

Дипломатическая дилемма китайского национального правительства в Лиге Наций в связи с «финляндским вопросом» (1939–1940 гг.)

© 2025

DOI: 10.31857/S0131281225030113

Ху Вэньсюй

Аспирант, Институт Китая и современной Азии РАН (адрес: 117977, Москва, Нахимовский пр-т, 32). ORCID: 0009–0006–1456–8176. E-mail: 1085430069@qq.com

Статья поступила в редакцию 14.03.2025.

Аннотация:

В период с июля 1937 г., когда произошел инцидент на мосту Лугоуцяо, до начала Второй мировой войны в сентябре 1939 г. Китайская Республика реализовывала двойную дипломатическую стратегию. С одной стороны, Китай стремился добиться международных санкций против Японии, с другой — активно искал военной поддержки у Советского Союза. Однако с началом советско-финской (финляндской) войны в конце 1939 г. Китай столкнулся с серьезной дипломатической дилеммой, связанной с необходимостью балансировать в отношениях между СССР и западными державами. Финляндия вскоре подала жалобу на действия СССР в Лигу Наций. Китай попал в сложную ситуацию, поскольку, согласно правилам процедуры голосования Исполнительного совета организации, резолюция могла быть принята только единогласно. Проголосуй Китай против законопроекта, за который выступало большинство стран, он не только бы оказался под огромным давлением со стороны международного сообщества, но и мог попасть в изоляцию, что еще больше затруднило бы получение помощи от Запада, на которую рассчитывала Китайская Республика. С другой стороны, поддержав Китай резолюцию, он мог бы потерять военную помощь со стороны СССР. В статье речь идет о поиске национальным правительством Чан Кайши сбалансированной позиции по вопросу советско-финляндского конфликта и выработке стратегии поведения, которая бы позволила не испортить отношения ни с СССР, ни с западными странами, а напротив, способствовала развитию международной ситуации в пользу Китая.

Ключевые слова:

советско-финляндская война, китайско-японская война, Чан Кайши, Лига Наций.

Для цитирования:

Ху Вэньсюй. Дипломатическая дилемма китайского национального правительства в Лиге Наций в связи с «финляндским вопросом» (1939–1940 гг.) // Проблемы Дальнего Востока. 2025. № 3. С. 161–170. DOI: 10.31857/S0131281225030113.

Мир переживал непростые времена в период между 1937 г., когда в полную силу разгорелась китайско-японская война, и 1941 г., когда началась советско-германская война. Международный единый фронт против фашизма еще не был сформирован. Германия находилась в конфронтации с Великобританией и Францией. Великобритания, Франция и США враждовали с Советским Союзом на идеологической почве. Германия готовилась напасть на СССР. А Чан Кайши нуждался в советской военной помощи, чтобы противостоять японской агрессии, но боялся, слишком сблизившись с Советским Союзом, настроить против себя США и Великобританию.

Соединенные Штаты и Британия рассматривали возможность привлечь на свою сторону Японию, «пожертвовав» Китаем, чтобы противостоять Германии и Советскому Союзу. Экспансия Японии настолько набрала обороты, что Токио встал перед выбором: напасть на СССР на севере или же вступить в войну с Соединенными Штатами и Британией на юге. В последнем случае Советский Союз, скорее всего, также пошел бы на компромисс с Германией и Японией. Очевидно, что СССР находился в эпицентре меняющейся мировой ситуации и любые его дипломатические шаги оказали бы большое влия-

ние на Китай, который опирался на военную помощь Москвы в борьбе с Японией. Поэтому правительство Чан Кайши вынуждено было внимательно следить за линией поведения Советского Союза и принимать своевременные контрмеры, чтобы не зависеть целиком от внешней политики СССР, занять выгодную позицию на мировой дипломатической арене и стремиться к большей международной помощи.

Началу советско-финляндского конфликта предшествовали переговоры между СССР и Финляндией, проходившие в Москве с 12 октября по 9 ноября 1939 г. На них обсуждался вопрос о заключении пакта о взаимопомощи между странами в условиях начавшейся Второй мировой войны, а также о продаже, аренде или обмене спорных территорий, имевших стратегическое значение в случае начала боевых действий на этом направлении. Все предложения СССР были отвергнуты финской стороной. 29 ноября 1939 г. посланнику Финляндии в Москве была вручена нота о разрыве дипломатических отношений между СССР и Финляндией. 30 ноября в 8 часов утра войска Ленинградского фронта получили приказ перейти границу с Финляндией. В тот же день президент Финляндии К. Каллио объявил войну СССР. Так началась советско-финляндская (финская) война 1939–1940 гг.¹ В ходе конфликта западные державы оказывали Финляндии масштабную военную помощь². Как следствие, отношения между Советским Союзом и Западом еще больше ухудшились. Осложнение мировой ситуации обеспокоило Чан Кайши, который рассчитывал получить международную военную помощь.

Почти сразу после начала советско-финляндской войны, 1 декабря 1939 г., Чан Кайши направил И.В. Сталину два письма, в которых выразил благодарность за военную помощь, предоставленную Советским Союзом. В своих посланиях он подчеркнул, что Китай и СССР связаны тесными отношениями и успехи или неудачи одной стороны неизбежно влияют на другую. Чан Кайши также отметил, что в вопросах внешней политики необходимо достигать консенсуса, особенно в условиях растущей напряженности в Европе³. Руководитель национального правительства Китая предпочитал видеть ситуацию в Европе стабильной и надеялся, что Советский Союз, европейские державы и США будут уделять больше внимания положению дел на Дальнем Востоке, и даже мечтал о том, чтобы Дальний Восток был включен в систему коллективной безопасности. В письме отмечалось, что «отношения Великобритании с СССР не столь близки, как до войны в Европе, и существуют некоторые различия между советскими и американскими взглядами, а по дальневосточному вопросу интересы и позиции Великобритании, США и СССР не всегда совпадают»⁴. Гу Вэйцзюнь (顾维钧), китайский посол во Франции, хорошо знакомый с ситуацией в Европе, 4 декабря отправил телеграмму в Министерство иностранных дел Китая, в которой подробно изложил свои взгляды на то, как следует правильно и дипломатично реагировать на советско-финляндский конфликт. По словам Гу Вэйцзюня, национальное правительство Китайской Республики под руководством Чан Кайши очень сочувствовало Финляндии и сопереживало слабым странам, но прежде всего правительство Чан Кайши должно учитывать позицию Советского Союза — крупнейшего на тот момент поставщика военной помощи Китаю. Однако молчание Китая в

¹ См.: По обе стороны Карельского фронта, 1941–1944: Документы и материалы / Ред. В.Г. Макуров. Петрозаводск: Карелия, 1995. С. 7–9.

² Зимняя война. 1939–1940 гг. Исследования, документы, комментарии. К 70-летию советско-финляндской войны. М.: Академкнига, 2009. С. 405–406.

³ Русско-китайские отношения в XX веке: Материалы и документы. Т. IV. Советско-китайские отношения. 1937–1945 гг. Кн. 1. 1937–1944 гг. / Ред. С.Л. Тихвинский. М.: Памятники исторической мысли, 2010. С. 547–549.

⁴ Русско-китайские отношения в XX веке: Материалы и документы. Т. IV. Советско-китайские отношения. 1937–1945 гг. Кн. 1. 1937–1944 гг. / Ред. С.Л. Тихвинский. М.: Памятники исторической мысли, 2010. С. 359.

отношении советско-финляндского конфликта, по мысли Гу Вэйцзюня, вызвало бы недовольство западных держав, на поддержку которых в своей войне против Японии Китай очень рассчитывал⁵. Поэтому китайский дипломат предположил, что, пока советско-финляндское противостояние не вошло в активную фазу, Китай должен обозначить свою позицию, добиться ее понимания и стремиться к мирному урегулированию конфликта. Чан Кайши записал в дневнике 6 декабря 1939 г.: «Лига Наций созвала заседание 9 числа для обсуждения разногласий между Россией и Финляндией, это — еще один новый [неожиданно] возникший вопрос, [над которым я] без усталости думаю» (国联九日召开会议, 讨论俄, 芬纠纷问题, 此又新发生之问题, 颇费思索)⁶. Чан Кайши не мог не сокрушаться: «Международная ситуация с началом войны между Советским Союзом и Финляндией вызывает все больше споров, в это время следует обратить внимание на отношения с Советской Россией как на ключевые, поэтому, если я выступлю против Советской России, отношение англичан и французов ко мне будет, без сомнений, все более холодным и жестоким» (国际形势以苏, 芬开战益加纠纷, 此时应注重苏俄关系为要, 若我因此反对苏俄, 则英, 法对我之态度愈加冷酷无忌矣)⁷.

Гу Вэйцзюнь подробно разъяснил позицию Китая представителям Великобритании и Франции на заседании Лиги Наций, надеясь, что они поймут сложное положение, в котором оказалось китайское правительство. 5 декабря 1939 г. Гу Вэйцзюнь поочередно обсудил советские и финские претензии с британским послом во Франции сэром Р.Х. Кэмпбеллом (Ronald Hugh Campbell) и генеральным секретарем французского министерства иностранных дел А. Леже (Alexis Léger)⁸. От них Гу Вэйцзюнь узнал, что Великобритания и Франция полностью поддерживали Финляндию и единодушно требовали от Китая осудить Советский Союз. Гу Вэйцзюнь, в свою очередь, отметил, что Китаю будет трудно сделать это, т.к.продолжающееся сопротивление Китая японской агрессии в тот период в значительной степени зависело от советской военной помощи, и напомнил, что в Лиге Наций в отношении китайско-японского конфликта СССР занимал открыто прокитайскую позицию. Таким образом, Китаю было бы крайне невыгодно присоединиться к осуждению Советского Союза на заседании Лиги Наций. Генеральный секретарь Министерства иностранных дел Франции А. Леже считал, что для Китая было бы большой ошибкой занять позицию уклончивого нейтралитета, поскольку в этом случае он будет изолирован от мира. Кроме того, по мнению Леже, Китай должен был учитывать интересы США, выступавших против СССР и симпатизировавших Финляндии, поскольку именно Соединенные Штаты могли внести самый больший вклад в решение проблем Дальнего Востока⁹. В ответ Гу Вэйцзюнь заявил, что если Китай займет антисоветскую позицию, то СССР немедленно прекратит военную помощь, и поинтересовался, смогут ли в этом случае Великобритания и Франция взять на себя бремя военных поставок Китаю в тех объемах, которые предоставляет Советский Союз. Разумеется, ни Великобритания, ни Франция, руководствовавшиеся собственными национальными интересами, совершенно не были готовы к этому¹⁰.

В начале 1939 г. Франция направила в Китай военно-консультативную миссию, но под давлением японцев французское правительство отозвало ее и даже не разрешило оставить двух-трех человек для преподавания в китайских военных училищах. Таким образом, правительство Чан Кайши не могло рассчитывать на то, что Франция отправит в Китай тяжелое вооружение — самолеты, танки и артиллерию, как это делал Советский

⁵ 顾维钧回忆录 (第四册) [Мемуары Гу Вэйцзюня. Т. 4]. 北京: 中华书局, 1986年. 第115页.

⁶ 蒋介石日记 (手稿), 1939年十二月六日 [Дневник Чан Кайши (рукопись), 6 декабря 1939 г].

⁷ 蒋介石日记 (手稿), 1939年十二月六日 [Дневник Чан Кайши (рукопись), 6 декабря 1939 г].

⁸ 顾维钧回忆录 (第四册) [Мемуары Гу Вэйцзюня. Т. 4]. 北京: 中华书局, 1986年. 第150页.

⁹ 顾维钧回忆录 (第四册) [Мемуары Гу Вэйцзюня. Т. 4]. 北京: 中华书局, 1986年. 第152页.

¹⁰ 顾维钧回忆录 (第四册) [Мемуары Гу Вэйцзюня. Т. 4]. 北京: 中华书局, 1986年. 第153页.

Союз¹¹. В свою очередь, с октября 1937 г. по июнь 1941 г. СССР поставил Китаю 1 250 самолетов, 82 танка, более 1 600 артиллерийских и зенитных орудий различных калибров, свыше 14 тыс. пулеметов, 50 тыс. винтовок, около 180 млн патронов, более 30 тыс. авиабомб, около 2 млн снарядов, а также бензин, грузовые автомашины и другое оборудование и снаряжение¹². Советские военные поставки в Китай были, безусловно, значительными. Постоянный приток военных материалов из СССР оказывал мощную поддержку упорному сопротивлению Китая японской агрессии.

При помощи Советского Союза Китайская Республика не только выстояла под натиском агрессора, но и одержала победу в битве при Чанша в 1941 г.¹³ С конца 1937 по 1941 г. в Китай для участия в войне прибыло более 2 000 советских летчиков-добровольцев и технических специалистов, более 200 советских авиаторов погибли, выполняя интернациональный долг¹⁴. Мао Цзэдун говорил: «Во время войны против Японии ни одно империалистическое правительство не оказало нам реальной помощи — только Советский Союз, предоставивший большое количество авиации и материалов»¹⁵. Даже последовательно проамерикански настроенная Сун Мэйлин (宋美龄), супруга Чан Кайши, признавала: «Материальная помощь от Советского Союза за три года войны сопротивления Китая фактически в несколько раз превышала общую сумму, полученную от Великобритании и США»¹⁶. В феврале 1940 г. министр финансов Китая Кун Сянси (孔祥熙) также отмечал: «Все страны говорят о помощи Китаю, но фактически только Советский Союз оказывает нам реальную помощь. Советский Союз предложил нам заем в 50 миллионов долларов, затем еще 50 миллионов и, наконец, 150 миллионов — итого 250 миллионов долларов. Могу ли я спросить, какая страна в мире оказала нам такую же помощь, как Советский Союз?»¹⁷. Все вышеперечисленное явно говорит о понимании руководством Республиканского Китая и КПК масштабов и важности советских поставок.

Тем не менее, считая, что добиться понимания со стороны Соединенных Штатов крайне важно, Гу Вэйцзюнь 6 декабря встретился с Р.Д. Мерфи (R.D. Murphy), американским поверенным в делах во Франции. От него стало известно, что США крайне недовольны европейской политикой Советского Союза и, учитывая растущее возмущение американского общества, хотят, чтобы Лига Наций исключила Советский Союз из своего состава¹⁸. На заседании Исполнительного совета Лиги Наций 9 декабря Финляндия заняла относительно сдержанную позицию, надеясь, что конфликт при международном посредничестве удастся разрешить мирным путем. Но по предложению южноамериканских стран Лига Наций обсудила вопрос об исключении СССР из своего состава. Поскольку решение об исключении могло быть принято только единогласно, Китай как член Исполнительного совета должен был проголосовать за. Руководство Лиги Наций, в свою очередь, дало понять, что намерено принять предложение об исключении Советского Сою-

¹¹ 陈晋文: 法国军事顾问团来华与抗战前期中法关系 [《*Чэнь Цзиньвэнь*. Французская военно-консультативная группа в Китае и китайско-французские отношения в предвоенный период] // 民国档案. 1998年. 第2期. 第77–82页.

¹² Чудодеев Ю.В. На земле и в небе Китая. Советские военные советники и летчики-добровольцы в Китае в период японо-китайской войны. 1937–1945 гг. М.: Институт востоковедения РАН, 2017. С. 22.

¹³ Чуйков В.И. Миссия в Китае. М.: Воениздат, 1983. С. 219.

¹⁴ В небе Китая. 1937–1940. Воспоминания советских летчиков-добровольцев. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1980. С. 12.

¹⁵ 毛泽东选集 (第二卷) [Мао Цзэдун. Избранные произведения. Т. 2]. 北京: 人民出版社, 1967年. 第619页.

¹⁶ 中国抗日战争大事记 / 中国抗日战争史学会, 中国人民抗日战争纪念馆编 [Хронология китайской войны сопротивления против Японии / сост.: Научное общество истории Войны сопротивления Японии, Мемориальный музей Войны сопротивления Японии]. 北京: 北京出版社, 1997年. 第402页.

¹⁷ Панюшкин А.С. Записки посла: Китай 1939–1944 гг. М.: Ин-т Дальнего Востока, 1981. С. 47.

¹⁸ 顾维钧回忆录 (第四册) [Мемуары Гу Вэйцзюня. Т. 4]. 北京: 中华书局, 1986年. 第157页.

за, но организация в курсе сложного положения, в котором оказался Китай, поэтому опасается, что он будет голосовать против¹⁹.

Генеральный секретарь Лиги Наций Ж. Авеноль (J. Avenol) предложил в связи с этим следующее «взаимовыгодное» решение: провести голосование по вопросу об исключении Советского Союза из состава организации без участия Китая, когда срок его полномочий в качестве непостоянного члена Исполнительного совета истечет а после принятия резолюции Китай вновь будет избран в Исполнительный совет Лиги Наций²⁰. Однако вечером 13 декабря Гу Вэйцзюнь получил от Чан Кайши инструкции о том, что китайское национальное правительство решило отказаться от выдвижения своей кандидатуры на место в Исполнительном совете Лиги Наций, чтобы не оказаться в затруднительном положении, когда Исполнительный совет будет обсуждать вопрос об исключении Советского Союза из Лиги Наций в более поздний срок²¹.

Советская сторона, в свою очередь, внимательно следила за дипломатическими ходами Китая в Лиге Наций. Так, 30 ноября 1939 г. посол СССР в Китае А.С. Панюшкин встретился со специальным посланником национального правительства Хэ Яоцзу (贺耀祖)²², который планировал поездку в Советский Союз. А.С. Панюшкин заявил, что советско-финляндская война была полностью спровоцирована финским правительством и что целью советского правительства не был «захват финских земель», как сообщила японская газета «Ёмиури Симбун» (Yomiuri Shimbun). Он спросил Хэ Яоцзу, что китайское правительство думает о конфликте между Советским Союзом и Финляндией. Однако на тот момент у правительства Китая не было официального мнения, поэтому Хэ мог лишь высказать свое личное отношение и выразить надежду на мирное разрешение инцидента²³. Чтобы продолжить знакомство с позицией китайского правительства, 7 декабря А.С. Панюшкин вновь встретился с Фэн Юйсяном, членом Постоянного комитета Высшего совета национальной обороны. В ходе беседы Фэн Юйсян сообщил, что на состоявшемся утром 7 декабря 1939 г. заседании Высшего совета национальной обороны обсуждался вопрос о том, какую позицию займет китайское правительство в деле Финляндии против Советского Союза на предстоящей 9 декабря конференции Лиги Наций. Далее Фэн сообщил, что 16 из 18 участников заседания придерживались мнения, что Советский Союз — единственный друг Китая. Они считали, что Китай не должен присоединяться к осуждению СССР вслед за Великобританией и Францией и что так называемая беспристрастная позиция США по «финляндскому вопросу» сомнительна. Кроме того, значительная часть военных поставок Японии, по их мнению, осуществляется из Соединенных Штатов. Было принято решение не публиковать в отечественных газетах ничего, что могло быть воспринято в СССР негативно, а только подчеркивать солидарность с Советским Союзом²⁴. 8 декабря Чан Кайши поручил Чжан Цюнь (张群)²⁵ передать А.С. Панюшкину, что на данном заседании Лиги Наций у Китая нет причин отказываться от участия в

¹⁹ 顾维钧回忆录(第四册) [Мемуары Гу Вэйцзюня. Т. 4]. 北京: 中华书局, 1986年. 第159页.

²⁰ 顾维钧回忆录(第四册) [Мемуары Гу Вэйцзюня. Т. 4]. 北京: 中华书局, 1986年. 第161页.

²¹ 顾维钧回忆录(第四册) [Мемуары Гу Вэйцзюня. Т. 4]. 北京: 中华书局, 1986年. 第162页.

²² Хэ Яоцзу (贺耀祖) (1889–1961) — генерал Китайской Республики, политик и дипломат, близкий соратник Чан Кайши. После начала антияпонской войны стал начальником Главного управления Военной комиссии (Управления обследования и статистики Военного комитета) и получил звание генерала армии.

²³ АВПРФ. Ф. 100. Оп. 24. Д. 196. Л. 8.

²⁴ АВПРФ. Ф. 100. Оп. 24. Д. 196. Л. 26.

²⁵ Чжан Цюнь (张群) (1889–1990) — китайский государственный, политический и военный деятель, дипломат. В декабре 1935 г. главой правительства Китая вновь стал Чан Кайши, который назначил Чжан Цюня министром иностранных дел. На момент начала войны с Японией летом 1937 г. Чжан Цюнь был первым вице-премьером у Чан Кайши. Этот пост он сохранил и при новом главе — Кун Сянси. В состав правительства, которое в декабре 1939 г. в очередной раз возглавил Чан Кайши, Чжан Цюнь не вошел.

конференции ввиду того, что Лига ранее приняла ряд благоприятных для Китая резолюций по вопросу китайско-японского конфликта, но что на конференции он будет выступать против всех предложений, неблагоприятных для Советского Союза²⁶. Однако при этом Чан Кайши опасался, что если он полностью поддержит советскую позицию, то это вызовет недовольство западных держав. Международная дипломатия Китая находилась в очень сложном положении, и Чан Кайши не мог не сокрушаться: «На сердце горько и тело в муках, и внутри [страны] и снаружи [события развиваются] стремительно, очень боюсь, что все труды пойдут прахом, и не будет никакой [пользы] ни партии, ни стране» (心苦身亡, 内外交急, 甚恐功亏一篑, 无以对党国耳)²⁷.

Двадцатая сессия Ассамблеи Лиги Наций была созвана 14 декабря 1939 г. По инициативе представителя Аргентины в повестку заседания был включен вопрос об исключении СССР из числа членов организации. Чтобы предотвратить возможность того, что Китай в итоге проголосует против исключения Советского Союза из Конгресса Лиги Наций, глава британской делегации попросил Гу Вэйцзюня заверить его, что Китай не будет голосовать против. Гу Вэйцзюнь заявил, что ему было дано указание воздержаться от голосования. Дабы другие страны не последовали примеру Китая, Генеральная ассамблея распорядилась, чтобы китайский представитель выступал последним²⁸. Из 40 государств — членов Лиги Наций, участвовавших на тот момент в Генеральной Ассамблее, 28 проголосовали за резолюцию об исключении. 9 государств воздержались (Швеция, Норвегия, Дания, Латвия, Эстония, Литва, Болгария, Китай и Швейцария). Еще 3 страны (Перу, Иран, СССР) не прислали своих представителей²⁹. В соответствии с правилами процедуры Лиги Наций, проект сессии, принятый Ассамблеей, должен был быть рассмотрен Советом Лиги Наций прежде, чем он будет официально одобрен для принятия. В этот день Совет ознакомился с резолюцией, принятой Ассамблеей, и вынес постановление об исключении СССР из ее состава³⁰. На это сразу же отреагировали в Советском Союзе. В сообщении ТАСС отмечалось: «Не приходится уже говорить, что сама обстановка, при которой подготовлялась и выносилась резолюция Лиги Наций, направленная против СССР, разблачивает скандальные махинации, к которым прибегли англо-французские представители в Лиге Наций для достижения указанной цели. Как известно, Совет Лиги Наций состоит из 14 членов, за резолюцию же об “исключении” СССР было подано только 7 голосов, то есть резолюция принята меньшинством членов Совета Лиги. Остальные 7 членов Совета относятся либо к числу воздержавшихся (Греция, Югославия, Китай и сама Финляндия), либо к числу отсутствовавших (Перу, Иран, и сам СССР). Состав представителей 7 государств, голосовавших за “исключение” СССР, говорит сам за себя: Англия, Франция, Бельгия, Боливия, Египет, Южно-Африканский Союз, Доминиканская Республика»³¹. Большинство Ассамблеи и почти половина Совета проголосовали за резолюцию. С юридической точки зрения решение подобного рода являлось спорным, что дало Москве повод квалифицировать его как «скандальное и незаконное»³². Такой шаг Лиги Наций, несомненно, был неэффективен для мирного урегулирования конфликта и нанес ущерб созданию всемирного антифашистского альянса.

²⁶ *АВПРФ*. Ф. 59. Оп. 1. Д. 311. Л. 277.

²⁷ 蒋介石日记 (手稿), 1939年十二月九日 [Дневник Чан Кайши (рукопись), 9 декабря 1939 г.].

²⁸ 顾维钧回忆录 (第四册) [Мемуары Гу Вэйцзюня. Т.4]. 北京: 中华书局, 1986年. 第162页.

²⁹ *Хормач И.А.* СССР в Лиге Наций, 1934–1939 гг. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. С. 397.

³⁰ United Nations Library & Archives Geneva. File R5208/14/39544/1139–107th Session of the Council, December 1939 — Verbatim Records // *United Nations Library & Archives*. November 2, 2021. URL: <https://archives.ungeneva.org/107th-session-of-the-council-december-1939-verbatim-records> (дата обращения: 29.04.2025).

³¹ *Правда*. 16 декабря 1939 г.

³² *Зимняя война 1939–1940. Книга первая. Политическая история* / Отв. ред. *Е.Н. Кульков, О.А. Ржешевский*. М.: Наука, 1998. С. 238.

Действия Китая вызвали недовольство Советского Союза, и 23 декабря А.С. Панюшкин спросил Фэн Юйсяна (冯玉祥), почему Китай не проголосовал против резолюции. Фэн объяснил, что шаг Гу Вэйцзюня был полностью его собственным решением в свете ситуации, сложившейся на тот момент³³. А.С. Панюшкин также выразил недовольство по поводу того, что китайское общественное мнение ассоциирует СССР с царской Россией, а китайская пресса тиражирует сообщения западных СМИ, содержащих негативную оценку действий СССР. 28 декабря советский посол в Китае вновь встретился с министром иностранных дел Китайской Республики Ван Чунхуэем, заявив ему: «Учитывая помощь Советского Союза Китаю, единственный правильный выбор Китая — голосовать против проекта Финляндии»³⁴. Чан Кайши в своем дневнике 6 января 1940 г. сетовал: «Позиция России неопределенная»³⁵, и это не то, на что Китай может повлиять в одностороннем порядке» (俄态捉摸不定, 此非中国单方面所能强求)³⁶. 8 января 1940 г. китайский посол в СССР сложил свои полномочия, подав прошение об отставке народному комиссару иностранных дел СССР В.М. Молотову. «СССР по-прежнему последователен в своем отношении к китайскому правительству, но когда Лига Наций исключила СССР из своего состава, если бы китайские делегаты возражали против этого, такого исхода событий можно было бы избежать, а действия китайских делегатов в Лиге Наций по этому поводу равносильны тому, чтобы помочь англичанам и французам нанести удар по СССР, и каковы истинные намерения Республиканского Китая — трудно понять. Я надеюсь, что ваш посол доложит об этом вашему правительству», — жаловался В.М. Молотов Ян Цзе (杨杰)³⁷. Недовольство советской стороны отразилось и на визите китайского посланника Хэ Яоцзу в Советский Союз, где его встреча с народным комиссаром обороны СССР К.Е. Ворошиловым дважды откладывалась. 11 января 1940 г. на встрече с Хэ Яоцзу В.М. Молотов спросил, почему китайское правительство молчаливо согласилось с действиями своих делегатов. Закончив свою речь, В.М. Молотов сразу поднялся, чтобы проводить гостей, и тем самым дал понять, что разговора о военной помощи Китаю не будет³⁸.

Конференция Лиги Наций в то время находилась под контролем Великобритании и Франции. Китай неоднократно объяснял Советскому Союзу всю сложность своего положения, так почему же СССР продолжал обвинять Китай? В ответе Хэ Яоцзу Чан Кайши говорилось, что это объяснялось двумя причинами: 1) СССР планировал вести переговоры с Японией; 2) СССР испытывал Китай, чтобы понять, будет ли он противостоять Советскому Союзу вместе с Великобританией и Соединенными Штатами³⁹. Предложение Хэ Яоцзу было следующим: «Поскольку Советский Союз не договорился с Китаем заранее, было сложно судить об [истинных] замыслах Советского Союза... Китай, находившийся перед лицом врага и не видевший даже проблеска в решении проблемы японского вторжения, был первым брошен в водоворот европейских споров, чего не допускала ситуация в Китае и что не шло на пользу Советскому Союзу. Если бы Китай

³³ АВПРФ. Ф. 100. Оп. 24. Д. 196. Л. 62.

³⁴ АВПРФ. Ф. 100. Оп. 24. Д. 196. Л. 71.

³⁵ Вероятно, Чан Кайши допускал, что независимо от решения Республиканского Китая СССР может постепенно начать снижать военную помощь в связи с переключением внимания на события в Европе.

³⁶ 蒋介石日记(手稿), 1940年一月六日 [Дневник Чан Кайши (рукопись), 6 января 1940 г].

³⁷ 中华民国重要史料初编—对日抗战时期第三编—战时外交(二)/秦孝仪主编 [Первый сборник важных исторических материалов Китайской Республики: Период сопротивления Японии (часть III) — Дипломатия военного времени (II) / Сост.: Цинь Сяоу.].台北: 国史馆, 1981年. 第362页.

³⁸ 中华民国重要史料初编—对日抗战时期第三编—战时外交(二)/秦孝仪主编 [Первый сборник важных исторических материалов Китайской Республики: Период сопротивления Японии (часть III) — Дипломатия военного времени (II) / Сост.: Цинь Сяоу.].台北: 国史馆, 1981年. 第364—365页.

³⁹ 中华民国重要史料初编—对日抗战时期第三编—战时外交(二)/秦孝仪主编 [Первый сборник важных исторических материалов Китайской Республики: Период сопротивления Японии (часть III) — Дипломатия военного времени (II) / Сост.: Цинь Сяоу.].台北: 国史馆, 1981年. 第362页.

проголосовал против, то это бы лишь поспособствовало опасности союза Великобритании, Франции и Японии. Поэтому он мог занять лишь пассивную позицию неучастия» (因苏联事前未与中国协商, 故未便揣度苏联意思...惟是中国在敌人深入之今日, 本身问题未见解决曙光, 而先投入欧洲纠纷漩涡, 此为中国经济所不许, 而非亦苏联之利益, 若投反对票, 有促成英、法与日本联合之危险, 故祇能采取消极的不参加态度耳)⁴⁰. Чтобы умерить недовольство советской стороны, 21 января 1940 г. Чан Кайши лично беседовал с К.М. Качановым, главным военным советником СССР в Китае, и объяснил ему причины, по которым Китай был вынужден воздержаться от голосования⁴¹. Затем Чан Кайши отправил Шао Лицзы (邵力子)⁴² послом в Советский Союз, и только после этого уровень недовольства СССР Китаем снизился⁴³. Москва продолжала оказывать военную помощь Китаю вплоть до начала советско-германской войны, а советские военные советники были отозваны из Китая только в 1944 г.⁴⁴

* * *

Чтобы противостоять японской агрессии, Чан Кайши придерживался двух линий в дипломатии: с одной стороны, он пытался добиться военной помощи от Европы, Америки и других капиталистических держав, рассчитывая на совместные международные санкции против Японии; с другой стороны, он активно искал военной помощи у Советского Союза, социалистической страны с противоположной идеологией, и даже ожидал, что СССР направит свои войска для борьбы с японскими агрессорами. Чан Кайши предполагал создать антияпонский военный альянс на Дальнем Востоке. Однако внезапно вспыхнувшая советско-финляндская война вызвала рост напряженности в отношениях между СССР и западными державами, прежде всего США, Великобританией и Францией. Национальное правительство под руководством Чан Кайши, осуществлявшее внешнюю политику, было поставлено перед большой дилеммой. Только после вторжения Германии в Советский Союз и начала Тихоокеанской войны был окончательно создан всемирный антифашистский альянс, и антияпонская война в Китае получила международную поддержку.

Литература

Документы Архива внешней политики Российской Федерации (АВПРФ).
Правда. 16 декабря 1939 г.

В небе Китая. 1937–1940. Воспоминания советских летчиков-добровольцев. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1980. 381 с.

⁴⁰ 中华民国重要史料初编—对日抗战时期第三编—战时外交(二)/秦孝仪主编 [Первый сборник важных исторических материалов Китайской Республики: Период сопротивления Японии (часть III) — Дипломатия военного времени (II) / сост.: Цинь Сяоу.]. 台北: 国史馆, 1981年. 第369–370页.

⁴¹ 中华民国重要史料初编—对日抗战时期第三编—战时外交(二)/秦孝仪主编 [Первый сборник важных исторических материалов Китайской Республики: Период сопротивления Японии (часть III) — Дипломатия военного времени (II) / Сост.: Цинь Сяоу.]. 台北: 国史馆, 1981年. 第369–370页.

⁴² Шао Лицзы (邵力子) (1882–1967) в феврале 1937 г. стал министром пропаганды ЦК Гоминьдана, в марте 1938 г. — генеральным секретарем Военного комитета партии и правительства, директором Всекитайской литературно-художественной ассоциации по борьбе с врагом, а в конце года — вице-президентом Китайско-советской культурной ассоциации. В апреле 1940 г. Шао Лицзи был назначен послом в Советском Союзе после Ян Цзе. В январе 1943 г. освобожден от этой должности.

⁴³ Русско-китайские отношения в XX веке: Материалы и документы. Т. IV. Советско-китайские отношения. 1937–1945 гг. Кн. 1. 1937–1944 гг. / Ред. С.Л. Тихвинский. М.: Памятники исторической мысли, 2010. С. 586.

⁴⁴ По дорогам Китая, 1937–1945: Воспоминания советских военных советников и специалистов. М.: Наука, 1989. С. 267.

- Зимняя война. 1939–1940 гг. Исследования, документы, комментарии. К 70-летию советско-финляндской войны. М.: Академкнига, 2009. 815 с.
- Зимняя война 1939–1940. Книга первая. Политическая история / Отв. ред. Е.Н. Кульков, О.А. Ржещевский. М.: Наука, 1998. 382 с.
- Панюшкин А.С. Записки посла: Китай 1939–1944 гг. М.: Ин-т Дальнего Востока, 1981. 320 с.
- По дорогам Китая, 1937–1945: Воспоминания советских военных советников и специалистов. М.: Наука, 1989. 366 с.
- По обе стороны Карельского фронта, 1941–1944: Документы и материалы / Ред. В.Г. Макуров. Петрозаводск: Карелия, 1995. 636 с.
- Русско-китайские отношения в XX веке: Материалы и документы. Т. IV. Советско-китайские отношения. 1937–1945 гг. Кн. 1. 1937–1944 гг. / Ред. С.Л. Тихвинский. М.: Памятники исторической мысли, 2010. 870 с.
- Хормач И.А. СССР в Лиге Наций, 1934–1939 гг. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. 432 с.
- Чудодеев Ю.В. На земле и в небе Китая. Советские военные советники и летчики-добровольцы в Китае в период японо-китайской войны. 1937–1945 гг. М.: Институт востоковедения РАН, 2017. 222 с.
- Чуйков В.И. Миссия в Китае. М.: Воениздат, 1983. 252 с.
- United Nations Library & Archives Geneva. File R5208/14/39544/1139–107th Session of the Council, December 1939 — Verbatim Records // *United Nations Library & Archives*. November 2, 2021. URL: <https://archives.ungeneva.org/107th-session-of-the-council-december-1939-verbatim-records> (дата обращения: 29.04.2025).
- 顾维钧回忆录 (第四册) [Мемуары Гу Вэйцзюня. Т.4]. 北京: 中华书局, 1986年. 592页.
- 毛泽东选集 (第二卷) [Мао Цзэдун. Избранные произведения. Т.2]. 北京: 人民出版社, 1967年. 744页.
- 蒋介石日记 (手稿) [Дневник Чан Кайши (рукопись)].
- 中国抗日战争大事记 / 中国抗日战争史学会, 中国人民抗日战争纪念馆编 [Хронология китайской войны сопротивления против Японии. Сост.: Научное общество истории Войны сопротивления Японии, Мемориальный музей Войны сопротивления Японии]. 北京: 北京出版社, 1997年. 727页.
- 中华民国重要史料初编—对日抗战时期第三编—战时外交 (二) / 秦孝仪主编 [Первый сборник важных исторических материалов Китайской Республики: Период сопротивления Японии (часть III) — Дипломатия военного времени (II) / Сост.: Цинь Сяоу]. 台北: 国史馆, 1981年. 802页.
- 陈晋文: 法国军事顾问团来华与抗战前期中法关系 [Чэнь Цзиньвэнь. Французская военно-консультативная группа в Китае и китайско-французские отношения в предвоенный период] // 民国档案. 1998年. 第2期. 第77–82页.

The Diplomatic Dilemma of the Chinese National Government in the League of Nations on the “Finland Question” (1939–1940)

Hu Wenxu

Postgraduate student, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences (address: 32, Nakhimovskiy Av., Moscow, 117997, Russian Federation).
ORCID: 0009-0006-1456-8176. E-mail: 1085430069@qq.com

Received 14.03.2025.

Abstract:

From July 1937, when the Lugou Bridge incident occurred, until the outbreak of World War II in September 1939, the Republic of China pursued a dual diplomatic strategy. On the one hand, China sought international sanctions against Japanese aggression through the Western powers. On the other hand, it needed military support from the Soviet Union. However, with the outbreak of the Soviet-Finnish conflict in late 1939, China faced a serious diplomatic dilemma in balancing the interests of the USSR and the Western powers. Finland soon filed a complaint to the League of Nations. The rules of procedure of the League of Nations Executive Council to a certain extent aggravated the diplomatic dilemma faced by China. Since the League of Nations Executive Council is required to pass resolutions unanimously, a single negative vote could result in the proposal being rejected. If a bill favored by a majority of countries failed to pass because China voted against it, China would not only be under the burden of tremendous pressure from international public opinion, but would also face isolation from other countries, making it even more difficult to obtain the aid it expects from the West. If China supported the resolution in the League of Nations, it could lose military aid from the USSR. This article will detail how the national government under Chiang Kai-shek sought understanding from all sides in this Soviet-Finnish conflict.

Key words:

The Soviet-Finnish War, Sino-Japanese war, Chiang Kai-shek, League of Nations.

For citation:

Hu Wenxu. The Diplomatic Dilemma of the Chinese National Government in the League of Nations on the “Finland Question” (1939–1940) // *Far Eastern Studies*. 2025. No. 3. Pp. 161–170. DOI: 10.31857/S0131281225030113.

References

- Document of Archive of Foreign Policy of the Russian Federation [AVPRF]. (In Russ.)
- Pravda* [Truth]. 16 dekabrya 1939 g. (In Russ.)
- Chudodeev YU.V. Na zemle i v nebe Kitaya. Sovetskie voennye sovetniki i letchiki-dobrovoltzi v Kitae v period yaponno-kitayskoy voyni. 1937–1945 gg [On the ground and in the skies of China. Soviet military advisors and volunteer pilots in China during the Japanese-Chinese War. 1937–1945.]. M.: Institut vostokovedeniya RAN, 2017. 222 s. (In Russ.)
- Chuykov V.I. Missiya v Kitaye [Chuykov V. Mission in China]. M.: Voenizdat, 1983. 252 s. (In Russ.)
- Khromach I.A. SSSR v Lige Nacij, 1934–1939 gg [The USSR in the League of Nations, 1934–1939]. Moscow; St. Petersburg: Centr gumanitarnykh iniciativ, 2017. 432 s. (In Russ.)
- Panyushkin A.S. Zapiski posla Kitaya 1939–1944 gg [Notes of the Ambassador to China 1939–1944]. M.: In-t Dal'nego Vostoka, 1981. 320 s. (In Russ.)
- Po dorogam Kitaya, 1937–1945: Vospominaniya sovetskih voennih sovetnikov i specialistov [Along the Roads of China, 1937–1945: Memories of Soviet Military Advisors and Specialists.]. M.: Nauka. 1989. 366 s. (In Russ.)
- Po obe storonj Karel'skogo fronta, 1941–1944: Dokumenty i materialy [On Both Sides of the Karelian Front, 1941–1944: Documents and Materials]. Ed. by V.G. Makurov. Petrozavodsk: Kareliya, 1995. 636 s. (In Russ.)
- Russko-kitayskie otnosheniya v XX veke: Materialy i dokumenty. T. IV. Sovetsko-kitaiskie otnosheniya. 1937–1945 gg. Kn. 1. 1937–1944 gg. [Russian-Chinese relations in the 20th century: Materials and documents. Vol. IV. Soviet-Chinese Relations. 1937–1945. Book 1. 1937–1944.]. Ed. by S.L. Tikhvinskij. Moscow: Pamyatniki istoricheskoy mysli, 2010. 870 s. (In Russ.)
- V nebe Kitaya. 1937–1940. Vospominaniya sovetskih letchikov-dobrovoltsev [In the skies of China. 1937–1940. Memories of Soviet volunteer pilots]. M.: Glavnaya redakciya vostochnoy literaturj izdatel'stva «Nauka», 1980. 381 s. (In Russ.)
- Zimniaya vojna 1939–1940. Kniga pervaya. Politicheskaya istoriya [Winter War 1939–1940. Book 1. Political History] / Otv. red. E.N. Kul'kov, O.A. Rzheshhevskij. M.: Nauka, 1998. 382 s. (In Russ.)
- Zimniaya vojna. 1939–1940 gg. Issledovaniya, dokumenty, kommentarii. K 70-letiyu sovetsko-finskoy voyni [The Winter War. 1939–1940. Studies, documents, comments. To the 70th Anniversary of the Soviet-Finnish War]. M.: IKC «Akademkniga», 2009. 815 s. (In Russ.)
- United Nations Library & Archives Geneva. File R5208/14/39544/1139–107th Session of the Council, December 1939 — Verbatim Records. *United Nations Library & Archives*. November 2, 2021. URL: <https://archives.ungeneva.org/107th-session-of-the-council-december-1939-verbatim-records> (accessed: 29.04.2025).
- 陈晋文: 法国军事顾问团来华与抗战前期中法关系 [Chen Jinwen. The French Military Advisory Group to China and Sino-French Relations in the Pre-War Period]. 民国档案. 1998年. 第2期. 第77–82页. (In Chin.)
- 顾维钧回忆录 (第四册) [Memoirs of Gu Weijun. Vol. 4]. 北京: 中华书局, 1986年. 592页. (In Chin.)
- 蒋介石日记 (手稿) [Chiang Kai-shek's diary (Manuscript)]. (In Chin.)
- 毛泽东选集 (第二卷) [Mao Zedong. Selected Works. Vol. 2]. 北京: 人民出版社, 1967年. 744页. (In Chin.)
- 中国抗日战争大事记 / 中国抗日战争史学会, 中国人民抗日战争纪念馆编 [Chronology of the Second Sino-Japanese War. Comp. by: Research Society of History of the Second Sino-Japanese War, Memorial Museum of the Second Sino-Japanese War]. 北京: 北京出版社, 1997年. 727页. (In Chin.)
- 中华民国重要史料初编—对日抗战时期第三编—战时外交 (二) / 秦孝仪主编 [The First Collection of Important Historical Materials of the Republic of China: The Period of Resistance to Japan (Part III) — Wartime Diplomacy (II) / Ed. by Qin Xiaoyi]. 台北: 国史馆, 1981年. 802页. (In Chin.)