

XXIX конференция корееведов России и стран СНГ

© 2025

DOI: 10.31857/S0131281225020141

Асмолов Константин Валерианович

Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра корейских исследований, Институт Китая и современной Азии РАН (адрес: 117977, Москва, Нахимовский пр-т, 32).
ORCID: 0000–0003–1584–2748 E-mail: asmolov@iccaras.ru

Осетрова Мария Евгеньевна

Кандидат культурологии, научный сотрудник Центра корейских исследований, Институт Китая и современной Азии РАН (адрес: 117977, Москва, Нахимовский пр-т, 32).
ORCID: 0000–0003–3498–5998. E-mail: osetrova@iccaras.ru

Жучкина Полина Александровна

Старший лаборант-исследователь Центра корейских исследований, Институт Китая и современной Азии РАН (адрес: 117977, Москва, Нахимовский пр-т, 32). ORCID: 0009–0002–2482–973X. E-mail: zhuchkina@iccaras.ru

27–28 марта 2025 г. в ИКСа РАН состоялась ежегодная XXIX научная конференция корееведов России и стран СНГ «Современные проблемы Корейского полуострова». Корееведы из ведущих центров Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока, Екатеринбурга, Новосибирска, Ташкента, Душанбе и других городов выступили более чем с 40 докладами на четырех пленарных заседаниях (политика, экономика, история, культура и общество) и рассмотрели важнейшие вопросы внешней и внутренней политики, социально-экономического и культурного развития КНДР и РК.

Посол по особым поручениям МИД РФ **О.Н. Бурмистров**, заместитель директора 1-го Департамента Азии МИД РФ **М.Г. Волков** и заместитель директора департамента Минфина РФ **Д.В. Кик** поделились с участниками оценкой нынешней ситуации на полуострове и отношений России с КНДР и РК с учетом специфики работы своих ведомств.

Конференция началась с выступлений, посвященных 80-летию освобождения Кореи и восприятию этого события в современной историографии Севера и Юга. В.н.с. ЦКИ ИКСа РАН, к.полит.н. **А.З. Жебин** напомнил аудитории о знаменательных датах 2025 г. начиная с 120-летия окончания русско-японской войны и 80-летия освобождения Корейского полуострова от японского колониального ига, в котором решающую роль сыграла советская Красная армия, до относительно недавних событий: 25-летия посещения Пхеньяна президентом РФ В.В. Путиным и первого межкорейского саммита, 10-летия инцидента с корветом «Чхонан» и обстрела о. Ёнпхёндо, когда решительная позиция Москвы удержала две Кореи от погружения в конфликт, и пятилетия начала глобальной пандемии, от проникновения которой КНДР выбрала путь тотальной изоляции от внешнего мира.

В.н.с. ЦККИ ИКСа РАН, к.филос.н. **Ким Ен Ун**, продолжил тему истории с докладом о том, как сегодня в Корее описывают освобождение страны и роль СССР. Как было показано докладчиком, участие Советской армии в освобождении Кореи существенно приблизило этот момент: в американских планах высадка на территорию Корейского полуострова планировалась на конец 1946–1947 гг. В Северной Корее решающая роль отдается партизанам Ким Ир Сена, а на Юге вопрос о том, какие войска освобождали Корею, либо замалчивается, либо отмечается, что «Корея освободилась», заслуга в этом приписывается или общей геополитической ситуации (окончанию Второй мировой войны), или национально-освободительному движению. Более того, в РК по-прежнему утверждают, что СССР якобы вторгся в Корею только для того, чтобы

«иметь право на передел мира в данном регионе», эта позиция присутствует даже в учебниках относительно левых авторов.

Сложившийся нарратив будет чрезвычайно трудно изменить, но участники дискуссии высказали надежду, что на фоне сближения РФ и КНДР удастся сблизить и исторические трактовки знаковых событий, выработав более реалистичную трактовку истории.

Оживленная дискуссия развернулась о том, как будут развиваться отношения в треугольниках Москва – Пекин – Пхеньян и Пекин – Пхеньян– Сеул. И если в.н.с. ЦКИ ИКСА РАН к.и.н. **К.В. Асмолов** указывал на трудности в построении диалога Пекина и Сеула вне зависимости от того, кто находится у власти в РК, то зав. отделом Кореи и Монголии ИВ РАН к.и.н., **А.В. Воронцов** и г.н.с. Центра мировой политики и стратегического анализа ИКСА РАН, зав. Центром российской стратегии в Азии ИЭ РАН д.э.н. проф. **Г.Д. Толорая** подняли важную тему сравнения позиций России и Китая по некоторым аспектам современной международной ситуации.

Хотя архитектуру безопасности в Северо-Восточной Азии традиционно представляют как противостояние двух треугольников (Москва – Пекин – Пхеньян и Вашингтон – Токио – Сеул), на данный момент «северный» треугольник пока не сложился. Двухстороннее взаимодействие идет достаточно активно, но трехстороннего пока нет даже на уровне консультаций. Это связано с рядом причин, в том числе с позицией КНР. Пекин считает, что военно-политические блоки — наследие «холодной войны», от которого следует избавляться, и не желает вступать в союзы, ограничивающие его суверенитет. КНДР так же отдает предпочтение двухстороннему формату, поскольку вступление в многосторонние блоки отчасти противоречит чучхейской концепции «самостоятельности».

Всплеск сотрудничества Пхеньяна и Москвы не вызывает в Пекине неприятия на официальном уровне. Однако на уровне экспертов присутствует определенное раздражение, связанное с тем, что Россия-де зашла в зону исключительных интересов Китая, и это не только отрицательно влияет на отношения двух стран, но и ослабляет позиции Китая в переговорах с США.

На данный момент политика Трампа в АТР продолжает курс на укрепление военно-политического союза Вашингтона, Сеула и Токио, более того, существует вероятность, что в будущем «южный» треугольник станет квадратом за счет включения Филиппин. В такой ситуации на фоне дальнейшей конфронтации Вашингтона и Пекина «северный» треугольник все-таки вынуждено сформируется.

Помимо «северного треугольника», обсуждали ситуацию и в «южном». Аспирант ИКСА РАН **Д.Н. Козлова** рассмотрела прогнозы и предложения южнокорейских политологов о перспективах развития отношений Республики Корея с Японией и США на современном этапе, указав, что в дальнейшем такого уровня сближения трех стран, как в правление Юн Сок Ёля, скорее всего, не будет. В правление Трампа США действуют по принципу «принудительной гегемонии», перекладывают на своих союзников издержки и используют дипломатию сделок. Это означает, что, если РК найдет чем поступиться, она может добиться места на переговорах США – КНДР и размещения на полуострове тактического ядерного оружия США. В дискуссии высказывалась мысль, что такой жертвой может стать российское направление внешней политики.

Большое внимание было уделено рассмотрению военно-политических проблем. Г.н.с. Центра «Россия, Китай, мир» ИКСА РАН д.полит.н. **В.Е. Петровский** затронул проблему ядерного нераспространения на Корейском полуострове: текущая ситуация требует перехода от отжившей концепции «денуклеаризации» к разработке мер по контролю над вооружениями и снижению рисков ядерного конфликта за счет установления контактов и изменения международных регламентов. Н.с. Лаборатории Азиатских и Тихоокеанских исследований ИИАЭ ДВО РАН к.и.н. **В.И. Волощак** описал военную политику Южной Кореи при администрации Юн Сок Ёля и план «Военные инновации 4.0» как амбициозную попытку повысить военный потенциал страны с учетом как революци-

онных трендов в военном деле вообще, так и демографическую ситуацию и необходимость повышения качества жизни солдат. В результате упор делается на использование искусственного интеллекта, насыщение войск беспилотниками разных типов и социальную поддержку личного состава. Помощник проректора МГИМО **А.В. Малолетко** проанализировал военно-политические связи Республики Корея и США на современном этапе, а н.с. ЦКИ, член СМУ ИКСА РАН **О.С. Пугачева** — вопрос передачи оперативно-го контроля в военное время Республике Корея. Отмечалось, что формально процесс идет, но при этом в РК говорят не столько про передачу командования, сколько о модернизации оборонной архитектуры. Прослеживается переориентация с северокорейской угрозы на китайскую, возникает много вопросов, связанных с тем, в какой мере американские солдаты и офицеры будут подчиняться иностранцу. Такого прецедента никогда не было, по мнению ряда участников конференции, подобное вряд ли возможно.

Другое направление дискуссии касалось того, в какой мере и в какой ситуации США поддерживают самостоятельный южнокорейский ядерный проект. Пока перспективы туманны. Во-первых, нарушение Сеулом режима ядерного нераспространения подаст плохой пример прочим пороговым странам. Во-вторых, поскольку речь пойдет о нарушении ДНЯО, Вашингтону придется существенно испортить отношения с Сеулом и вводить санкции против союзника. В-третьих, собственное ядерное оружие означает выход из-под американского ядерного зонтика и возможность большей стратегической автономии, в то время как США хотели бы сохранить контроль над внешней политикой РК.

Новый ракурс принесли докладчики из Центральной Азии, обогатив российских коллег полезной информацией с мест. Доцент Университета Пучон д.и.н., к.филос.н. **В.С. Хан** представил доклад: «Узбекистан, Россия и две Кореи: отношения в контексте формирования нового мирового порядка», а м.н.с. НАНТ **В.М. Ким** — очерк развития отношений Республики Таджикистан и Республики Корея. С одной стороны, у государств Центральной Азии присутствует интерес к делам Корейского полуострова, с другой — сказывается нехватка знаний и преобладание влияния РК.

Стоит отметить выступление доцента кафедры японского, корейского, индонезийского и монгольского языков МГИМО к.э.н. **А.Ф. Синяковой**, посвященное демографическим проблемам современной РК. По ее мнению, текущая ситуация может стать источником серьезных проблем, особенно в среднесрочной перспективе.

Еще один блок докладов был посвящен КНДР. Зав. каф. корееведения СПбГУ д.и.н. проф. **С.О. Курбанов** проанализировал особенности и достижения северокорейской «Политики развития периферии 20×10», используя как фотоматериалы ЦТАК, так и мотивационные плакаты, указывающие как на в целом успешное развитие этой государственной программы, так и на сопутствующие проблемы. Пока неясно, в какой мере объемом производства новых предприятий действительно закрывает потребности в производимых ими товарах преимущественно пищевой промышленности. Тем не менее, все предприятия делаются по единому проекту, и в целом это хорошая инфраструктура на будущее для снабжения северокорейскими товарами приграничных областей РФ, особенно если параллельно с мостом проложить на Север линию электропередачи для этих предприятий местной промышленности.

Ст. преподаватель ГАУГН **А.Л. Поленова** представила доклад о том, как в 2024 г. СМИ КНДР писали о ситуации за рубежом. Докладчица обратила внимание на то, что критике недружественных стран уделялось больше внимания, чем новостям из союзных. Доцент кафедры конституционного права МГИМО к.ю.н. **О.О. Базина** рассмотрела эволюцию конституционного строя КНДР, а лаборант НГУ **А.Д. Кравцова** — современное положение буддизма на Севере.

Среди докладов, посвященных истории Нового времени, доцент НИУ ВШЭ Ph.D. (Korean history) **Д.Е. Гришина** представила дискуссионную интерпретацию восприятия Российской империи послом Мин Ён Хваном и его влияние на российско-корей-

ские переговоры 1896 г., ст. преподаватель УрФУ **И.А. Мусинова** — принятие и адаптацию идей либерализма в Корею в конце XIX — начале XX в. (по материалам газеты «Тоннип Синмун»), доцент ИСАА МГУ к.и.н. **Л.В. Овчинникова** — структуру и деятельность полиции в колониальной Корее. Построенные на редких, малоизученных источниках, эти выступления вызвали оживленные дискуссии.

Вторая подгруппа касалась современного восприятия исторических событий. Г.н.с. ИИАЭ ДВО РАН, д.и.н. **О.В. Дьякова** осветила, как в КНР и РК освещают историю государств Когурё и Бохай с учетом того, что сегодня КНР снова проявляет интерес к археологии региона. В этом контексте автор представила методологию того, что считать бохайской культурой. Доцент каф. востоковедения МГИМО к.и.н. **И.В. Дьячков** представил результаты полевого исследования, посвященного тому, как в современных музеях РК раскрывается тема исторических обид, выявив важный контраст мемориализации и политики. Несмотря на усиление влияния «новых правых» в правление Юн Сок Ёля, переориентации старых музеев или открытия новых, отражающих перемены в исторической политике, не наблюдается.

Отдельно стоит отметить доклад зав. кафедрой корееведения ДВФУ к.и.н. **Е.М. Ермолаевой** «Левая идеология по-южнокорейски: от прошлого к настоящему», где была представлена как история и эволюция левой идеологии и левого движения, так и его современные проблемы, будь то влияние либеральных ценностей, необходимость конкуренции с Демократической партией, которая использует левую повестку, или система «партий-спутников», затрудняющая прохождение малых партий в парламент.

Пленарное заседание по теме «культура» состояло из двух частей: общей и литературной. Первую часть открыла н.с. ЦКИ ИКСА РАН к. культурологии **М.Е. Осетрова** с отчетом о современном состоянии культурных контактов России с КНДР и РК. Докладчица на примерах продемонстрировала неравномерность и разнонаправленность развития культурного сотрудничества с двумя корейскими государствами, что может привести к дисбалансу в представлениях о Корее и их культурном образе в России. Тема была продолжена в выступлении ассоциированного н.с. факультета антропологии Европейский университет к. культурологии **О.В. Лазаревой**, которая с цифрами и конкретными фактами рассказала о значительном росте популярности южнокорейской поп-культуры в России и заинтересованности представителей данной индустрии РК в расширении B2B контактов. В следующей презентации доцент НИУ ВШЭ к. искусствоведения **Е.А. Хохлова** рассказала о новых смыслах, которые корейские деятели искусства вкладывают в свои работы. В частности, речь шла о переосмыслении в них «корейскости»: если раньше мода на «свое» в искусстве больше объяснялась отстаиванием национальной идентичности, то сейчас всё чаще на первый план выходит мотив ностальгии по традиции. В данном ключе презентация оттеняла второй доклад, показывая, что данные мотивы приходят через корейскую массовую культуру и в Россию, влияя на восприятие россиянами современной Кореи. В дискуссии даже обсуждались конкретные периоды, по которым ностальгируют сегодняшние корейцы, было отмечено, что чаще это 1970–1980-е гг., когда страна уже не жила бедно и трудно, тогда как период колонизации, последующей индустриализации и урбанизации еще недостаточно отрефлексирован в обществе и по нему нет консенсуса, который может найти отражение в искусстве. Тема проявления национальной идентичности и ее трансформаций была затронута в выступлении ст. преп. СПбГУ **Н.В. Финько**, говорившей об образе сливы как символа Кореи и ее правящего дома до японской колонизации и во время нее.

Вторая часть заседания, посвященная вопросам корейской литературы, вызвала бурное обсуждение. Первый доклад доцента кафедры корееведения СПбГУ к.филол.н. **И.В. Цой** дал широкую и подробную картину того, что сегодня можно почтить из корейской литературы в русских переводах и в каком направлении развивается эта сфера. Очевидно, она активно растет, особенно в сегменте жанровой и молодежной

литературы (детективы, триллеры, хорроры, комиксы, фэнтези, новеллизации сериалов и фильмов). Интересно, что выводы И.В. Цой отчасти совпали с результатами анализа О.В. Лазаревой, рассказывавшей на первом пленарном заседании о росте увлечения российской молодежи корейской поп-культурой. Частично данная тенденция была отмечена и в докладе М.Е. Осетровой, говорившей о культурных контактах России и РК и предупреждавшей о увеличивающемся южнокорейском культурном влиянии на жителей России. В свете обсуждения причин популярности корейской массовой культуры, в частности литературы, в мире интерес слушателей вызвал и доклад доцента кафедры восточных языков переводческого факультета МГЛУ к.филол.н. **Д.В. Мавлеевой** о феномене литературы утешения и исцеления (т.н. хилинг). Д.В. Мавлеева как переводчик и исследователь корейских хилинг-романов рассказала об особенностях этого литературного направления и объяснила, почему он так востребован у читателей в последние годы. Мнения слушателей разделились: одни полагали, что это всего лишь недолговечный коммерческий тренд, другие, наоборот, доказывали, что корни корейских хилинг-историй следует искать в традиционной литературе и философии, и потому этот феномен современного проявления национального.

Доцент СПбГУ к.филол.н. **А.А. Гурьева**, традиционно выступающая на конференции с темой корейской книжной культуры, на материалах полевого исследования познакомила присутствующих с необычными корейскими библиотеками. А с.н.с. ИВ РАН к.филол.н. **Н.И. Ни** продолжила тему рассказом о литературных местах провинции Канвондо и важности этого региона как одного из центров книжной культуры.

Пленарные заседания, посвященные экономике, начались с доклада доцента ДВФУ к.и.н. **В.С. Акуленко**. Его доклад был посвящен двустороннему сотрудничеству в области рыбного хозяйства между РФ и Южной Кореей в 2022–2024 гг. Выступающий подчеркнул, что в 2022 г. сотрудничество в рыбной ловле испытывало трудности, однако на 2024 г. начали предприниматься успешные попытки наладить прежний диалог в этой сфере.

В.н.с. ЦКИ ИКСА РАН к.э.н. **Л.В. Захарова** подняла тему, связанную с социально-экономическими задачами КНДР, а также возможными путями их решения в 2020-е гг. Докладчица указала, что на данный момент главные направления экономической политики КНДР — это развитие сельского хозяйства, развитие провинций, а также курс на расширение сферы услуг.

Большой интерес вызвал доклад с.н.с. ЦКИ ИКСА РАН к.э.н. **П.С. Лешакова**, который был посвящен достижениям и перспективам развития технологий искусственного интеллекта (ИИ) в КНДР. Докладчик проанализировал современное состояние разработок в области ИИ в КНДР, представил ключевые наработки страны такие как программа «Ынбёль» (은별) для синтеза корейской речи или программа оптического распознавания символов «Сори ёнпхиль» (소리 연필), а также исследовал вопрос использования ИИ в военной, экономической и общественной жизни.

Доклад с.н.с. отдела Кореи и Монголии ИВ РАН, доцента кафедры восточных языков ДА МИД, штатного консультанта «Востокинтур» **А.И. Шарафетдиновой** был посвящен развитию внутреннего и въездного туризма КНДР в условиях международных санкций. Докладчица подчеркнула, что внутренний туризм достаточно развит, и его мотиватором служат предприятия, которые выдают бесплатные путевки для своих сотрудников. Въездной туризм тоже начинает восстанавливаться после коронавирусных ограничений и уже ведётся подготовка туристической инфраструктуры.

Затем исследователи сконцентрировались на социально-экономическом развитии Республики Корея, уделив особое внимание развитию НИОКР. Исследование профессора ИСАА МГУ д.э.н. **В.Д. Андрианова** было посвящено цифровой трансформации экономики Республики Корея. Были выделены следующие направления: новый цифровой курс, подразумевающий дальнейшее развитие цифровых технологий и их внедрение

в социально-экономические процессы, создание «зеленых» технологий, создание надежной системы социальной защиты, развитие связи 5G, а также создание к 2030-м гг. вышек нового поколения 6G.

Продолжил тему инноваций доклад ст. преподавателя НИУ ВШЭ **О.В. Стефаненко**, который был посвящен инновационной экономике РК. Автор подчеркнула, что основополагающим для этого курса является инвестирование в НИОКР и создание льготных условий для стартапов.

В.н.с., рук. ЦКИ ИКСА РАН к.э.н. **В.Г. Самсонова** осветила социально-экономические проблемы Республики Корея. Докладчица отметила, что из-за политической нестабильности возникает риск серьезного замедления экономического роста страны, практически все отрасли оказались под ударом, падает привлекательность фондового рынка РК, что вызывает беспокойство; есть негативные тренды в туристической, строительной отраслях, под ударом и внешняя торговля из-за усиливающихся тарифных войн.

С.н.с. ЦКИ ИКСА РАН **Л.И. Семинна** подняла тему кризиса системы здравоохранения Республики Корея. Докладчица видит в качестве одной из главных проблем нерациональную систему страхования, созданную еще во время правления Мун Чжэ Ина. Наиболее реальным путем выхода из сложившегося кризиса является пересмотр системы страхования, а также повышение налогов и выделение грантов интернам.

Преподаватель МГИМО **А.Э. Шихина** рассмотрела текущее состояние экономического взаимодействия России и Республики Корея. Автор указала, что уровень товарооборота на данный момент находится на уровне 2015 г., однако не стоит исключать возможность роста этого показателя и восстановления отношений в полном объеме в будущем.

Доклад ст. преп. МГЛУ **Л.Н. Яковлевой** был посвящен сотрудничеству Республики Корея с АСЕАН. Выступающая отметила, что сотрудничество идет в основном в военной и цифровой сфере, однако в последние года под влиянием США РК начало сокращать объем сотрудничества с данными странами.

М.н.с. ИМЭМО РАН **Г.Н. Кучеренко** осветил особенности кхмеро-корейского сотрудничества в рамках программы New Village Movement. В докладе была описана взаимопомощь Камбоджи и Республики Корея в развитии деревень.

Отметим, что в пленарных заседаниях, посвященных вопросам экономики, особый интерес вызвали работы, посвященные научно-техническому, социально-экономическому развитию КНДР содержащие попытку предоставить объективную оценку ситуации в стране. Примером этого служат данные о развитии внутреннего туризма в КНДР, который, согласно стереотипам, полностью запрещен, а также сотрудничестве с американскими институтами в сфере искусственного интеллекта.

Несмотря на то, что Республика Корея присоединилась к антироссийским санкциям коллективного Запада в связи с началом специальной военной операции России на Украине, интерес к экономике и сотрудничеству с этой страной не угасает. Судя по докладам, на данный момент существенный пласт исследований посвящен как анализу возможностей для дальнейшего выстраивания деловых отношений с РК в существующих реалиях, так и изучению перспектив социально-экономического развития страны в целом, с целью, в том числе, просчитать потенциальные риски для инвесторов и партнеров.

Не меньший интерес участников вызвала тема искусственного интеллекта и цифровизации общества, — новые технологии меняют жизнь, и их привлечение в экономику значительно облегчают протекающие в ней процессы. Участников конференции также заинтересовало использование искусственного интеллекта в медицине в обоих корейских государствах. На данный момент эта технология постепенно вводится в эксплуатацию и помогает совершенствовать работу медицинского персонала.

Можно сделать вывод, что обе Кореи активно используют современные технологии в экономической сфере. Показатели КНДР постепенно растут благодаря инновационным программам, например, «Политике развития периферии 20х10». Экономические по-

казатели Республики Кореи начали падать из-за политической нестабильности, однако правительство создаёт льготные условия, инвестирует в стартапы, надеясь поднять уровень ВВП за счёт развития НИОКР, а также пытается создать благоприятные условия для улучшения демографической ситуации.

Конференция традиционно прошла в атмосфере плодотворных научных дискуссий по актуальным темам в онлайн и офлайн формате. Как отметил зам. директора 1-го Департамента Азии МИД РФ М.Г. Волков, московский форум в конце марта был и остаётся «одной из наиболее авторитетных площадок для конструктивного обмена мнениями». Более подробно итоги мероприятия будут освещены в коллективной монографии, издание которой планируется в течение года.

XXIX Conference of Korean Studies in Russia and CIS Countries

Konstantin V. Asmolov

Ph.D. (History), Leading researcher at the Center for Korean Studies, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences (address: 32, Nakhimovsky Av., Moscow, 117977, Russian Federation). ORCID: 0000-0003-1584-2748

E-mail: asmolov@iccaras.ru

Maria E. Osetrova

Ph.D. (Cultural Studies), Research at the Center for Korean Studies, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences (address: 32, Nakhimovsky Av., Moscow, 117977, Russian Federation). ORCID: 0000-0003-3498-5998.

E-mail: osetrova@iccaras.ru

Polina A. Zhuchkina

Senior Laboratory Researcher of the Center for Korean Studies, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences (address: 32, Nakhimovsky Av., Moscow, 117977, Russian Federation). ORCID: 0009-0002-2482-973X.

E-mail: zhuchkina@iccaras.ru