

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Международная научная конференция «Китай и Восточная Азия: философия, литература, культура»

© 2022

DOI: 10.31857/S013128120021345-0

Анастасия Юрьевна Блажкина

Кандидат философских наук, старший научный сотрудник Центра изучения культуры Китая ИКСА РАН (адрес: 117977, Москва, Нахимовский пр-т, 32). ORCID: 0000-0002-8313-5917. E-mail: myshashu@yandex.ru

Анастасия Николаевна Коробова

Кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник Центра изучения культуры Китая ИКСА РАН (адрес: 117977, Москва, Нахимовский пр-т, 32). ORCID: 0000-0003-1536-4344. E-mail: korobova@iccaras.ru

2 и 3 июня 2022 г. в Институте Дальнего Востока РАН после долгого перерыва прошла очередная Международная научная конференция «Китай и Восточная Азия: философия, литература, культура», организованная Центром изучения культуры Китая ИКСА РАН.

Конференция, ставшая двадцать третьей в серии проводимых Центром всероссийских конференций под названием «Философии Восточно-Азиатского региона (Китай, Япония, Корея) и современная цивилизация», приобрела международный статус. В конференции, прошедшей в очно-заочном формате, приняли участие ученые, преподаватели и аспиранты из России, Беларуси и Китая, представившие около сорока докладов.

В рамках конференции работали секции «Философия», «Филология», «Филология и культура» и «Культура». Пленарное заседание провел г.н.с. ЦИКК д.филос.н. **А.А. Крушинский**, он же выступил с приветственной речью. С нескрываемой радостью от возрождения философской конференции **А.А. Крушинский** заявил, что историко-философские разработки ЦИКК отличала и отличает установка на «решительную перерисовку того удручающего своей скучностью историко-философского ландшафта, каковым он подчас мнится составителям многочисленных и однотипных научно-популярных справочных изданий». По его словам, нацеленность на вопрос: «в чем истинность китайской мысли?», мобилизующая на поиск аутентичного прочтения, способного дебанализировать древнекитайский философский текст, вернув ему его философское достоинство, — вот что должно стать актуальной повесткой дня для научных исследований философии Древнего Китая. Тогда и только тогда «начатки подлинного видения древнекитайского канона смогут пробиться, наконец, сквозь насложения вульгарно тривиализирующих или откровенно симулятивных его прочтений, широко тиражируемых ныне вторично-ознакомительными работами справочного характера, иногда не без пафоса позиционирующих себя чуть ли не фундаментальными компендиумами основных знаний человечества».

В пленарном заседании принял участие посол по особым поручениям МИД России, профессор кафедры дипломатии МГИМО (У) МИД России **К.М. Барский**, рассказавший о месте традиционной системы ценностей в современном Китае. В частности, К.М. Барский обратил внимание на роль, которую играют сегодня национальные ценности во внешней политике КНР, и на влияние, которое они оказывают на политическую культуру страны в целом. В докладе представлен анализ эволюции общественных и лич-

ностных ценностей в эпоху Си Цзиньпина, а также их роли в конструировании «китайской мечты» и других идеологем сегодняшнего Китая.

Д.филос.н. **А.А. Крушинский** (ИДВ РАН) выступил с докладом о философской рефлексии Ханьфэйцзы относительно сущностной «трудности творческого учреждения истины» — в частности, социально-политического творчества. Главным препятствием здесь предстает парадоксальная обоюдоострость лишь предположительного знания подлинных намерений суверена. Эта обоюдоострость оказывается вмонтированной в саму структуру предположительного знания скрытых мотивов самодержца: ведь удел его приближенных — всегда знать о помыслах своего владыки либо слишком мало, либо, напротив, слишком много.

Представлявший на заседании китайскую сторону профессор Института истории и культуры Сычуаньского университета **Пэн Банбэнь** выступил с докладом «От Конфуция до Вэнь Вэна: образовательная концепция “образование для всех” и ее применение в ранний период». Профессор рассказал о традиции организации школ для «обучения талантов», о роли в этом процессе губернатора Вэнь Вэна и развитии этого начинания в Древнем Китае.

Завершал пленарное заседание доклад с.н.с. ИКСА РАН **А.В. Пиковера** на тему «Специфика внутренних школ ушу на примере традиционного тайцзи». Речь в докладе, в частности, шла о двух типах подходов к классификации школ традиционного боевого искусства — критериях их деления на «нэйцзя» или «вайцзя». Докладчик обратил внимание на сходство и различие между боевыми искусствами, нацеленными на выживание в бою, и единоборствами, направленными на победу на соревнованиях.

Первая часть заседания секции «Философия» была посвящена обсуждению докладов как философской, так и исторической тематики. Заседание открыла к.филос.н. **А.Б. Старостина** (ИВ РАН), которая рассказала о представлении философа Ван Би в качестве главного героя «рассказов о необычайном». Ван Би привлекал внимание последователей, причем самые интересные истории, повествующие о нем, посвящены его посмертному существованию. В докладе рассматривались четыре рассказа из сборников V—Х вв., входящих в свод «Тайпин гуан цзи» («Обширные записи годов Тайпин», X в.). Докладчица представила структурный и содержательный анализ этих текстов в парадигме самоосмыслиния конфуцианской традиции.

Далее выступал коллега из Института восточных рукописей (Санкт-Петербург) доцент Санкт-Петербургского политехнического университета к.и.н. **А.Э. Терехов** с сообщением о мифическом правителе Шэнь-нуне и его месте в истории апокрифа «Мин ли сюй» («Последовательность периодов [правления, установленных Небесным] повелением», II в. н. э.). По мнению докладчика, есть веские основания предполагать, что авторы памятника, вопреки сложившейся к моменту его создания «магистральной традиции» отождествлять Шэнь-нуна с другим древним императором — Янь-ди, «воспринимали Шэнь-нуна и Янь-ди в качестве двух не связанных между собой государей, первый из которых правил на заре истории, а второй, ставший основателем собственной династии, — в значительно более поздние времена».

Тему древней истории и философии продолжила с.н.с. ИКСА РАН к.филос.н. **А.Ю. Блажкина** с докладом, посвященным учению о ритуале в трактате «Кун-цзы цзя юй». Докладчица отметила, что ритуал понимается в трактате как «основа социального космоса» и «средство гармонизации Поднебесной», проанализировала разные виды ритуалов и рассказала о функциях ритуала, описанных в трактате.

В своем докладе «Логико-философские антиномии в отражении китайского иероглифического письма» доцент Минского государственного лингвистического университета к.ф.н. **Н.В. Михалькова** продемонстрировала связь многих иконических особенностей китайской иероглифики (а также отдельных принципов каллиграфии) с весьма расширительно трактуемыми «философскими антиномиями».

Аспирант Института истории и культуры Сычуаньского университета **Дай Цяомин** представил доклад «Анализ причин применения теорий “инь-ян” и “у син” в политике династии Цинь — с точки зрения идеологических изменений слияния “инь-ян” и “у син”». Учение получило название «цикличности пяти добродетелей». Докладчик с опорой на аутентичные источники рассказал о переносе идеологемы сначала в политическую сферу эпохи Сражающихся царств, а затем — в политическую культуру Циньской эпохи.

Заключительным сообщением этого заседания стал доклад в.н.с. ИКСА РАН к.ф.н. **В.Б. Виногродской** «Литерати в информационном пространстве: случай Чжан Чао (1650–1709?)». Докладчица представила биографический анализ деятельности литератора и книгоиздателя Чжана Чао, его карьерные взлеты и падения, неоднозначность оценки его трудов в разные периоды времени, а также отметила все возрастающую в последнее время популярность сборника его афоризмов «Тени ускользающих снов».

Вечернее заседание секции «Философия» (модератор — **А.Ю. Блажкин**) открыло коллега из Института истории и культуры Сычуаньского университета **Су Юйхуэй** с докладом «Исследование образов из главы “Алый лебедь, поселившийся в доме Тана” — к вопросу о соответствующих концепциях древней китайской медицины в тексте на бамбуковых планках». Су Юйхуэй разъяснил соотнесенность образов алого лебедя, желтой змеи и белого зайца с происхождением разных заболеваний, с системами «инь-ян», «у-син» и «у-цзан», а также выяснил мистический характер данной главы и продемонстрировал связь ее содержания с шаманскими культурами, распространенными в тот период времени, и одновременно с древнекитайской медициной.

В докладе н.с. ИКСА РАН **Н.В. Пушкарской** рассматривалась проблема аутентичности текста, традиционно относимого к доциньскому периоду истории Китая (гл. «Хун фань» в составе «Шан шу»). Несмотря на многовековую дискуссию вокруг этого письменного памятника, вопрос подлинности текста не утратил своей остроты, поскольку «Хун фань» традиционно рассматривался в качестве первоисточника учения о пяти стихиях. Как отметила докладчица, последние археологические находки и новые данные историко-филологического анализа подтверждают чжоуское происхождение данного памятника древнекитайской мысли.

Аспирантка МГУ **Жань Цзиньхун** из КНР в своем докладе «Переосмысление термина “философия” в китайском контексте» представила современную концепцию гэ-и (истолкование иностранных терминов в китайской культуре) и проанализировала сложности применения термина «философия» к китайским мировоззренческим концепциям. Докладчица очертила области применения европейского понятия «философия» и китайского «чжэсюэ», показала их неравнозначность и необходимость дальнейшего совершенствования терминологии.

В.н.с. ИКСА РАН к.филос.н. **Н.Л. Кварталова** рассказала о попытках перевода термина «логика» иезуитами и их китайскими последователями. В докладе были рассмотрены особенности перевода терминологии в период первых иезуитских миссий и проведено сравнение с более поздними переводами этого понятия.

Завершил работу секции доклад н.с. ИВ РАН к.филос.н. **Р.М. Зиганьшина**, посвященный рассмотрению идеи эманации в китайской традиции. Проследив трансформацию идеи эманации в различные периоды, автор пришел к выводу, что классическое представление об эманации Дао в эпоху модернизма преобразилось в идею эволюции, но сейчас происходит возврат к более традиционному восприятию, что выражается, например, в увлечении оккультизмом и принимает не всегда конструктивные формы.

На состоявшемся параллельно заседании секции «Филология» (модератор — **В.Б. Виногродская**) профессор **Чжан Юн** из Колледжа литературы и журналистики Сычуаньского университета рассказала об исследовании названий трудов, посвященных древнекитайским буддийским монастырям, и о причинах сложности систематизации этих трудов. «К настоящему времени учеными известно около 500 книг о буддийских

храмах древнего Китая. Унификация наименований этих трудов, которые являются основой дальнейших научных разработок, имеет важное теоретическое значение», — подчеркнула докладчица.

Затем выступила г.н.с. ИКСА РАН д.ф.н. **О.И. Завьялова** с докладом о языковом разнообразии Китая и новейших полевых исследованиях языков малых народов, китайских диалектов и локальных культур в Китае. Докладчица ознакомила слушателей с правительственною программой и рассказала о презентации результатов исследований как в интернете, так и в многотомных справочных изданиях.

Далее своими выводами о трансформациях оценки китайской критикой «литературы шрамов» поделилась в.н.с., и.о. руководителя ЦИКК ИКСА РАН к.ф.н. **А.Н. Коробова**. Докладчица рассказала об основной проблематике «литературы шрамов» («осуждение репрессий и произвола хунвэйбинов во время “культурной революции”, психология страха, предательство близких и трагические судьбы интеллигенции, сбитые под влиянием политической пропаганды нравственные ориентиры молодого поколения»), а также о неоднозначном отношении к этой литературе с момента ее возникновения и до сегодняшних дней.

Тему литературы продолжила независимая исследовательница **Чжан Жусинь**, выступившая с предложениями по распространению современной китайской литературы в России. Чжан Жусинь познакомила слушателей, в частности, с перспективами перевода китайской литературы и указала на ряд сложностей, возникающих при переводе, а также предложила стратегию их минимизации.

Завершил заседание секции доклад «Гендерный вопрос в современной китайской женской прозе 1990-х — начала 2000-х» аспирантки Восточного факультета СПбГУ **А.А. Куликовой**. Современная женская китайская проза, как отметила докладчица, имеет свою специфику и отличается от феминистической литературы, а их создательницы — это «не только “продукт своей эпохи”, но также “производители культуры”, в связи с чем изменения социального статуса женщины наряду с размыванием гендерных стереотипов находят отражение в их творчестве».

3 июня конференция продолжила работу, утреннее заседание началось с секции «Филология и культура» (moderator — **О.И. Завьялова**).

На секции выступил и.о. директора ИКСА РАН д.ф.н. **К.В. Бабаев**, рассказал о важности изучения древности для понимания современных процессов в Восточной Азии и в Китае в частности. Хотя ИКСА РАН занимается в первую очередь изучением современного Китая и современной Азии, однако эту задачу невозможно решить без знания классики и глубинных, традиционных основ китайской ментальности и культуры. К.В. Бабаев высказал предположение, что ИКСА РАН, будучи флагманом отечественной синологии, призван способствовать построению эффективного диалога между восточной и западной цивилизациями.

С сообщением по теме недавно защищенной кандидатской диссертации выступил преподаватель МГИМО МИД России и ИСАА МГУ **В.В. Круглов**, рассказал о методологии реконструкции основного понятийного аппарата ицзинистической традиции на примере комментариев «Сицы чжуань» («Повествование привязанных слов»).

Своими знаниями и соображениями о феномене *фучжоу* поделилась **Е.Д. Афанасьева** (Институт Лингвистики РГГУ), выступившая с докладом на тему «Анализ даосского ритуала написания *фучжоу*». Докладчикой был подробно рассмотрен сложный комплекс каллиграфии и ритуала *фучжоу*, сферы применения, влияние на культуру Китая и его трансформация в современности.

С докладом «Критика поведения отшельников в трактате Ин Шао «Фэн су тун и» («Проникновение в смысл поветий и обычаев»)» продолжила заседание аспирантка Восточного факультета СПбГУ **Т.В. Клементьев**. Докладчица рассказала о критике современного Ин Шао восточноханьского общества, в частности отшельников, с точки зре-

ния моральных норм и служебного долга. На основании сравнительного и исторического анализа сделаны выводы относительно особенностей критического подхода Ин Шао, а также целей проведения подобной критики в его трактате.

Научное сообщение доцента Новосибирского госуниверситета к.ф.н. **Н.В. Кутафьевой** было посвящено значению сложных японских слов, включающих заимствованную китайскую морфему **气** *qui* (яп. *ki*). Согласно классификации автора, слова были разделены на шесть групп в зависимости от значения: настроение, характер, склонность, интерес, душа, забота и сознание.

Заключительным выступлением секции стал доклад с.н.с. ИДВ РАН к.ф.н. **Е.К. Шулуновой** о малых китайских театрах, их сорокалетней истории и современном состоянии. Докладчица обратила внимание на проблемы, с которыми сталкиваются малые театры сегодня — это «выживание в рыночной среде», необходимость «связать бизнес и искусство в единое целое».

Дневное заседание продолжила секция «Культура» (модератор — **Е.К. Шулунова**). Секцию открыл доклад в.н.с. ИВ РАН д.филос.н. **И.В. Белой**, посвященный раннему этапу становления даосской школы Полного совершенства (Цюаньчжэнь) и деятельности даоса Ван Чун-яна. Докладчица подробно остановилась на доктрине школы, отношении к смерти и человеческому телу, основных догматах. Также были приведены конкретные примеры деятельности Ван Чун-яна, направленной на пропаганду его учения.

Аспирант РАНХиГС (филиал, г. Орел) **С.А. Абрамов** рассказал о влиянии Лу Синя на авторское право Китая. Реплика его героя Кун И-цзи о том, что «займствование нельзя считать воровством», по мнению докладчика, «положила начало бурной научной дискуссии вокруг формирования китайской национальной доктрины интеллектуальной собственности».

Доцент Института международных отношений Сычуаньского университета **Ван Иционь** в докладе «Затаенное время: дымовые облака в традиционной китайской пейзажной живописи» рассказал о любопытном образчике китайского символизма — о дымовых облаках как образе времени. В традиционном китайском пейзаже просматриваются два аспекта темпоральности: бесконечное время и «время дымового облака». Последнее — это время, не допускающее количественной оценки и предполагающее растворение человека в природе.

С.н.с. Института гуманитарных исследований Фуданьского университета (КНР) и ИВ РАН к.ф.н. **Р.В. Березкин** в своем докладе на примере японских материалов XII—XVII вв. проанализировал распространение изображений на сюжет о Муляне в странах Восточной Азии. История о том, как монах Мулянь (яп. *Мокурэн*) спас из ада свою мать, нашла широкую разработку в литературных произведениях стран Восточной Азии — Китая, Кореи, Японии, Вьетнама и Монголии. Займствование этого сюжета в нескольких странах региона составляет феномен средневекового межкультурного взаимодействия. По мнению докладчика, «изображения на сюжет о Муляне в Японии демонстрируют влияние не только буддизма, но и китайской простонародной литературы, причем по мере включения этого материала в традиционную культуру Японии произошло его приспособление к местным реалиям».

С.н.с. ИКСА РАН **А.Л. Верченко** проинформировала о нюансах сотрудничества СССР и Китая в области кино, о кинопроектах 1950-х гг. и новых жанрах. Были освещены как состоявшиеся, так и неудачные проекты в области художественного кино («Тропою джунглей» и др.), мультипликации («Начжа покоряет морского дракона») и научно-просветительского кино («Под небом древних пустынь»).

Завершил работу секции доклад н.с. ИКСА РАН **А.И. Донченко**, посвященный деятельности и причинам последующего раскола Общества исследований китайской живописи — одного из самых влиятельных объединений художников Китая первой половины XX в. После раскола возникло Общество живописи Хушэ. Докладчица сообщила, в

частности: «В состав нового объединения вошло более 200 художников, большая часть которых изначально состояли в Обществе исследований китайской живописи. Противостояние и конкуренция между двумя крупнейшими объединениями пекинских художников оказали большое влияние на дальнейшее развитие Пекинской школы живописи в первой половине ХХ в.»

Секция «Культура» (moderатор — **А.Н. Коробова**) открылась докладом, посвященным актуальной проблеме в области изучения современного общества, — «Культурная активность Китая в странах Юго-Восточной Азии и влияние пандемии». С научным сообщением выступила с.н.с. ИВ РАН к.и.н. **К.Г. Муратшина**. Доклад был подготовлен совместно с **Е.А. Бородиной** (Уральский федеральный университет). По мнению авторов, Китай, реализуя свою политику распространения внешнеполитического влияния, даже в период пандемии «реализует разнообразные формы культурных обменов».

Тему актуальных проблем современности продолжила доцент СПбГУ к.социол.н. **П.И. Рысакова** с докладом «”Образования для развития личностных качеств”: шаг к меритократии или сохранению неравенства?». Докладчица провела анализ одного из главных образовательных нововведений в китайском обществе последних десятилетий — концепции «образования для развития личностных качеств» и реформе общенационального экзамена *гаокоао*, инициированной Си Цзиньпином, в рамках политики повышения «качества» населения.

В своем докладе в.н.с. ИКСА РАН к.и.н. **А.С. Исаев** коснулся феномена китайской военной кинодрамы, которая осмысляется как важный фактор идеологического и военно-патриотического воспитания. Автор рассмотрел основные направления в развитии военного жанра в современном китайском кино, проанализировал его тематику, вовлеченность в производство военного кино ведущих китайских кинопродюсеров, режиссеров-постановщиков, а также отметил тенденцию к «показу психологии людей, вовлеченных в войну».

С докладом на тему «О некоторых особенностях национальной культурно-цивилизационной и интегральной духовно-материалистической взаимозависимости России – Союзного государства – Китая» выступил с.н.с ИКСА РАН к.и.н. **К.К. Меркулов**. Докладчик отметил аспекты, которые сближают Россию и Китай, подчеркнув при этом несомненную пользу от учета китайского опыта для возрождения России, а также указал на существенные различия менталитетов — «общинной культуры Востока» и «индивидуалистической цивилизации Запада». Автор отметил, что по-прежнему остаются актуальными поиски их синтеза в виде идеалов «оптимальных евразийства и евразиоцентризма».

Источники описаний народностей провинции Гуйчжоу в цинских рукописных «альбомах об инородцах» (*баймяоту*) проанализировала в научном сообщении в.н.с. ИКСА РАН, доцента Брянского госуниверситета к.ф.н. **Е.А. Завидовская**. Докладчица, обратившись к двум источникам из Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ, которые датируются периодом 1840–1850 гг. и были привезены из Пекина китаеведом В.П. Васильевым, провела сравнительный анализ с другими доступными альбомами, вычленив в качестве основного объекта две народности — черных и белых *лоло*. Кроме того, характеризуя письменные источники, послужившие основой для описаний народностей в «альбомах об инородцах», Е.А. Завидовская продемонстрировала «преемственность в описаниях народности *лоло* (совр. *ицзу*) с данными, записанными в эпоху Мин», в частности, в труде Тянь Жучэна (1503–1557) «Записи об увиденном в жарких местах» (1558).

После завершения работы секций XXIII международной научной конференции «Китай и восточная Азия: философия, литература, культура» состоялась плодотворная дискуссия, в ходе которой были затронуты наиболее острые проблемы классической синологии. В заключение руководитель ЦИКК А.Н. Коробова поблагодарила спикеров за интересные доклады, продемонстрировавшие высокий научный уровень и широту тематики. Конференция прошла в исключительно теплой и дружественной атмосфере.

SCIENTIFIC EVENTS**International Scientific Conference “China and East Asia:
Philosophy, Literature, Culture”*****Anastasia Y. Blazhkina***

Ph.D. (Philosophy), Research Associate, Center for the Study of Chinese Culture, Institute of China and Contemporary Asia, Russian Academy of Sciences (address: 32, Nakhimovskiy Av., Moscow, 117997, Russian Federation). ORCID: 0000–0002–8313–5917.
E-mail: myshashu@yandex.ru

Anastasia N. Korobova

Ph.D. (Philology), Leading Researcher, Center for the Study of Chinese Culture, Institute of China and Contemporary Asia, Russian Academy of Sciences (address: 32, Nakhimovskiy Av., Moscow, 117997, Russian Federation). ORCID: 0000–0003–1536–4344.
E-mail: korobova@iccaras.ru