

XXVI конференция корееведов России и стран СНГ «Современные проблемы Корейского полуострова»

Зуева Александра Георгиевна

Младший научный сотрудник Центра корейских исследований ИДВ РАН (адрес: 117977, Москва, Нахимовский пр-т, 32). ORCID: 0000-0002-9394-0733.
E-mail: fedorovalex87@gmail.com.

Поленова Анна Львовна

Научный сотрудник Центра корейских исследований ИДВ РАН (адрес: 117977, Москва, Нахимовский пр-т, 32). ORCID: 0000-0003-1854-6733. E-mail: polenova.a.l@my.mgimo.ru.

Шкатов Данил Евгеньевич

Лаборант-исследователь Центра корейских исследований ИДВ РАН (адрес: 117977, Москва, Нахимовский пр-т, 32). ORCID: 0000-0001-6690-0181. E-mail: d.szkatow@gmail.com.

24–25 марта 2022 г. в Институте Дальнего Востока РАН состоялась XXVI ежегодная конференция корееведов России и стран СНГ «Современные проблемы Корейского полуострова». На заседаниях выступили более 30 исследователей из ИДВ РАН, Института Востоковедения РАН (ИВ РАН), МГИМО, НИУ ВШЭ, Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), Иркутского государственного университета (ИГУ), Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) и других исследовательских и образовательных институтов. В этом году конференция прошла в смешанном формате, благодаря чему к ней смогли присоединиться более 70 слушателей из городов России и зарубежья.

К участникам конференции обратились с приветственным словом и.о. директора Института Дальнего Востока РАН **К.В. Бабаев**, заместитель директора Первого департамента Азии МИД России **М.Г. Волков** и заместитель директора Департамента Минфина РФ **Д.В. Кикю**. В их выступлениях была дана оценка основных событий, происходящих на Корейском полуострове, а также отмечена высокая значимость конференции в условиях сложившейся ситуации на корейском направлении.

Представленные на конференции доклады подробно осветили наиболее актуальные вопросы политического, социально-экономического и культурного развития стран Корейского полуострова.

Конференция была проведена в рамках 6 пленарных заседаний, первое из которых объединило доклады, касающиеся международных аспектов корейской проблемы.

Руководитель Центра корейских исследований ИДВ РАН **А.З. Жебин** в своем выступлении проанализировал проблему заключения мирного договора, призванного официально подвести черту под Корейской войной 1950–1953 гг. Он отметил, что предложение южнокорейской стороны заключить мирный договор не сопровождалось практическими шагами Республики Корея и США по снижению напряженности. В то же время сам факт практического обсуждения декларации об окончании войны свидетельствует, что США понимают необходимость признания интересов КНДР и нормализации обстановки в регионе для прогресса в денуклеаризации Корейского полуострова.

В.Е. Петровский (ИДВ РАН) осветил координацию дипломатических усилий России и КНР в поисках решения ядерной проблемы Корейского полуострова. Пекин и Москва проводят политику, которая направлена на постепенное снижение санкций в ответ на меры КНДР по денуклеаризации. По мнению исследователя, для активизации межкорейского диалога целесообразно проводить и трехсторонние консультации Россия — Китай — Южная Корея.

В.Г. Самсонова (ИДВ РАН) посвятила свой доклад актуальным вопросам торгово-экономического сотрудничества Республики Корея и России. Несмотря на вызванные пандемией экономические трудности, ею были обозначены успехи, достигнутые в това-

рообороте между двумя странами. Отмечено, что на данном этапе двухсторонних отношений нет серьезных экономических поводов для сворачивания партнерства. В сложившихся геополитических условиях у Республики Корея и России есть все шансы для развития сотрудничества, особенно в сферах медицины и IT, возможен рост российского продовольственного экспорта. Однако ужесточение санкционной политики против России, может привести к серьезным потерям для южнокорейского бизнеса. Поэтому так важно сохранить существующие успехи и стараться минимизировать влияние геополитических факторов на двусторонние экономические связи.

Д.В. Кiku (эксперт РСМД) в своём выступлении осветил тему антироссийских санкций в связи с ситуацией на Украине. Докладчик подчеркнул, что решение Республики Корея о присоединении к финансовым санкциям было принято под давлением со стороны Вашингтона. Сеул также заявил о прекращении действия в отношении России режима наибольшего благоприятствования в торговле и о введении ограничений на экспорт некоторых видов нестратегических товаров, в том числе компьютерной техники и низкопроизводительных полупроводников. Д.В. Кiku подчеркнул, что введенные меры могут нанести ущерб работающим в России южнокорейским компаниям, негативно скажутся на двустороннем товарообороте и могут стать поводом для ответных мер Москвы.

Р.Н. Лобов, эксперт Российского института стратегических исследований, проанализировал взаимодействие Республики Корея и Японии в военно-политических структурах Азиатско-Тихоокеанского региона. Тема взаимодействия с Японией является «водоразделом» политических лагерей в Южной Корее, но с приходом к власти консервативного правительства можно ожидать активизации военно-политического сотрудничества РК и Японии. На этом настаивают и США, которые призывают стороны сосредоточиться не на противоречиях в двусторонних отношениях, а на консолидации позиций.

Второе пленарное заседание было посвящено вопросам внутренней политики Республики Корея. Ведущий научный сотрудник ЦКИ ИДВ РАН **К.В. Асмолов** осветил проблему «третьей силы» в южнокорейской политике. С одной стороны, в обществе наблюдается запрос на «третью силу», которая могла бы противопоставить себя традиционным лагерям демократов и консерваторов. С другой стороны, особенности как политического процесса в стране, так и корейской политической культуры мешают формированию устойчивой политической группировки, способной претендовать на эту роль.

Заведующий корпунктом «Российской газеты» в Сеуле (РК) **О.В. Кирьянов** сравнил политические программы основных кандидатов на пост президента Республики Корея. Кандидат от демократов Ли Чжэ Мён заявлял о сбалансированном подходе Сеула к внешней политике, при котором, с одной стороны, нужно поддерживать тесные отношения с США, а с другой — учитывать и интересы других стран, даже тех, кто конфликтует с Вашингтоном. Юн Сок Ёль, победивший на выборах, напротив, является сторонником ориентации на США, усиления южнокорейско-американского военного союза, а также выступает за давление на КНДР, не соглашаясь со стилем межкорейского диалога предыдущей администрации Республики Корея.

В.И. Волощак (ДФУ) проанализировал итоги «военной реформы 2.0» в Республике Корея. Автор пришел к выводу, что реформа была выполнена частично — наблюдается прогресс по ряду изначальных инициатив, таких как сокращение срока обязательной службы, решение отдельных вопросов комплектования армии, но не была решена проблема передачи Сеулу контроля со стороны США над вооруженными силами Республики Корея в случае войны.

В.В. Вишнякова (НИУ ВШЭ) представила доклад о космической программе Республики Корея. Южная Корея сделала качественный скачок в этой сфере и в скором времени может войти в клуб космических держав. Кроме того, космическая программа имеет и военное измерение, что может стать одним из ответов на ракетно-ядерную программу КНДР.

А.В. Пак (ИВ РАН) проанализировал опыт корейской протестантской церкви в борьбе с коронавирусом. Скандалы времен первой волны распространения COVID-19 привели к расколу протестантской церкви в стране на три лагеря: ультраправых и фундаменталистов, которые выступали в первую очередь за свободу ритуальных мероприятий от коронавирусных ограничений, и прогрессивных протестантов, которые пытались помогать в борьбе с пандемией в рамках церковных структур.

Доцент МГИМО **И.В. Дьячков** рассмотрел механизмы южнокорейской политики памяти в отношении Японии. Она имеет заметный прикладной характер, воздействуя не только на внутреннюю, но и на международную аудиторию, формируя нарратив критики в отношении японских преступлений времен Второй мировой войны и колониального периода, требуя от японской стороны извинений и компенсаций.

Доцент МГИМО **А.А. Киреева** проанализировала, как внутри Японии относятся к недавнему ухудшению отношений между Республикой Корея и Японией. В Токио с неприятием относятся к постоянным попыткам взыскать с Японии компенсации за ее преступления колониального периода, считая этот вопрос закрытым. Кроме того, японские политические круги настороженно относились к инициативе Мун Чжэ Ина по межкорейскому сближению 2018–2019 гг. Настораживают Японию и тесные экономические контакты Сеула и Пекина.

Четыре доклада были представлены в рамках заседания, посвященного экономике Республики Корея. Докладчиками были обозначены основные социально-экономические вызовы Республики Корея на современном этапе, даны прогнозы по борьбе с пандемией. Кроме этого, в связи с избранием нового президента авторы акцентировали внимание на ожидаемых в скором времени изменениях в южнокорейской экономике.

П.С. Лешаков, сотрудник российского посольства в РК, обозначил три главных вызова для экономики Республики Корея на современном этапе: продолжающаяся пандемия, энергопереход и смена внешнеэкономического курса. Было проанализировано влияние пандемии на экономику Южной Кореи и дана положительная оценка мерам, принимаемым правительством Мун Чжэ Ина для поддержки экономики. С учетом нарастающей напряженности в американо-китайских торговых отношениях, Республике Корея придется диверсифицировать свои внешнеэкономические связи. Докладчиком были выделены основные сложности декарбонизации экономики этой страны: рост цен при форсированном энергопереходе, необходимость использовать альтернативные источники энергии и др.

Доклад, представленный **А.Г. Зуевой** (ИДВ РАН), развил тему внешних и внутренних вызовов, встающих перед южнокорейской экономикой. Были рассмотрены успехи правительства Мун Чжэ Ина, достигнутые в последние годы при реализации национального плана «Корейский новый курс», а также обозначены глубинные проблемы социально-экономического характера, решение которых так и не было найдено. Кроме этого, был сделан упор на переходный этап в экономике, связанный со сменой руководства страны и диверсификацией не только социально-экономического развития, но и переориентацией внешнеэкономических связей. Особое внимание докладчица уделила росту военного бюджета как фактору того, что безопасность, в том числе и экономическая, выходит для Республики Корея на первый план.

А.Ф. Синякова (МГИМО) проанализировала социально-экономическую программу новоизбранного президента Республики Корея Юн Сок Ёля. Приоритетным направлением названо повышение эффективности рынка и, как следствие, уменьшение роли государства в экономических процессах, создание благоприятных условий для бизнеса. Автор отметила, что важным направлением работы нового президента станет восстановление экономики от ущерба, вызванного пандемией COVID-19. В частности, будет оказана поддержка малому предпринимательству, пострадавшему от пандемии. Юн Сок Ёль обещает бороться с ростом цен на жилье, сделать приобретение малогаба-

ритных квартир доступным для молодежи. Кроме прочего планируется уделить особое внимание проблеме бедности среди пожилого населения Республики Корея.

Большой интерес вызвал доклад **Л.И. Семиной** (ИДВ РАН), посвященный оценкам эффективности системы здравоохранения Республики Корея во время пандемии коронавируса COVID-19. Автор провела анализ, сделала объективные выводы о мерах борьбы с пандемией коронавируса в период 2020–2021 гг. и дала позитивный прогноз по развитию ситуации на 2022 г. Докладчица считает, что южнокорейской системе здравоохранения удастся избежать коллапса, несмотря на рост числа заражений. Позитивный опыт Республики Корея в борьбе с пандемией может быть использован в России и других странах.

Второй день конференции открыло заседание, объединившее исследователей политики и экономики КНДР. Первым выступил **А.В. Воронцов** (ИБ РАН) с докладом на тему «Особенности внутриполитической ситуации в КНДР при Ким Чен Ыне». Большой интерес слушателей вызвали описанные автором способы поддержания политической стабильности в Северной Корее: наличие механизмов обратной связи в форме «руководства на местах»; критика и самокритика, распространяющаяся в том числе на высшее руководство; поддержание высокой интенсивности политической жизни населения и др.

Отличительным особенностям развития северокорейской идеологии после VIII съезда Трудовой партии Кореи посвятил свой доклад профессор **С.О. Курбанов** (СПбГУ). По мнению исследователя, можно выделить «идеологический базис», т.е. идеи *чучхе*, и «идеологическую надстройку», которая в настоящий момент представлена концепцией «социалистической цивилизации». При этом такая система включает в себя и элементы традиционной корейской культуры, такие как коллективизм.

В.В. Хрусталёв (независимый эксперт) представил анализ результатов анонсированной КНДР программы развития вооружений. В настоящий момент Пхеньян поставил перед собой ряд целей: создание беспилотных летательных аппаратов различного назначения, крылатые ракеты и т.д. и уже добился некоторых успехов в их достижении. В частности, можно говорить о принципиально работоспособных гиперзвуковых баллистических блоках и крылатых ракетах.

Доклад **А.Л. Поленовой** (ИДВ РАН) был посвящен развитию северокорейско-кубинских отношений при Ким Чен Ыне. По мнению исследовательницы, за прошедшее десятилетие связи Пхеньяна и Гаваны только укрепились, несмотря на возникавшие вызовы, например, временное потепление в американо-кубинских отношениях. Упрочение двусторонних связей можно объяснить сходством внешнеполитических позиций по целому ряду международных вопросов и идеологической близостью.

В докладе **Г.Д. Толорая** (ИЭ РАН) были проанализированы причины значительного ухудшения гуманитарной ситуации в КНДР. Автором обозначены основные факторы, имеющие серьезное влияние на социально-экономическую обстановку в КНДР в настоящий момент: закрытие внешних границ, прекращение внешнеэкономических связей, воздействие экономических санкций. Также на экономике КНДР негативно сказывается попытки руководства страны централизовать экономическое управление. В докладе был дан не только анализ существующей ситуации, но и рекомендации для выстраивания российской политики в рамках двухстороннего сотрудничества с КНДР.

Л.В. Захарова (ИДВ РАН) представила доклад о состоянии сельского хозяйства в КНДР на современном этапе. Автор описала государственную систему управления сельским хозяйством, структурировала исторические этапы сельскохозяйственного производства и обозначила современные задачи, стоящие перед аграрным сектором. В 2020 г. ситуация осложнилась на фоне введенных ранее санкций и карантинных ограничений. В экономическом плане развития страны с 2021 по 2025 г. решение продовольственного вопроса является одним из самых приоритетных для КНДР. Для достижения этой цели руководство страны планирует увеличение государственных ассигнований, строительство масштабных

тепличных комплексов, увеличение производства технических культур, модернизацию сельских поселений с помощью масштабного строительства современного жилья и др.

В.С. Акуленко (ДВФУ) в своем докладе рассмотрел функционирование рыбохозяйственного комплекса КНДР во время пандемии COVID-19. Материал исследования основан на детальном анализе северокорейской прессы. Добыча морепродуктов в водах КНДР до сих пор является важным видом экономической деятельности. Во время пандемии новый толчок развития получила аквакультура, в стране наращивают собственное производство комбикорма и различных биодобавок. Тем не менее техническое оснащение рыбохозяйственного комплекса невелико, повсеместно применяется ручной труд. В настоящий момент правительство КНДР уделяет больше внимание модернизации рыболовного флота, хотя основные силы планируется сосредоточить на работе с аквакультурой, как более предсказуемой и не имеющей сезонности.

Заседание конференции, посвященное вопросам развития корейской культуры, открыл доклад доцента МГИМО **В.Е. Сухинина** с обзором советской документальной литературы по корейской тематике. В очерках и путевых заметках советских авторов нашли отражение оценки колониального периода истории страны, становления и развития КНДР и Республики Корея. Писатели-документалисты в основном описывали происходящее с позиций, совпадающих в официальной линии КПСС — такой вывод совпадает с результатами предыдущего исследования, касавшегося корейской темы в советской художественной литературе.

И.В. Цой (СПбГУ) представила доклад на тему «Современная южнокорейская литература в контексте последних социально-экономических и политических изменений». В числе ключевых тенденций развития литературного пространства в Республике Корея докладчица отметила размывание жанровых границ, растущий интерес к жизни людей из маргинализированных сообществ. При этом сохраняют свои позиции уже ставшие привычными темы одиночества и отчужденности, а также социальная проблематика.

А.А. Гурьева (СПбГУ) проанализировала сплав политической и экологической тем в творчестве современных южнокорейских поэтов. Многие выдающиеся авторы соединяли эти мотивы в своих произведениях, выступая с критикой экологических проектов властей и чрезмерного потребления. Новое звучание обретает традиционная для корейской литературы концепция взаимосвязи разных сфер жизни: разлад в природных процессах приводит к политическому и социальному кризису и наоборот.

Оценки российской политики в области культурно-гуманитарного сотрудничества с Республикой Корея привела **М.Е. Осетрова** (ИДВ РАН). Как программные документы, формулирующие российскую стратегию в этой сфере, так и практические шаги показывают, что в настоящее время, несмотря на большой потенциал российско-южнокорейских культурно-гуманитарных связей, это направление не является для Москвы приоритетным, что сказывается на реальном наполнении двусторонних отношений.

В выступлении «Трансформация образа Республики Корея в российском информационном пространстве в 2010-х — 2020-х гг.» **К.В. Иванов** (ИГУ) продолжил тему взаимного культурного влияния России и Южной Кореи. Исследователь отметил, что наблюдается рост интереса россиян к корейской культуре (музыке, кухне, языку), вызванный в том числе целенаправленными усилиями Республики Корея по формированию своего позитивного образа. В то же время этот интерес не приводит к появлению у российских граждан долгосрочных планов, связанных с РК.

Реакции современного южнокорейского искусства на пандемию коронавируса свой доклад посвятила **Е.А. Хохлова** (НИУ ВШЭ). Автор предложила обзор выставок, составленных кураторами в государственных и частных музеях для освещения актуальной повестки. Культурные институции становились пространством документирования трагических событий, поиска возможности исцелиться и преодолеть последствия пандемии. Опе-

ративная реакция музеев на актуальную повестку, по мнению исследователя, говорит о значительном уровне гражданской ответственности южнокорейских арт-институций.

Конференция завершилась заседанием, посвящённым проблемам интеграции и эволюции социального статуса корейцев в России.

Ж.Г. Сон (НИУ ВШЭ) рассказала о результатах исследования трудовой деятельности корейских рабочих на промышленных предприятиях Урала в годы Первой мировой войны. Докладчица детально описала особенности найма, регламентацию труда и условия, в которых работали корейцы. Благодаря активному участию в развитии экономики, в особенности сельского хозяйства, позволившему существенно улучшить продовольственное снабжение армии и населения, корейским поселениям уже в первые годы удалось значительно повысить свой социальный статус.

Ю.И. Дин (Сахалинский областной музей) представила доклад на тему «Интеграция сахалинских корейцев в советское общество (1940-е — 1960-е гг.)». Понимая важность детского образования в деле интеграции, советская власть вскоре после освобождения Сахалина от японских войск открыла корейские школы. В рассматриваемый период также активно принимались меры по сохранению национальной корейской культуры (создание корейских театров, газет). Корейцы Сахалина интегрировались в советское (а затем и российское) общество, прошли успешный путь от общины низкоквалифицированных работников к важному социальному институту, играющему значительную роль в экономической, политической и общественной жизни Сахалинской области.

Большой интерес вызвало выступление **Е.У. Кима** (ИДВ РАН), осветившего эволюцию социального статуса корейцев в России. Доклад показал их участие в боях в составе частей русской, затем советской армии в годы русско-японской войны и двух мировых войн, а также значительный вклад в экономическое развитие страны: корейцы стали народом с самой большой долей Героев Социалистического Труда на 10 тыс. чел. Корейцы также активно включились в социальные преобразования в Советской России. Сегодня высокий социальный статус корейцев во многом сохраняется за счет вклада СССР в раскрытие творческих способностей, интеллекта, трудолюбия корейцев.

По результатам конференции и на основе представленных материалов будет подготовлен сборник статей.

SCIENTIFIC EVENTS

The 26th Conference of Russia and CIS Koreanists “Contemporary Problems of the Korean Peninsula”

Alexandra G. Zueva

Junior researcher, Center for Korean Studies, IFES RAS (address: 32, Nakhimovskiy Av., Moscow, 117997, Russian Federation). ORCID: 0000-0002-9394-0733.
E-mail: fedorovalex87@gmail.com.

Anna L. Polenova

Researcher, Center for Korean Studies, IFES RAS (address: 32, Nakhimovskiy Av., Moscow, 117997, Russian Federation). ORCID: 0000-0003-1854-6733.
E-mail: polenova.a.l@my.mgimo.ru.

Danil E. Shkatov

Assistant-researcher, Center for Korean Studies, IFES RAS (address: 32, Nakhimovskiy Av., Moscow, 117997, Russian Federation). ORCID: 0000-0001-6690-0181.
E-mail: d.szkatow@gmail.com.