

Новые книги к юбилею ученого-востоковеда Ю.Н. Периха

Юбилейная дата, 110-летие со дня рождения отечественного востоковеда Юрия Николаевича Периха (1902–1960), ознаменована выходом в свет нескольких памятных изданий. Основной труд — это второй том избранных сочинений «Тибет и Центральная Азия», научные редакторы д. ист. н. М.Ф. Альбедиль и к. филол. н. К.Н. Яцковская (М.: Рассанта, 2012. 280 с.). Книга вышла под эгидой Института востоковедения РАН. Предыдущий том сочинений появился еще в 1999 г. и сразу же получил и в научных, и в широких читательских кругах достаточно высокую оценку. Нынешнее издание продолжает традицию собирания и изучения богатейшего наследия ученого и состоит из нескольких разделов: статьи, дневники, отчеты и публицистика.

Большинство статей, лекций и докладов Ю.Н. Периха, так или иначе, посвящено тибетской тематике. Именно из сокровищницы Тибета ученый черпает богатый лингвистический, археологический и этнографический материал для своих трудов. Несомненно, что «на путь тибетанизации», по словам китаиста Б.И. Панкратова, Юрия Николаевича направляли странствия по Гималаям и Тибету. Длительная экспедиция в Центральную Азию (1925–1928), организованная его отцом, академиком живописи Н.К. Перихом, отправилась из индийского Кашмира, преодолела перевалы Ладака, прошла Китайский Туркестан, Русский Алтай, Монголию, наконец, Тибетское нагорье и возвратилась в Индию. Будучи в гуще экспедиционных событий, не только изучая тибетские древности и буддийское искусство, но и сражаясь с местными воинственными племенами, молодой человек сложился как настоящий исследователь Азии. Это — не кабинетный ученый. Ю.Н. Перих стал крупным востоковедом мирового уровня, находясь «в шагре и на коне».

Первый раздел тома сочинений включает статьи и очерки, посвященные кочевникам Центральной Азии, культурному прошлому народов Тибета, Монголии и Китая. Некоторые статьи выходили в малодоступных сборниках и журналах на французском и рус-

ском языках, или вовсе не публиковались, поэтому они представляют особый интерес для современных исследователей. В их числе: «Великие кочевые империи Средней Азии», «Аланские дружины в Монгольскую эпоху», «Проблемы археологических исследований Тибета», «Голоки и их этнический характер», «Тибетская драма», «Храм Будды врачевания» и др. Для своего времени многие статьи являлись новаторскими, они ставили не изученные в науке проблемы. Так, Ю.Н. Перих обращает внимание на тибетскую археологию в связи с исследованием свода письменных религиозных памятников, сохранившихся в Тибете и в Индии. Статья о голоках также поднимает важную проблему — изучение тибетских этносов. Первоначально она была подготовлена в качестве доклада для XV Международного конгресса доисторической антропологии и археологии, проходившего в Париже в сентябре 1931 г., и позже публиковалась в трудах этого конгресса. Обращают на себя внимание и другие редкие материалы. Например, публикация о «Великих кочевых империях Средней Азии», которая сохранилась в виде лекции Ю.Н. Периха, прочитанной в Харбине и опубликованной в эмигрантской газете «Русское слово» (18 ноября 1934).

Во второй раздел включены уникальные первоисточники, дневники Тибетской (1926–1928) и Маньчжурской (1934–1935) экспедиций. Это совершенно новый материал, который впервые вводится в научный оборот. Если «Тибетский дневник» в переработанном виде попал на страницы английского и французского изданий книги Ю.Н. Периха «По тропам Средней Азии» (1931), то «Маньчжурский дневник» до сих пор не был опубликован. В истории этой экспедиции все еще остается немало «белых пятен». Ее деятельность проходила в условиях напряженной международной ситуации, сложившейся на Дальнем Востоке в конце 20-х и начале 30-х годов прошлого столетия (произошла революция в Китае). Маньчжурия и Внутренняя Монголия стали полем битвы крупных держав, в числе которых определяющую роль игра-

ла Япония. Именно эти события нашли отражение в «Маньчжурском дневнике». Записи содержат не только ботанические материалы, но и заметки, пригодные для составления маршрутных и топографических карт (замеры высот, расстояния в милях между природными объектами, русла пересыхающих рек, роза ветров). Приведены также наблюдения за перемещением японского транспорта. Из публикуемых текстов становится очевидным, что помимо научных целей, связанных со сбором засухоустойчивых злаков и трав, у членов экспедиции существовали геополитические задачи (создание кооперативного движения во Внутренней Монголии, сотрудничество с белой эмиграцией, контакты с японским военным ведомством). Можно без преувеличения сказать: публикация «Маньчжурского дневника» Ю.Н. Рериха является важным событием в изучении биографии российского востоковеда и путешественника.

Третий раздел содержит отчеты о деятельности Института Гималайских исследований «Урусовати» за 1929–1935 гг., основанного Рерихами в индийской долине Кулу, Ю.Н. Рерих был директором института со дня его основания. Ценность отчетов состоит в том, что в них представлена текущая работа научного учреждения, освещены экспедиции в Малый Тибет, положившие начало практическому изучению Гималайского региона западными учеными, показаны связи с крупными научными учреждениями, университетами, библиотеками и музеями Индии, Европы и Северной Америки. В раздел включены также отчеты Ю.Н. Рериха за период работы в Институте востоковедения АН СССР (1957–1959). Опубликованные архивные документы отражают широкое поле его деятельности, которое затрагивает не только сферу научных исследований, но и лекционную и преподавательскую работу (курсы восточных языков для студентов и аспирантов Московского университета), рецензирование многочисленных научных трудов. Из отчетов стало известно о некоторых статьях, написанных для энциклопедий и специальных справочников и не попавших в изданные библиографические списки трудов ученого.

Последний раздел включает публицистику. В большинстве очерков автор обращается к описанию Тибетской экспедиции. Не случайно азиатским странствиям посвящено было

немало статей и популярных эссе, опубликованных им в разное время, на протяжении более 30 лет по окончании экспедиции. Включенные в том экспедиционные очерки сохраняют научную достоверность и представляют собой миниатюрные художественные зарисовки. Тематика путешествий дополнена описанием жизни и трудов Н.К. Рериха. Ученый в популярной форме излагает художественную, научную и гуманистическую деятельность своего отца. Очерки повествуют не только о странствиях в глубины Центральной Азии, но и о проблемах охраны памятников во время войн и вооруженных конфликтов, нашедших отражение в документах Пакта Мира.

Другая книга, изданная совместно Государственным музеем Востока и Институтом востоковедения РАН, — памятный сборник статей и интервью «Юрий Рерих: Живое наследие» (М.: ГМВ, 2012. 224 с.). Туда вошли статьи видных российских ученых, посвященные жизни и трудам юбиляра.

Открывается сборник одноименной статьей известного монголиста К.Н. Яцковской «Живое наследие. К юбилею востоковеда Ю.Н. Рериха», в ней изложена научная биография востоковеда с мировым именем. Автор сосредотачивает свое внимание, в первую очередь, на работах ученого по монголистике, касается проблемы изучения монголо-тибетской буддийской литературы и создания научной школы по данному направлению, основное ядро которой составили его ученики и коллеги-монголисты (Н.П. Шастина, Ш. Бира, Ц. Дамдинсурэн, А.Д. Цендина).

Статья В.А. Росова «Возвращение Юрия Рериха в “Новую Страну”», написанная на материалах Архива внешней политики РФ, посвящена сложному периоду депатриации. Практически в течение десяти лет, с 1948 по 1957 гг., ученый добивался от советского правительства разрешения возвратиться из Индии на родину. При внешней лояльности дипломатов и постоянных обещаниях чиновников положительно решить вопрос о получении гражданства СССР путь из эмиграции оказался долгим и тяжелым. В статье вскрываются тайные механизмы советской власти и объяснены причины, затягивавшие процесс депатриации.

Статьи Я.В. Василькова «Ю.Н. Рерих и возрождение традиций классического востокове-

дения в СССР» и *A.O. Тамазишвили «Деятельность Ю.Н.Периха в Институте востоковедения АН СССР»* удачно дополняют друг друга. В них рассматривается один и тот же период жизни ученого, связанный с его приездом в Советский Союз (1957–1960). Возвратившись из эмиграции при содействии Н.А. Булганина и Н.С. Хрущева, он получил должность заведующего сектором философии и религии (в составе отдела Индии и Пакистана) Института востоковедения Академии наук. Первый из авторов сосредотачивает свое внимание на воссоздании уникальной тибетологической научной школы, разрушенной сталинскими репрессиями, и на воспитании нового поколения блестящих индологов, которым принадлежат переводы классических текстов «Ригведы», «Атхарваведы», «Дхаммапады», Упанишад и проч. Второй автор касается внутренних сторон научной жизни института, участия Ю.Н. Периха в ряде научных проектов, таких как Советский комитет «Восток — Запад», Кушанская комиссия, возрождение серии «Библиотека Буддика».

Еще одна работа, статья *А.М. Шустовой «Юрий Перих как исследователь тибетской живописи»*, обращена к истокам научной деятельности будущего востоковеда. Молодой человек после окончания университета Сорбонны

отправился осенью 1923 г. с родителями в путешествие по Индии. Обосновавшись в Дарджилинге, на границе с Тибетом, он приступил к изучению иконографии буддийских икон (тханок). Эта работа завершилась публикацией книги на английском языке «Тибетская живопись» (1925), положившей начало планомерному изучению иконографии буддизма в европейской науке.

Перечисленные в кратком обзоре статьи дополнены не публиковавшимися ранее бесценными свидетельствами о своем учителе ближайших учеников Ю.Н. Периха, ставших мировыми величинами в современном востоковедении. В сборник включены интервью Т.Я. Елизаренковой «Необычный человек», А.М. Пятигорского «Эффект Периха», Шагдарыны Биря «В Москве и в Монголии», а также близко знавшей ученого М.Ф. Дроздовой «Ученый, воин и человек». Эти интервью были записаны в разное время и на протяжении многих лет ждали своего часа. Сегодня они позволяют современному взглянуть на жизненный путь и труды Ю.Н. Периха, давая современникам редкую возможность ощутить живой облик ученого. Сборник иллюстрирован редкими архивными фотографиями.

© 2013

*B. Росов,
доктор исторических наук*