

Потапов М.А., Салицкий А.И., Шахматов А.В. Экономика современной Азии: Учебник. 2-е издание, переработанное и дополненное. М.: Международные отношения. 2011. 264 с.

«В бурном море не обойтись без кормчего» — гласит китайская мудрость, приписываемая маршалу Линь Бяо, но, видимо, имеющая гораздо более давние народные корни. Для современного этапа функционирования мировой экономики, начатого кризисом 2008–2009 гг., характерно ослабление относительных, а частично и абсолютных позиций США, Европейского союза, Японии при одновременном усилении веса и позиций группы развивающихся государств, прежде всего расположенных в Азии. Рецензируемая монография докторов экономических наук М.А. Потапова, А.И. Салицкого и А.В. Шахматова вполне способна играть роль надежного руководства в деле понимания и анализа сложной совокупности факторов, причин и обстоятельств резкого ускорения процесса «возвышения Азии» в последнее десятилетие. Данная монография является учебником, охватывающим часть вузовского курса по специальности «мировая экономика». В этом качестве монография заслуживает высокой оценки как солидное пособие с логичной структурой, широкой фактологической базой, четким и убедительным изложением материала.

Высокое качество работы явилось результатом последовательного многократного приложения усилий. В 2006 г. данный авторский коллектив издал свою первую работу «Возрождение Азии: горизонты модернизации». В рецензии на нее мне довелось указать на ряд недостатков монографии (например, отсутствие четкого определения понятия «Азия»¹), которые были исправлены в 2008 г. в первом издании работы под нынешним названием «Экономика современной Азии»². Кроме того, заключительная глава работы 2006 г. «Внешнеэкономические аспекты развития» была существенно дополнена новым материалом и преобразована в две — соответственно, «Страны Азии в мировой экономике» и «Региональное экономическое сотрудничество в Азии».

Таким образом, в нынешнем виде работа состоит из шести основных глав — помимо двух вышеупомянутых, это исторический очерк экономики Азии с особым акцентом на демографические и аграрные аспекты; модели

развития (с охватом анализа промышленности и сферы услуг); проблемы накопления как фактора экономического роста и анализ роли государства в экономике стран Азии. Неформальный характер носят «Введение» и «Заключение» работы. Полезны и прилагаемые к монографии «Глоссарий», списки таблиц, рисунков, сокращений, а также библиография.

Различия между текстами первого и второго изданий монографии М.А. Потапова, А.И. Салицкого и А.В. Шахматова обусловлены в первую очередь самым ходом событий в мировом хозяйстве в последнюю треть первого десятилетия XXI в. Соответственно, пополнились данными за более поздние годы основные таблицы монографии. Вместе с тем, внесли свою лепту и определенные подвижки в общетеоретических представлениях в мире и в России о факторах экономического роста, прямо связанные с реальной практикой современного развития Китая и отчасти Индии³. В главе 3 параграф «Накопление, занятость и потребление» (изд. 1-е) был преобразован в «Технологии, занятость и потребление». А в главе 5 «Страны Азии в мировой экономике» параграф из издания 2008 г., посвященный азиатскому финансовому кризису 1997–1998 гг., был заменен на более общий раздел «Кризисы и антикризисные меры».

Глава 1 второго издания монографии пополнилась полезными таблицами «Урожайность зерновых и внесение минеральных удобрений в странах Азии в первом десятилетии XXI в.» (С. 41) и «Удельный расход энергоносителей и выброс CO₂ в 2008 г.» (С. 50).

В главе 2 привлекает внимание попытка вычлнить ряд конкретных моделей развития азиатских стран. Авторы выделяют в отдельные категории страны—нефтеэкспортеры, торгово-промышленные анклавы (Гонконг, Сингапур и с оговорками Дубай и Макао), «японский путь» и повторившее его в основных чертах развитие группы «новых индустриальных стран». Целый ряд самостоятельных моделей был порожден индустриализацией крупных аграрных стран. Можно согласиться с выводом монографии, что «индустриализация Азии во второй половине XX в. стала яркой

страницей экономической истории мира» (С. 77). Справедливо и финальное заключение главы 3: «Несмотря на переход ряда стран Азии к активной сервисизации экономики, индустриализация в этой части света продолжается» (С. 92). Представляется, что именно этот фактор сыграл определяющую роль в формировании устойчиво более высокой динамики экономического роста в Азии по сравнению с США и Европой в последние полтора десятилетия.

Глава 3 открывается анализом нормы накопления и инвестиций в экономический рост. Пополнены данными за 2006–2010 гг. важные для понимания существа дела таблицы о годовых темпах прироста ВВП, норме накопления и норме сбережений в 20 странах Азии (плюс Австралия и Россия). Введена новая таблица о капиталоемкости роста в Азии. Что касается вывода авторов «о более высокой результативности капиталовложений в целом» в Азии по сравнению с развитыми странами (С. 101), то формально он правилен, поскольку подтверждается данными о требуемом удельном приросте инвестиций в расчете на прирост единицы ВВП. Однако, на наш взгляд, ограничиться здесь простой констатацией недостаточно. Явно требуется хотя бы самое общее объяснение причин этого феномена, среди которых — различия в структуре экономики, более высокие оплата труда и социальные отчисления в развитых государствах.

Соглашаясь с критикой авторами «слишком высоких показателей нормы накопления» в связи с их способностью «вызвать недостаток потребительского спроса в экономике, проблемы с реализацией продукции» (С. 105) полагаю, вместе с тем, необходимым особо подчеркнуть и такой принципиально важный момент, как создание в ряде стран избыточных производственных мощностей. В Китае данный фактор в последние годы выступает весомой материальной основой его активной экспансии на зарубежных рынках приобретения энергоносителей и сырья и сбыта готовой продукции.

Разделы главы 3 о концентрации капитала и научно-техническом прогрессе дают неплохое представление о процессах, происходящих в этих сферах в азиатских государствах. В то же время, на мой взгляд, эти разделы нуждаются в большем обновлении, чем это было сделано во втором издании монографии по сравнению с первым. В частности, не нашла отражения задача превратить КНР в государство инновационного типа, поставленная в 2006 г. в Программе научно-технического развития Китая до 2020 г. Видимо, здесь жела-

тельна более активная работа с первичными китайскими источниками и многочисленными прогнозами развития мировой экономики, появившимися в последние годы.

В главе 4 рассмотрен широкий комплекс сложных на практике и остающихся дискуссионными в теории проблем, связанных с эволюцией роли государства в экономике стран Азии. В их числе либерализация управления народным хозяйством в целом, масштабы приватизации, функции планирования и промышленной политики на различных этапах развития, взаимоотношения государства, рынка и монополий, борьба с инфляцией, политика валютного курса. Текстуальное изложение материала подкреплено весьма информативными статистическими данными, среди которых хотел бы выделить таблицы о росте потребительских цен (С. 143) и об изменении валютного курса (С. 154) стран и территорий Азии в 2000–2009 гг. Авторы осторожно прогнозируют сохранение тенденции усиления государственного перераспределения в Азии, видя в этом важный фактор экономического роста (С. 159).

Обновленная глава 5 пополнилась полезными таблицами о доле отдельных стран и групп государств в мировом экспорте и импорте товаров (С. 171) и об изменении мировых цен на сырье за период 2000–2010 гг. (С. 172). Можно приветствовать и предпринятую авторами попытку проанализировать, какие типы стран больше других страдают от китайской экспортной экспансии. Она созвучна мировым тенденциям: с 2010 г. исследовательские структуры журнала «Economist» начали рассчитывать и анализировать «индекс китаезависимости», правда, в основном не для стран, а для транснациональных корпораций, ведущих операции с Китаем.

На фоне достаточно обстоятельных разделов о прямых иностранных инвестициях и экспорте капиталов и услуг описание влияния кризиса 2008–2009 гг. на страны Азии и их антикризисных мер (С. 193–194) выглядит излишне лапидарным.

Добротный материал главы 6 вполне можно рассматривать как базовое справочное пособие по теме регионального экономического сотрудничества в Азии. Вместе с тем, процессы в этой сфере идут столь динамично, что возник своего рода парадокс — наиболее заметно обновленная глава оказалась одновременно и наиболее отставшей от современной событийной канвы. Это, впрочем, не влияет на справедливость ряда сделанных авторами выводов. Один из важнейших для нас состоит в

том, что «российская экономика... не встроена в производственно-финансовую схему сотрудничества в регионе. Ее роль ограничивается топливно-сырьевыми поставками в обмен на готовую продукцию... Такое состояние взаимодействия России, Китая и США в Восточной Азии может вполне устраивать Китай, с оговорками — США и не может устраивать Россию» (С. 207). Будем надеяться, что саммит АТЭС во Владивостоке дал старт радикальному изменению данной ситуации.

Авторы завершают монографию выводом, что в результате активного участия в процессе экономической регионализации «азиатские государства существенно укрепили коллективные и индивидуальные позиции в мировой экономике, повысили возможности противостоять кризисам» (С. 235). С этим, безусловно, нужно согласиться.

Вместе с тем, вопрос о том, насколько динамичным будет экономический рост в Азии в долгосрочной перспективе, остается открытым. Не секрет, что до недавнего времени большинство азиатских государств, особенно такие развивающиеся страны-гиганты, как Китай и Индия, продвигались вперед, что называется, налегке, обременяя себя социальными расходами по минимуму. Так, в Китае доля расходов на социальную защиту населения в

2008 г. составила 4,7% ВВП, тогда как в странах ОЭСР — 15,2%⁴. Далее так продолжаться не может. Серьезные дополнительные затраты, неизбежно снижающие темпы экономического роста, требуются и на защиту окружающей среды. На мой взгляд, экономическое лидерство Азии в мире в обозримом будущем не является уже предрешенным. В данном контексте заслуживают внимания прогнозы Азиатского банка развития в докладе «Реализация века Азии» (2011 г.), согласно которым среднегодовые темпы прироста ВВП в Азии в период 2011–2020 гг. составят 5,8%, а в 2021–2030 гг. — 5,2% по сравнению с 4% и 3,9% по миру в целом. Доля стран Азии в приросте валового мирового продукта вырастет с 55,7% в 2010-е гг. до 59,3% в 2020-е гг. При этом, однако, доля Азии в мировом валовом продукте достигнет, соответственно, 33,5% в 2020 г. и 38,9% в 2030 г. (в т.ч. Китай 20%, Индия 10%, АСЕАН 5%), то есть лидером мировой экономики Азия в целом по-прежнему еще не будет⁵. Так что Европу и Америку явно рано списывать во второй эшелон.

Полагаю, что развертывающийся в мировом хозяйстве новый тур конкуренции ведущих центров силы за лидерство найдет всестороннее отражение в следующих работах М.А. Потапова, А.И. Салицкого и А.В. Шахматова.

© 2013

*В. Портяков,
доктор экономических наук, профессор*

1. См.: Пробл. Дальнего Востока. 2008. № 2. С. 180–182.
2. В частности, во «Введении» была дана четкая характеристика историко-географического понятия «Азия». Было подчеркнуто, что в работе рассматривается экономика зарубежной Азии (Потапов М.А., Салицкий А.И., Шахматов А.В. Экономика современной Азии. М., Междунар. отношения, 2008. С. 5–6).
3. Один из авторов рецензируемой монографии А.И. Салицкий в соавторстве с В.В. Тацием попытался суммировать свои представления о подвижках в теории экономического роста в статье «Мировая экономика: время переоценок?» (Восток. 2011. № 5. С. 72–83). Ее основные положения стали преломом развернутой дискуссии. См.: Восток. 2012. № 1. С. 82–108, 2012; № 2, с. 87–124. А.И. Салицкий и В.В. Тацкий подвели итоги дискуссии в статье «Зарождение bipolarности или солидтерство?» (Восток. 2012. № 3. С. 87–97).
4. Портяков В.Я. Превращение Китая в мощнейшую державу мира и прогноз возможных геополитических последствий // Глобальная экономика и жизнеустройство на пороге новой эры: К юбилею академика О.Т. Богомолова. М., 2012. С. 283.
5. ADB report: Realizing the Asian Century, 2011. Цит. по: Чжан Юньмин. Жухэ лице Чжунго дэ цзюэци цзи ци ии [Как понимать возвышение Китая и его значение] // Чжунго вайцзюэ [Дипломатия Китая]. Пекин, 2012. № 7. С. 5.