

Территориальный спор из-за островов Сэнкаку (Дяюйдао)

© 2013

И. Гордеева

В статье рассматривается территориальный спор между Японией и Китаем вокруг островов Сэнкаку (Дяюйдао), который привел к серьезному ухудшению отношений двух стран. Разбираются базисные позиции сторон по этому вопросу на основе официальных документов, а также позиция США.

Ключевые слова: острова Сэнкаку (Дяюйдао), Япония, Китай, Тайвань, США.

I

В последнее время вновь *резко обострился территориальный спор* между Японией и Китаем вокруг островов Сэнкаку (Дяюйдао), приобретающий все более опасный и непримиримый характер. Эти острова, расположенные в Восточно-Китайском море, включают в себя пять небольших островов и три скалы, размерами от 800 кв. м до 4,32 кв. км, всего — около 7 кв. км. Находятся они примерно в 170 км от побережья Тайваня, в 170 км от самого южного острова (Исигаки) японского архипелага Нансей (Рюкю) и в 330 км от побережья материкового Китая. В спор непосредственно вовлечены Тайвань, также претендующий на суверенитет над указанными островами, и Соединенные Штаты, занимающие внешне нейтральную, но в действительности откровенно прояпонскую позицию.

Нынешние базисные позиции сторон излагаются в опубликованной Китаем 25 сентября 2012 г. *Белой книге «Дяюйдао — неотъемлемая территория Китая»*¹, переиздающейся из года в год, в широко растиражированной *памятке МИД Японии «Основной подход к вопросу о суверенитете над островами Сэнкаку»* (последняя публикация — октябрь 2012 г.)², в многочисленных официальных заявлениях, статьях, подборках материалов. Вопрос о Сэнкаку (Дяюйдао) неоднократно поднимался в ходе слушаний в Конгрессе США, детальная американская позиция содержится в докладе исследовательской службы Конгресса от 25 сентября 2012 г.³

Согласно данным китайской стороны (КНР и Тайваня) — с приведением многочисленных исторических источников, карт, включая японские, острова были открыты Китаем еще в Минскую эпоху (1368–1644 гг.). Тогда же они были включены в зону береговой охраны Китая. В Цинскую эпоху (1644–1911 гг.) острова Дяюйдао стали в административном плане частью китайской провинции Тайвань. До начала японо-китайской войны (1894–1895 гг.) права Китая на острова Дяюйдао, каждому из которых были присвоены китайские наименования, никто, как указывается, не оспаривал.

Интерес Японии к островам стал проявляться с 1884 г. — после аннексии Японией в 1879 г. королевства Рюкю, ранее являвшегося вассалом Китая и переименованно-

го после аннексии в «префектуру Окинава». По материалам Белой книги КНР, события разворачивались следующим образом. Начиная с 1884 г. Япония послала на острова несколько секретных отрядов для их обследования. Губернатор Окинавы несколько раз обращался в МИД Японии с предложением включить острова в состав префектуры Окинава. Однако японский МИД занял тогда осторожную позицию, указывая, что установка на островах знаков об их принадлежности Японии могла бы привлечь внимание и вызвать протесты со стороны цинского императорского двора. После того как в июле 1894 г. разразилась японо-китайская война и японские войска захватили в конце ноября порт Люйшунь (Порт-Артур), предрешив тем самым исход войны в свою пользу, японская сторона (этим тогда занимался министр иностранных дел М. Мунэмицу) решила, что пора действовать. 14 января 1895 г. кабинет министров Японии принял секретную резолюцию о включении упомянутых островов в состав префектуры Окинава. Островам были присвоены японские имена, однако название Сэнкаку было дано лишь в 1900 г. По условиям подписанного 17 апреля 1895 г. Симоносекского договора Китай уступил Японии Тайвань «вместе с прилегающими или принадлежащими ему островами». Конкретно назывались лишь Пескадорские острова (о-ва Пэнхуледао). Однако китайская сторона исходит из того, и постоянно подчеркивает это, что Тайвань был передан вместе с островами Дяюйдао, входившими на тот момент в состав провинции Тайвань. Это обстоятельство имеет принципиально важное значение для Китая, определяющее его дальнейшую позицию таким образом, что острова Дяюйдао должны были быть переданы Китаю вместе с Тайванем после поражения Японии во Второй мировой войне в соответствии с ялтинскими, потсдамскими и другими решениями держав-победителей.

Что касается японской трактовки этого вопроса, то в упомянутой памятке МИД Японии она выглядит следующим образом: «Начиная с 1885 г. правительство Японии осуществляло глубокие исследования островов Сэнкаку с помощью властей префектуры Окинава и другими способами. На основании полученных данных было подтверждено, что острова Сэнкаку являются необитаемыми, нет никаких свидетельств, что они находятся под контролем Китая. Исходя из этого, правительство Японии приняло 14 января 1895 г. решение установить на островах знаки, тем самым официально включив их в состав японской территории. С тех пор острова Сэнкаку постоянно были неотъемлемой частью островов Нансей, являющихся территорией Японии. Эти острова не были ни частью Тайваня, ни частью Пескадорских островов, которые были переданы Японии Цинской династией Китая в соответствии со Статьей II Симоносекского договора, вступившего в силу в мае 1895 г. Соответственно, острова Сэнкаку не были включены в перечень территорий, от которых Япония отказалась по Статье II Сан-Францисского мирного договора. Острова Сэнкаку были переданы под управление администрации США как часть архипелага Нансей в соответствии со Статьей III упомянутого договора и включены в состав территории, административные права на которую были возвращены Японии в соответствии с Соглашением между Японией и Соединенными Штатами Америки относительно архипелага Рюкю и островов Дайто, подписанным 17 июня 1971 г. Изложенные факты ясно свидетельствуют о статусе островов Сэнкаку как части территории Японии. Тот факт, что Китай не представил возражений против статуса островов, как находящихся под управлением США согласно Статье III Сан-Францисского мирного договора, ясно указывает на то, что Китай не рассматривал острова Сэнкаку как часть Тайваня. Только во второй половине 1970-х гг., после того как возник вопрос об освоении нефтяных месторождений на континентальном шельфе в Восточно-Китайском море, правительство Китая и власти Тайваня начали поднимать вопросы относительно островов Сэнкаку. Более того, ни один из доводов, выдвинутых правительством Китая в качестве «исторических, географических или геологических» свидетельств, не дает законных оснований, с точки зрения международного права, для подтверждения аргументов Китая относительно островов Сэнкаку»⁴.

Позиция Японии вызывает резко негативную реакцию Пекина. Указывается, что японское правительство хорошо осознавало, что острова Дяоюйдао отнюдь не являлись “*Terra nullius*” (ничейной землей), и решилось на присоединение островов, лишь нанеся военное поражение Китаю (согласно китайской Белой книге, продвижение Японии в 1885–1895 гг. к захвату островов Сэнкаку — с постоянной оглядкой на реакцию цинского императорского двора — четко зафиксировано и в дипломатических документах Японии, составленных самим японским МИД). Подчеркивается, что в своей принципиальной основе Китай никогда не отказывался от суверенитета над указанными островами, исходил и продолжает исходить из того, что они должны были быть возвращены Китаю — вместе с Тайванем — по итогам Второй мировой войны. Говорится также, что КНР, как и власти Тайваня, не была приглашена на Сан-Францисскую конференцию. В этой связи тогдашний премьер и министр иностранных дел КНР Чжоу Эньлай заявил 18 сентября 1951 г. от имени правительства КНР, что Сан-Францисский мирный договор является «незаконным и недействительным», китайское правительство его не признает, поскольку Китай был отстранен от участия в подготовке, формулировании и подписании Договора⁵. Отмечается и то обстоятельство, что первоначально при передаче островов Рюкю под управление США острова Дяоюйдао не были включены в сферу администрации. Юрисдикция американской администрации была распространена на них лишь в декабре 1953 г., что, как говорится в китайской Белой книге, встретило «твердые возражения» со стороны Китая.

17 июня 1971 г. США и Япония подписали Соглашение о возвращении Японии островов Рюкю (вместе с островами Сэнкаку). В связи с этим МИД КНР выступил 30 декабря 1971 г. с заявлением, в котором подчеркивалось: «Включение правительствами США и Японии китайских островов Дяоюйдао в состав возвращаемых Японии территорий по Соглашению о возвращении Окинавы является полностью незаконным. Это никоим образом не может изменить территориальный суверенитет КНР над островами Дяоюйдао»⁶. С подобным же заявлением выступили и тайваньские власти.

В сентябре 1972 г. Япония и КНР установили между собой дипломатические отношения, а 12 августа 1978 г. заключили Договор о мире и дружбе. Находясь в тот период в сложных международных обстоятельствах, китайская сторона предпочла не обострять вопрос о Дяоюйдао, хотя он и затрагивался сторонами во время переговоров. По словам заместителя премьера Госсовета Дэн Сяопина в ходе встречи в верхах с премьер-министром Т. Фукудой в октябре 1978 г., на переговорах в 1972 г. и в 1978 г. стороны договорились «отложить в сторону» решение данного вопроса. «Люди нашего поколения, — сказал Дэн Сяопин в беседе с Т. Фукудой и на пресс-конференции 25 октября 1978 г. — не обладают достаточной мудростью для урегулирования данной дискуссии, возможно следующее поколение будет мудрее нас. Тогда и будет найдено решение, с которым все бы согласилось»⁷. В то же время, как указывается японской стороной, каких либо фактов, подтверждающих согласие Японии с предложением китайской стороны «отложить» решение вопроса или «сохранить статус-кво» в ситуации с островами Сэнкаку, «не имеется»⁸. Отмечается, что Т. Фукуда на указанные слова Дэн Сяопина никак не прореагировал.

О своих «суверенных правах» на острова Дяоюйдао (Дяоюйтай в тайваньском наименовании) постоянно заявляет *Тайбэй*, используя сходную с Пекином аргументацию. В то же время Тайбэй уклоняется от предложений Пекина совместно выступать в указанном вопросе. По заявлению тайваньского министра по делам материкового Китая Лай Синьюаня в апреле 2012 г., предложения материка решать указанные вопросы совместно для Тайваня неприемлемы, поскольку «у нас есть собственный спор с Пекином по вопросам суверенитета»⁹. В марте 2012 г. министр иностранных дел Тайваня Т. Ян заявил, что Тайвань будет вести дела в вопросах островов Дяоюйтай «в соответствии с собственными национальными интересами»¹⁰. Тайбэй уклонился от принятия японского

предложения о предоставлении Тайваню привилегированных прав на рыболовство в окружающих острова Дяюйдао водах, исходя из своей принципиальной позиции о статусе указанных островов¹¹.

Весьма двусмысленную позицию в данном вопросе занимают США. Как уже отмечалось, по Соглашению от 17 июня 1971 г. о возвращении Окинавы Японии — вместе с островами Рюкю — были переданы и острова Сэнкаку. В ходе сенатских слушаний в Конгрессе США на предмет ратификации Соглашения представители госдепартамента заявили, что несмотря на передачу островов Сэнкаку Японии, США придерживаются нейтральной позиции в отношении притязаний Японии, Китая и Тайваня на острова. Американский шаг, как было подчеркнуто, не направлен против кого-либо и не подрывает чьих-либо притязаний. По словам госсекретаря США В. Роджерса, Соглашение «не оказывает никакого влияния на правовой статус островов». Из дальнейших разъяснений американской стороны следовало, что острова Сэнкаку перешли под японскую администрацию (но не под ее суверенитет) по той причине, что они находились под контролем Японии (*residual sovereignty*) на момент передачи островов под управление США согласно Статье III Сан-Францисского мирного договора. США, как отмечалось, «не претендуют на указанные острова, и вопрос об их принадлежности должен быть урегулирован самими заинтересованными сторонами»¹². Эту свою позицию США неоднократно озвучивали и в последующем.

В то же время Вашингтоном было указано, что на острова Рюкю, включая острова Сэнкаку, распространяется действие американо-японского Договора о взаимной безопасности от 1960 г., по которому США взяли на себя обязательство «защищать Японию». В своем заявлении от 30 октября 2010 г. в ходе саммита АСЕАН в Ханое госсекретарь США Х. Клинтон, в частности, подчеркнула: «Что касается островов Сэнкаку, США никогда не занимали позицию относительно их суверенитета, однако мы дали ясно понять, что эти острова являются частью наших взаимных обязательств по Договору и обязательств по защите Японии». Х. Клинтон далее подчеркнула, что Соединенные Штаты побуждают Японию и Китай добиваться мирного разрешения разногласий в этой и в других областях. США, сказала она, были бы весьма заинтересованы организовать у себя трехстороннюю встречу, где встретились бы министры иностранных дел Японии и Китая для обсуждения целого круга вопросов¹³.

II

На протяжении последних десятилетий мир был свидетелем *острой борьбы вокруг указанных островов*, настоящих баталий (с применением багров, водометов и т.д.) между японскими сторожевыми катерами и флотилиями китайских, тайваньских и гонконгских рыболовецких судов и судов с активистами обеих сторон, предпринимавшими попытки высадиться на каком-либо из островов архипелага Сэнкаку (Дяюйдао), разбить там палаточный лагерь, поднять соответствующий государственный флаг и т.д. Данные попытки решительно пресекались японской береговой охраной, налагались штрафы, был произведен ряд арестов, включая арест и этапирование на территорию Японии капитана китайской рыболовецкой шхуны (история наделала много шума и закончилась в конечном итоге освобождением капитана). Чтобы не обострять обстановку Япония старается не допускать высадку на Сэнкаку и представителей различных японских националистических групп. Наиболее острая напряженность из-за Сэнкаку (Дяюйдао) отмечалась в 1996, 2010 гг. и в нынешнем, 2012 г.

Интерес сторон к островам значительно возрос после проведенных в 1968–1969 гг. по линии Экономической комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) изыскательских работ в окружающих острова водах и на морском дне, по результатам которых был сделан вывод о *возможном нахождении в этом регионе крупных месторо-*

ждений нефти и газа (не говоря уже о богатейших рыбных ресурсах). В феврале 1992 г. Китай принял Закон КНР о территориальном море и прилегающих зонах, подтверждающий в юридическом плане его суверенитет над островами Дяоюйдао. Утверждены положения, в соответствии с которыми осуществляется патрулирование китайскими кораблями окружающих Дяоюйдао вод¹⁴. В свою очередь Япония объявила в июле 1996 г. об установлении 200-мильной особой экономической зоны вокруг островов Рюкю, включая Сэнкаку. Между Японией и Китаем возникли острые споры по вопросам демаркации морской границы в Восточно-Китайском море, разграничения экономических зон. Сначала Япония, а затем и Китай представили в ООН свои схемы территориальных вод вокруг островов Сэнкаку (Дяоюйдао).

Начиная с 1970 г. КНР проводит изыскательные работы и пробные бурения по свою сторону от предлагаемой Японией срединной разграничительной линии в Восточно-Китайском море. В первой декаде 2000-х гг. Япония и Китай предприняли попытку выработать двустороннее соглашение об эксплуатации подводных углеводородных ресурсов, оставив в стороне разногласия по территориальному вопросу. В июне 2008 г. стороны договорились о совместных поисках нефти и газа на двух полях вблизи и в районе разграничительной линии. Конкретно речь шла о Чунсяо (Сиракаба) нефте- и газоносных полях. Однако на сегодняшний день дело так и не продвинулось.

Все это время напряженность вокруг Сэнкаку (Дяоюйдао) не спадала. «Масла в огонь» подлило принятое японским правительством на заседании 10 сентября 2012 г. *решение о выкупе у японских частных владельцев трех островов архипелага Сэнкаку*, которые затем были национализированы (острова были переданы в аренду японским правительством, а затем проданы в период нахождения Тайваня под властью Японии). Указанный шаг вызвал в КНР, на Тайване и в Гонконге бурю возмущений. Помимо официальных протестов правительства КНР, в Китае начались массовые выступления, переросшие в ряде случаев в погромы офисов японских компаний в КНР, японских ресторанов, сжигание автомашин и государственных флагов Японии. Сообщалось также, что в Китае был введен запрет на продажу японских книг и печатной продукции. Антияпонские выступления охватили свыше 100 китайских городов. Усилились националистические выступления против КНР и в Японии. Ряд японских деятелей, в частности бывший до недавнего времени губернатором Токио С. Исихара, известный своими крайне правыми взглядами, предлагает начать практическое освоение островов Сэнкаку — возводить там сооружения, фабрики по переработке сырья, создавать опорные пункты, начать фактическое заселение и т.д.¹⁵

Наблюдается явная эскалация с обеих сторон воинственной риторики и шагов. В конце октября в окружающие Дяоюйдао территориальные воды вошла группа китайских патрульных кораблей. Японская сторона заявила в связи с этим решительный протест Китаю и потребовала, чтобы китайские корабли «немедленно покинули» этот район. В свою очередь командиры китайских кораблей заявили, что это японские патрульные суда должны покинуть «китайские территориальные воды»¹⁶. Участились военные маневры сторон в Восточно-Китайском море (в случае с Японией в них принимали участие военные корабли и самолеты США).

В сентябре в район Дяоюйдао подошел отряд в составе 11 китайских военных кораблей (они, однако, как сообщалось, не стали заходить в установленную Японией 12-мильную территориальную зону вокруг островов). Представитель Министерства обороны КНР Ян Юйцзюнь заявил в этой связи, что китайские корабли «имеют законное право осуществлять патрулирование и учения в целях повышения боеготовности в водах, находящихся под юрисдикцией Китая»¹⁷. СМИ приводили заявление премьер-министра Ё. Ноды, что если противостояние с Китаем обострится, то могут быть применены силы самообороны Японии. Об этом же говорится в японской «Белой книге по обороне 2012» Представитель Министерства обороны КНР, назвав подобные заявления «безответствен-

ными», подчеркнул, что действия Японии натолкнутся на «твердое сопротивление со стороны китайского народа»¹⁸. С китайской стороны также заявлено, что в случае необходимости она не остановится перед применением военной силы (между тем, иностранные обозреватели считают крупный вооруженный конфликт между Японией и Китаем из-за островов Сэнкаку (Дяоюйдао) в настоящее время маловероятным, с учетом серьезных последствий такого конфликта для отношений обеих стран, тем более принимая во внимание американский фактор).

Стороны вынесли вопрос о Сэнкаку (Дяоюйдао) в ООН, «скрестив шпаги» на 67-й сессии Генассамблеи. Выступая 26 сентября 2012 г. в Нью-Йорке, премьер-министр Японии Ё. Нода, не говоря прямо, к кому это обращено, подчеркнул, что отношения в мире должны строиться на «верховенстве закона» (rule of law). «Любые попытки реализовать идеологию или притязания страны путем одностороннего применения силы или угроз, — сказал он, — несовместимы с фундаментальным духом Устава ООН»¹⁹.

Министр иностранных дел КНР Ян Цзечи в выступлении 27 сентября заявил уже прямо, что острова Дяоюйдао принадлежат Китаю с древних времен и были захвачены Японией в 1895 г. в результате китайско-японской войны. «Покупка островов» японским правительством, подчеркнул он, грубо нарушает суверенитет Китая. «Это прямое отрицание результатов победы в мировой антифашистской войне и представляет собой вызов послевоенному международному порядку, целям и принципам Устава ООН. Предпринятые Японией меры полностью незаконны и недействительны»²⁰.

Японский и китайский представители при ООН обменялись затем репликами, используя «право на ответ». Японский представитель, изложив базовую японскую позицию по вопросу Сэнкаку, подчеркнул, что указанные острова «находятся под законным контролем Японии». «Не существует касающегося островов Сэнкаку вопроса о территориальном суверенитете, который нужно было бы решить»²¹. Японскую позицию в резкой форме осудил китайский представитель, подчеркнув, что «Китай будет продолжать предпринимать решительные и действенные меры в защиту своей территориальной целостности и суверенитета»²². В ходе пресс-конференции 27 сентября в Нью-Йорке премьер-министр Ё. Нода заявил, что Япония «не пойдет на компромисс» с Китаем в вопросе о принадлежности островов Сэнкаку. Он в то же время сказал, что Япония не хочет ухудшения отношений с Китаем и будет «пытаться решить спор спокойным путем».

К настоящему времени *противостояние в связи с Сэнкаку (Дяоюйдао) превратилось в весьма серьезную проблему для обеих сторон*. Помимо огромного ущерба политическим отношениям двух стран, конфликт начинает приносить все более ощутимый урон их экономическим интересам, что лишь усугубляет трудности, связанные с последствиями мирового экономического кризиса. Существует угроза, что возникшие проблемы могут затронуть весь Азиатско-Тихоокеанский регион. Резко упали продажи в Китае японских автомобилей (от 35 до 63%), запчастей к ним, электроники, других товаров. Ряд японских предприятий были вынуждены на время приостановить свое производство в КНР. Значительно, на 70%, упал поток китайских туристов в Японию (в 2010 г. они дали поступления на сумму 3,7 млрд долл. и 3,4 млрд долл. в 2011 г.), а японских в Китай. В итоге, как ожидается, для Японии это может обернуться потерей одного процента ее ВВП²³. Пострадает и КНР, для которой Япония является одним из главных торговых партнеров — 345 млрд долл. в 2011 г. Ожидается сокращение японских инвестиций в китайскую экономику, ряд японских компаний задумываются о переносе своих предприятий из Китая в Индию, Индонезию, Вьетнам и другие «более безопасные страны».

Оценивая ситуацию как «небывало серьезную» (заявление официального представителя МИД КНР Хун Лэя) и осознавая, что «дело зашло слишком далеко», стороны, похоже, начинают задумываться над тем, *как найти выход из создавшегося положения*. В последнее время японская сторона (в частности, министр иностранных дел К. Гэмба) выступила с рядом заявлений о том, что она стремится к улаживанию ситуации мирным

путем и старается «проявлять максимальную сдержанность»²⁴ (при этом постоянно подчеркивается, что «вопроса о территориальной принадлежности Сэнкаку не существует»). На пресс-конференции 11 октября 2012 г. представитель МИД КНР Хун Лэй подчеркнул, что «китайская сторона приняла во внимание заявление японской стороны о том, что она желает как можно скорее уладить споры, чтобы не мешать стабильному развитию двусторонних отношений». Если японская сторона, сказал Хун Лэй, готова подтвердить свои слова действиями, то «она должна признать ошибочность провокационных актов и высказываний, практическими действиями отстаивать общие интересы китайско-японских отношений»²⁵.

25 сентября 2012 г. в Пекине состоялись специальные консультации по проблеме Сэнкаку (Дяоюйдао) между заместителем министра иностранных дел КНР Чжан Чжицзюнем и заместителем министра иностранных дел Японии Т. Каваи²⁶. Вопрос также обсуждался на встрече в сентябре в Нью-Йорке — в рамках 67-й сессии Генассамблеи ООН — министров иностранных дел двух стран. Стороны договорились расширить и укрепить контакты на уровне глав дипломатических ведомств и сотрудников различных министерств. По сообщениям обозревателей, встречи проходили в напряженной обстановке, и прорыва на них достигнуто не было. Обратило на себя внимание высказывание 2 октября премьер-министра Японии Ё. Ноды о том, что обращаться по этому вопросу в Международный суд в Гааге необходимости нет (китайские СМИ, однако, отметили непоследовательность позиции японского премьера в связи с тем, что Токио был бы не против передать на рассмотрение Международного суда подобный же спор из-за находящихся под контролем Южной Кореи островов Токто (Такэсима)²⁷.

Свою лепту в урегулирование японо-китайского конфликта пытаются внести США, очевидно, хорошо понимая всю опасность создавшейся ситуации. В самый разгар очередного всплеска японо-китайского конфликта из-за указанных островов Токио и Пекин посетил в середине сентября министр обороны США Л. Панетта, который призывал стороны к сдержанности и убеждал их в необходимости найти взаимоприемлемый компромисс. На совместной пресс-конференции в Токио 17 сентября министр сказал, что ситуация вызывает серьезную озабоченность у Соединенных Штатов, учитывая возможность «неверного расчета» с той или иной стороны. Необходимо использовать дипломатические меры, подчеркнул он, с тем, чтобы избежать дальнейшей эскалации. Л. Панетта в то же время подтвердил, что США будут придерживаться взятых на себя обязательств по Договору о взаимной безопасности²⁸. В ходе встречи 28 сентября в Нью-Йорке с министром иностранным дел Японии К. Гэмбой госсекретарь США Х. Клинтон подчеркнула необходимость «аккуратного, взвешенного и эффективного подхода к решению имеющегося спора с КНР»²⁹.

15–20 октября К. Гэмба посетил с визитами Францию, Великобританию и Германию, в ходе которых, помимо прочего, он, как сообщалось, пытался заручиться поддержкой указанных стран в споре Японии с Китаем из-за Сэнкаку. Однако, судя по сообщениям западных СМИ, в этих странах к этому отнеслись довольно сдержанно, явно не испытывая желания занять в споре чью-либо сторону.

Определенные надежды на снижение остроты противоречий между Японией и КНР из-за островов Сэнкаку и восстановление положительной динамики в развитии отношений двух стран возлагаются на приход к государственному и партийному руководству в Китае по итогам XVIII съезда КПК политиков новой генерации во главе с Си Цзиньпином и победу на последних парламентских выборах в Японии Либерально-демократической партии, в результате которой новым премьер-министром стал С. Абэ.

1. <http://english.caijing.com.cn/2012-09-25/112152091.html>.

2. <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/senkaku/senkaku.html>.
3. Congressional Research Service 7–5700 www.crs.gov R42761.
4. <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/senkaku/senkaku.html>.
5. China Daily. 2012. 14 сент.
6. Белая книга КНР 2012 г. URL: <http://english.caijing.com.cn/2012-09-25/112152091.html>.
7. Справка на сайте МИД Японии. URL: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/senkaku/senkaku.html>.
8. http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/senkaku/senkaku/fact_sheet.html.
9. Radio Taiwan International. 2012. 26 апр.
10. Сообщение новостного агентства “Focus Taiwan News Channel «Тайвань не объединяется с Китаем в вопросе об островах Дяюйтай: Министерство иностранных дел», 07.03.2012.
11. <http://nsnbc.wordpress.com/2012/10/08/>
12. Congressional Research Service 7–5700 www.crs.gov R42761.
13. Там же.
14. China Daily. 2012. 14 сент.
15. http://russian.news.cn/importnews/2012-10/26/c_131933185.htm.
16. http://russian.news.cn/china/2012-10/28/c_131935695.htm.
17. <http://english.cntv.cn/20120927/106933.shtml>.
18. Независимая газ. 2012. 1 авг.
19. www.voltairenet.org/article176018.html.
20. <http://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx/t975077.htm>.
21. http://www.mofa.go.jp/announce/speech/un2012/un_0928.html.
22. <http://www.un.org/News/Press/docs/2012/ga11295.doc.htm>.
23. Коммерсант. 2012. 29 окт.
24. Независимая газета. 2012. 28 сент.
25. http://russian.news.cn/china/2012-10/11/c_131900878.htm.
26. <http://in.chineseembassy.org/eng/zt/diaoyudao/t973428.htm>.
27. <http://opiniojuris.org/2012/10/03/japanese-pm-confirms-no-icj-for-senkakusdiaoyu-dispute-with-china/>
28. http://www.defense.gov/home/features/2011/0711_message1/ См. также: <http://www.youtube.com/watch?v=oQKQngrJYe8>.
29. <http://news.mail.ru/politics/10412207/>