

Научная жизнь

АСЕАН сегодня: взгляд из России и Вьетнама

Этой теме был посвящен состоявшийся 11—12 ноября 2008г. в Институте Дальнего Востока РАН российско-вьетнамский научный симпозиум. С вьетнамской стороны в нем приняла участие представительная делегация Государственной политической и административной академии Хо Ши Мина — основного аналитического центра партийного и государственного руководства страны — во главе с ректором, членом ЦК КПВ, профессором Ле Хыу Нгиа. С российской стороны в симпозиуме участвовали директор ИДВ РАН, академик Титаренко М.Л., научные сотрудники Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИДВ РАН.

В представленных докладах и в ходе дискуссии вьетнамские коллеги подчеркивали важную роль АСЕАН во внешнеполитической и экономической стратегии СРВ. Они дали в целом высокую оценку вступившей в силу Хартии АСЕАН, в подготовке которой Вьетнам сыграл существенную роль и которая призвана превратить АСЕАН из довольно хрупкой ассоциации очень разных государств ЮВА в полноценное в жизнеспособное сообщество, сделать ее эффективной и консолидированной международной организацией, выступающей ядром процессов интеграции в Восточной Азии.

Академик Титаренко М.Л. и другие российские участники, разделяя эти оценки, отмечали, что у России со странами АСЕАН нет никаких противоречий. Напротив, наша страна неизменно и последовательно поддерживает усилия АСЕАН по превращению ЮВА в "регион прочного мира, стабильности и устойчивого экономического развития", как это зафиксировано в ее Хартии.

Десять очень разных государств-членов АСЕАН, говорилось на симпозиуме, не всегда ладят друг с другом, не всегда говорят одним голосом. Но в целом за 40 лет они обрели уникальный опыт коллективной выработки общей линии поведения на международной арене и совместного нахождения решений имеющихся проблем на основе принципов невмешательства, консенсуса, взаимопомощи, консультаций, доверия, толерантности и учета интересов всех участников. Этот образ действий получил название "Метод АСЕАН" (ASEAN way), который мог бы стать добротной основой с трудом рождающегося нового мирового порядка. Российскими участниками было высказано мнение, что "Метод АСЕАН" — это попытка реализовать на практике основной принцип будущей Культуры мира — толерантности, который рано или поздно будет признан одним из фундаментальных принципов международных отношений XXI века. Конечно, всякая толерантность имеет свои пределы, и не все здесь еще изучено, но это — перспективная тема для теории международных отношений и международного права.

Опыт АСЕАН имеет большое теоретическое и практическое значение и в ряде других областей. Участники симпозиума не обошли стороной последствия для стран АСЕАН разразившегося мирового экономического кризиса. Говоря о серьезном ущербе, который несет ориентированная на экспорт экономика этих стран от сокращения рынков США, Китая, Японии и других торговых партнеров, выступавшие, вместе с тем, отмечали, что нынешний беспрецедентный по масштабам кризис страны АСЕАН встречают в иной ситуации, чем это было 10 лет назад, когда разразился финансовый кризис в Азии. Сделав выводы из уроков того кризиса, многие страны АСЕАН отвергли навязываемые МВФ условия пресловутого “Вашингтонского консенсуса”. В результате они стали менее зависимыми от США, не обременены непосильными долгами и располагают механизмом коллективного противодействия вызовам нынешнего мирового финансового кризиса в рамках объединения АСЕАН+3 (Китай, Япония и Южная Корея), где создается Резервный фонд в 80 млрд долл. Их опыт опровергает многие постулаты неоллиберализма относительно необходимости полного открытия рынков, отказа от государственного регулирования экономики, несовместимости авторитарных режимов с развитием и др.

Доминирующим в дискуссии стал вопрос о необходимости обеспечения более существенного российского присутствия в ЮВА в контексте происходящих в Восточной Азии и во всем АТР далеко идущих динамичных процессов, существенно меняющих геополитическую ситуацию в этом исключительно важном для России регионе. Участники симпозиума пришли к выводу, что полновесному участию России в процессах региональной интеграции как внутри АСЕАН (для чего не требуется членство в ней), так и вокруг нее в обширном регионе Восточной Азии и АТР, разумной альтернативы нет ни для России, ни для стран АСЕАН.

АСЕАН де-факто позиционирует себя как двигатель региональной интеграции в Восточной Азии. Глобальные и региональные проблемы неумолимо подталкивают страны этого региона к экономической интеграции. Но как отмечали российские ученые, Восточная Азия еще далека от того, чтобы стать действительно интегрированным сообществом. На данный момент никто не знает — и на этот счет пока нет общего мнения — что именно появится под названием Восточноазиатское сообщество (ВАС). Вместе с тем, уже имеется общее понимание лидеров и элит региона, что дальнейший экономический рост без региональной интеграции невозможен. Пока она сводится к предоставлению преференций друг другу. Но уже не стоит вопрос, строить это сообщество или нет. Вопрос теперь только в том, как его строить. При этом важен не столько конечный результат, сколько движение к нему в условиях политической стабильности, мира, безопасности и экономического роста.

Естественно, Россия не может оставаться вне процессов интеграции в Восточной Азии. Она не раз выражала озабоченность тем, что вопрос о приглашении России на проходившие с 2005 г. саммиты ВАС пока остается открытым. Решение данного вопроса стоит в повестке дня российской дипломатии на предстоящий период и, как говорили российские участники симпозиума, нет сомнений, что Россия получит поддержку со стороны СРВ, так как здесь интересы двух наших стран явно совпадают, хотя ряд других мировых игроков пытается удержать Россию в стороне от важнейших процессов в АТР.

Россия, как говорили вьетнамские коллеги, имеет важные преимущества в отношениях с АСЕАН по сравнению с другими партнерами этой организации. Она — постоянный член Совета Безопасности ООН, между нею и странами АСЕАН никогда не было ни войн, ни конфликтов. После окончания “холодной войны” Россия никогда не вмешивалась в их внутренние дела и не осложняла

ситуацию в ЮВА, в том числе по таким чувствительным вопросам, как внутренняя политика, права человека, территориальные и межконфессиональные конфликты. Все эти преимущества дают России то, что называется “мягкой силой”. Но она ею, по их словам, пользуется недостаточно последовательно и эффективно.

Вьетнам, по мнению ряда российских участников, — это традиционный и самый надежный оплот нашего влияния в регионе. Итоги состоявшегося в октябре 2008 г. визита в Россию Президента СРВ Нгуен Минь Чиета и его переговоров с Президентом РФ Д.А. Медведевым, подписанные в ходе визита многочисленные конкретные соглашения и контракты обозначили серьезный шаг вперед в сотрудничестве наших стран. Они встретили одобрение самых широких кругов российской общественности, которая видит в них важный шаг к восстановлению наших прежних позиций в этой динамично развивающейся стране и во всем регионе Юго-Восточной Азии. Вьетнамские коллеги со своей стороны также неоднократно подчеркивали, что СРВ готова играть роль “моста” между Россией и АСЕАН, используя для этого свой возросший авторитет и влияние в этом объединении.

Наиболее уязвимым местом российской политики в ЮВА остается экономика. Несмотря на некоторые позитивные сдвиги в последние годы в торгово-экономических отношениях России со странами АСЕАН, они все еще далеко не соответствуют требованиям момента и потенциалу обеих сторон. Товарооборот в 7,6 млрд долл. за 2007 г. не идет ни в какое сравнение с 202,6 млрд долл. Китая или 170 млрд долл. США и Японии в торговле с АСЕАН.

“Поворотным моментом в истории Восточной Азии” назвал доктор Мазырин В.М. завершающееся в 2010 г. создание Зоны свободной торговли (ЗСТ) Китай—АСЕАН, которая превращает огромный регион в самую большую в мире и закрытую для России зону свободной торговли с 1,8 млрд потребителей, суммарным ВВП более 3 трлн долл. и товарооборотом в 1,2 трлн долл. Уже сегодня Китай оставил позади своих главных конкурентов — США и Японию, возможности которых в условиях нынешнего кризиса значительно сократились. При этом Китай, в отличие от других конкурентов, последовательно реализует свою концепцию закрытого регионализма. Такой ход событий в странах АСЕАН, говорилось на симпозиуме, вызывает определенное беспокойство относительно планов их великого соседа. Далеко не все успевают за темпами роста товарооборота, что привело, например, Вьетнам к дефициту в 9 млрд долл. в 2007 г. и 10 млрд долл., как ожидается, в 2008 г. В прессе высказываются опасения, не приведет ли столь стремительное усиление позиций Китая в ЮВА к ограничению возможностей стран-членов АСЕАН проводить самостоятельный внешнеполитический курс.

В условиях обострившегося соперничества США, Китая, Японии и ЕС за влияние в ЮВА и в АТР в целом, масштабное присутствие и динамичная роль России в делах региона рассматриваются во Вьетнаме и в других странах АСЕАН как важный фактор поддержания баланса сил между всеми крупнейшими политическими игроками в регионе. По мнению вьетнамских ученых, Россия может более эффективно влиять на “установление выигрышного для себя баланса сил в отношениях между мировыми державами в АТР”, что отвечает национально-государственным интересам Вьетнама и других государств ЮВА.

Решающим фактором является эффективное развертывание всестороннего экономического, научно-технического и культурного сотрудничества со странами АСЕАН. Здесь важнейшим направлением на долгосрочную перспективу, скорее всего, будет оставаться энергетика в самом широком понимании этого слова. При этом имеются в виду не только и даже не столько поставки нефти и газа из России в страны АСЕАН, сколько сотрудничество с ними в создании

национального ТЭЖ с использованием всех видов энергоресурсов для большинства стран АСЕАН, проходящих этап индустриализации.

Слабая позитивная динамика в экономических отношениях двух сторон, отсутствие у России прочных позиций и конкурентных преимуществ на рынках стран ЮВА серьезно препятствуют расширению сотрудничества с АСЕАН и влияния России в регионе. Для того, чтобы совершить “прорыв”, с нашей стороны, по мнению участников симпозиума, необходимо создавать стимулирующие механизмы, возможно, даже преференции для активизации товарооборота и взаимных инвестиций, обмена новыми технологиями, идеями и людьми. Наиболее развитые страны АСЕАН располагают значительным финансовым потенциалом, который может быть привлечен к совместным проектам по развитию инфраструктуры и освоению природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока.

Важнейшее значение для перелома сложившейся ситуации, по мнению участников симпозиума, приобретает подготовка и проведение уже неоднократно откладывавшегося второго саммита Россия — АСЕАН в формате АСЕАН+1, в центр внимания которого следовало бы поставить системные вопросы экономического сотрудничества с учетом вызовов и задач российской экономики в контексте вывода ее на инновационный вектор развития. По мнению российских участников, было бы логично добиться его проведения в 2010 г., когда председательство в АСЕАН перейдет к СРВ. Это тем более важно в свете предстоящего в 2012 г. саммита АТЭС во Владивостоке, так как по принятой в АСЕАН практике все проблемы форума АТЭС предварительно рассматриваются на саммитах АСЕАН в целях выработки согласованной позиции.

По мнению вьетнамских коллег, было бы полезно как можно скорее начать переговоры о создании Зоны свободной торговли между Россией и АСЕАН или, для начала, ряда таких зон со странами АСЕАН на двусторонней основе.

Вопрос о целесообразности создания зон свободной торговли для российской стороны пока по-настоящему остается не изученным. Многие будут зависеть от вступления России в ВТО. Однако по мнению некоторых российских специалистов, российская экономика пока не совсем готова ко многим формам кооперации, практикуемым участниками таких соглашений. Вместе с тем, опыт той же АСЕАН показывает, что к этой проблеме можно подходить гибко и выборочно как по сферам охвата, так и по приоритетам

Серьезным препятствием для решительного прорыва в торгово-экономических отношениях являются географическая удаленность сторон друг от друга и плохое состояние транспортной инфраструктуры. Чтобы дать новый импульс этим отношениям со странами АСЕАН, по мнению вьетнамских ученых, необходимо уделить первостепенное внимание развитию морских коммуникаций, связывающих этими странами важнейшие порты России. Сегодня на линии морских коммуникаций между Россией и странами АСЕАН работают в основном японские и южнокорейские морские суда, в результате товары из стран АСЕАН попадают в порты России с большим трудом.

Участники симпозиума обозначили также ряд других проблем, успешное решение которых способствовало бы существенному наращиванию “мягкой силы” в Российской политике в регионе. Одна из главных проблем состоит в том, что в широких кругах общественности и в бизнес-сообществах России и стран АСЕАН нет достаточной информации друг о друге и почти нет развитой системы связей и контактов на разных уровнях. Россия не располагает в регионе (за некоторым исключением Вьетнама) такими связями, которые имеют США, Китай и Япония. При этом речь идет не столько о политических контактах на уровне руководства, которые получили некоторое развитие в последние годы, сколько о

сотрудничестве по “второму каналу”, т.е. по линии парламентариев, политических партий, научного сообщества и всевозможных неправительственных организаций. В этих кругах в странах АСЕАН, к сожалению, сложился имидж России как страны все-таки европейской и поэтому недостаточно разбирающейся в специфике отношений и проблемах Восточной Азии.

На интересы США, Японии, Китая, Австралии и ЕС в ЮВА и во всем АТР работает сегодня колоссальная научно-пропагандистская машина с использованием всех современных информационно-технических средств. И вот здесь мы, как с сожалением отмечали участники дискуссии, безнадежно отстали от конкурентов. Пока общественное мнение у нас в стране, по большому счету, пребывает в неведении относительно важнейших процессов, развивающихся вблизи наших восточных рубежей. Наше активное и полноценное участие во всех этих процессах сегодня немыслимо без развертывания широкого и конструктивного диалога с влиятельными политическими, деловыми и общественными кругами, с теми, кого называют лидерами общественного мнения стран ЮВА и Восточной Азии.

Повышению авторитета и влияния России в АСЕАН способствовало бы формирование информированного общественного мнения в нашей стране в поддержку активного выхода России на просторы Восточной Азии и АТР. Для этого, по мнению участников симпозиума было бы желательно, в частности, принять меры к постепенному преодолению все еще бытующих в российском общественном мнении отживших представлений о СРВ и других ведущих странах АСЕАН как о почти “забытых и ненужных”. Следовало бы принять меры к более широкому освещению в наших СМИ с дружественных позиций проводимых там реформ и важных событий общественно-политической жизни, что, несомненно, будет замечено в этих странах и поможет снятию накопившихся за последние годы обид.

По мнению вьетнамских ученых, есть необходимость значительно усилить экспорт образовательных услуг в страны АСЕАН, для чего целесообразно рассмотреть возможность увеличения квоты для принятия на учебу в российских гражданских и военных вузах студентов из СРВ и других стран АСЕАН, а также увеличить количество предоставляемых стипендий на безвозмездной основе.

Прошедшая по-деловому содержательная дискуссия российских и вьетнамских ученых показала широкое совпадение подходов и оценок относительно того, что происходит в АСЕАН и вокруг нее в последние годы. Все эти процессы требуют пристального внимания и всестороннего изучения. Представленные доклады и их обсуждение позволили сделать ряд практических рекомендаций обеим сторонам, направленных на дальнейшее укрепление взаимовыгодного сотрудничества и повышение роли России в регионе ЮВА. Российско-вьетнамский научный симпозиум в Москве подтвердил плодотворность успешно развивающегося сотрудничества ИДВ РАН с рядом ведущих научных центров СРВ. По предложению вьетнамских коллег, эта работа будет продолжена во Вьетнаме в текущем году.