

“Россия и Китай в начале XXI века” — научный семинар во Владивостоке

20 ноября 2009 г. в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока (ИИАЭ) ДВО РАН состоялся научный семинар “Россия и Китай в начале XXI в.: взгляд в будущее”, посвященный 60-летию образования КНР и установления российско-китайских дипломатических отношений. В кратком вступительном обращении к участникам и гостям этого симпозиума директор ИИАЭ, профессор В.Л. Ларин подчеркнул значимость признания Советским Союзом 60 лет назад нового Китая и установления с ним официальных дипотношений. Он отметил высокий уровень доверия, существующий сегодня во взаимоотношениях между нашими странами и необходимость изучения опыта КНР для проведения модернизации в современной России.

В своем докладе “Российско-китайские отношения в начале XXI в.: состояние и перспективы”, которым В.Л. Ларин открыл научную часть семинара, он напомнил, что в “Концепции внешней политики РФ” (2008 г.) предусматривается наращивание российско-китайского стратегического партнерства во всех областях в качестве одной из базовых составляющих региональной и глобальной стабильности. В связи с этим ставится задача приведения объема и качества экономического взаимодействия в соответствие с высоким уровнем политических отношений двух стран.

Докладчик отметил достижения на межгосударственном уровне: общую идеологическую платформу в решении глобальных и региональных проблем; договорно-правовую и организационную основы межгосударственного взаимодействия; создание механизма для регулирования региональных проблем — Шанхайской организации сотрудничества; урегулирование пограничной проблемы; сотрудничество в военной области; рост объема торгово-экономических связей; углубление гуманитарного взаимодействия; контроль над миграционными процессами. Отмечены также достижения регионального уровня: создание приграничной транспортной инфраструктуры; рост объема межрегиональных и приграничных связей; расширение использования китайской рабочей силы на Дальнем Востоке; возникновение единого экономического пространства вдоль линии границы; расширение масштабов гуманитарного взаимодействия; формирование базы политико-административных связей и нормативно-правового фундамента приграничного взаимодействия.

Выделен комплекс проблем, препятствующих расширению российско-китайского взаимодействия:

- идеологические: отсутствие у России долгосрочной стратегии собственного развития, внятного понимания места Китая в будущем развитии страны;
- административно-политические: (различия в интересах у Центра и дальневосточных территорий);

- экономические: структура торговли, слабое инвестиционное взаимодействие, неразвитая инфраструктура и др.;
- правовые: нормативно-правовая база;
- психологические: уровень культурной взаимоадаптации, страхи, фобии;
- криминальные.

В заключение докладчик особо отметил мотивы Дальнего Востока и Забайкалья к активизации отношений с КНР: 1) осознание необходимости и выгоды от тесного взаимодействия с Китаем; 2) координацию программ развития ДВ и Забайкалья и восстановления старой промышленной базы Северо-Восточного Китая; 3) заинтересованность местного бизнеса; 4) инициативы правительства РФ по развитию Дальнего Востока.

В докладе к.и.н. Н.П. Рябченко “Россия и Китай в многополярном мире” было отмечено, что Россия и Китай являются сторонниками идеи многополярности, которой уже более 40 лет, но она так и не получила своего воплощения на практике. Это заставляет усомниться в возможности ее осуществления и более внимательно посмотреть, как устроена мировая система и каковы тенденции ее развития.

Обосновывая свои утверждения, докладчик исходит из того, что “в мире с глубокой древности существовали два полюса: Запад и Восток. Такое разделение имеет естественные основания. Оно связано с генетическими и антропологическими различиями народов, населяющих эти регионы. Кроме того, бинарные оппозиции вообще присущи природе. Подъем Запада произошел за последние пять веков, до этого мировым лидером был Восток. Сейчас на ведущие позиции в мире опять выходит Китай. Таким образом, в действительности мир биполярен, а не многополярен. Один полюс — это Западная Европа. Окружающее его цивилизационное ядро сейчас представлено Евросоюзом, несколькими не вошедшими в него соседними западными странами, а также США, Канадой, Австралией и Новой Зеландией. Другой полюс — Китай. В цивилизационное ядро Востока также входят Япония, Южная Корея, часть государств Индокитая. Все остальные страны и цивилизации несут в себе черты переходности от одного полюса к другому. Россия занимает среди них особое место, так как, являясь крупнейшей державой, простирающейся между полюсами, она способна оказывать на них значительное влияние. История XIII—XX вв. показывает, что Россия, склоняясь то к Востоку, то к Западу, выполняла роль балансира в Евразии”.

Докладчик подчеркнул, тот факт, что биполярность мира имеет исключительно важное значение, так как позволяет ему развиваться, сочетая изменчивость, генератором которой выступает Запад, и устойчивость, в наибольшей степени свойственную Востоку. Лидирование попеременно западной и восточной цивилизаций связано с необходимостью решать задачи то прорывного продвижения человечества вперед, то закрепления достигнутых результатов. Нынешнее усиление восточного полюса не случайно, оно означает смену вектора мирового развития от изменчивости к устойчивости. Предстоит решить множество накопившихся в мире проблем, особенно в переходной зоне.

Историческая миссия России — поддерживать баланс между Востоком и Западом, а значит, и в мире в целом. Поэтому ей следует проводить более осторожную и взвешенную политику в отношении обоих полюсов, соизмеряя свои шаги с объективно созревшими условиями, собственными потребностями и реальными возможностями.

Представленный советником Представительства МИД РФ в г. Владивостоке В.В. Горячевым доклад “Китайские подходы приграничного сотрудничества по материалам межпартийного форума в Суйфэньхэ” был посвящен рассмот-

рению итогов 2-го межпартийного российско-китайского форума Всероссийской политической партии “Единая Россия” и Коммунистической партии Китая, прошедшего 8–10 октября 2009 г. в пограничном городе Суйфэнхэ (пров. Хэйлунцзян). Автор подробно озвучил вопросы и проблемы, которые обсуждались на форуме: укрепление таможенного сотрудничества, организация работы пунктов пропуска (например, китайская инициатива по открытию пункта пропуска Ханас на границе Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР и Республики Алтай РФ и пункта пропуска Чуньхуа — Барабаш (пров. Цзилинь — Приморский край); создание инфраструктуры для экономического сотрудничества, в частности предложение по ускорению строительства моста Тунцзян — Нижнеленинское, трансграничной железной дороги Мишань — Турий Рог и двух мостовых переходов — Лугухэ — Покровка и Хэйхэ — Благовещенск; строительство зон экономического сотрудничества, транспортных переходов; улучшение инвестиционного климата на трансграничных территориях и взаимодействие в правовой сфере. Докладчик обратил внимание, что с китайской стороны в форуме участвовала представительная делегация во главе с вице-премьером Госсовета КНР Ван Цишанем. По его мнению, это позволяет рассматривать позицию китайских участников как официальную позицию правительства КНР по вопросам расширения китайско-российского межрегионального сотрудничества. Подводя итоги форума, докладчик отметил, что в условиях глобального финансово-экономического кризиса сотрудничество регионов Китая и России не только имеет большое практическое значение, но и должно оказать стимулирующее воздействие на социально-экономическое развитие соседних территорий двух стран.

В докладе к.и.н. Г.П. Белоглазова “Строительство новой социалистической деревни” — программа дальнейшей модернизации аграрно-индустриального комплекса КНР” отмечалось, что в настоящее время в документах ЦК КПК и Госсовета КНР о строительстве “новой социалистической деревни”, материалах 3-го Пленума ЦК КПК 17-го созыва (окт. 2008 г.), посвященного проблемам и ходу выполнения программы “строительства новой социалистической деревни”, говорится о больших достижениях в развитии сельского хозяйства и современной китайской деревни. Вместе с тем, китайское руководство признает, что развитие и модернизация отрасли пока сопряжены со значительными трудностями. Без решения социальных, экономических, правовых и ряда других проблем невозможно создание современного аграрного сектора экономики и построение среднестатистического общества.

Докладчик выделил ключевые проблемы и отправные пункты, от решения которых зависит выполнение намеченных программ по строительству “новой деревни”. Во-первых, роль экономического фактора. Дальнейшее сокращение пахотного фонда страны за счет изъятия обрабатываемых земель под городскую, промышленную и дорожную застройку ведет к обезземеливанию крестьян, лишая их главного средства производства, люмпенизирует значительную часть сельского населения, создавая социальную угрозу для китайских властей. Данная проблема усугубляется отсутствием у крестьян гарантированных прав землевладения и реального рынка земли в стране, что тормозит рост внутреннего спроса и препятствует капитализации деревни, создает условия произвольного изъятия у крестьян пахотных земель и в конечном счете ведет к формированию на селе целого слоя “лишних людей”. Безработица на селе, избыток малоквалифицированной сельской рабочей силы и дефицит рабочих мест в городах создают постоянное давление на политику Центра и общественную ситуацию. Кроме того, на пути “построения новой социалистической деревни” остаются такие нерешенные социальные проблемы, как усиление неравномерности в распределении до-

ходов между городским и сельским населением и между различными регионами страны; проблема дискриминации в оплате сельчан, работающих в городах, и сельских мигрантов в городах в отношении возможностей их доступа к социальным услугам и правам (право на пенсию, на городскую прописку, на медицинское обслуживание, бесплатное обучение детей, оплату временной нетрудоспособности и т.п.). В заключение докладчик отметил, что главным стержнем программы строительства “новой социалистической деревни” на современном этапе считается усиление роли государства во всех сферах экономики, включая ее аграрную составляющую.

С докладом “Дальневосточное измерение политики Китая в отношении России: сущность и тенденции” выступил сотрудник Отдела международных отношений и проблем безопасности С.А. Иванов, перечисливший основные факторы, которые определяют специфику политики Китая в отношении восточных районов России. Основные среди них — геополитические (обилие природных ресурсов, удаленность Дальнего Востока от центра России, транзитное положение региона по отношению к Северо-Востоку Китая) и внутривнутриполитические (способность провинциальных и уездных властей КНР влиять на внешнюю политику центральных властей, обусловленную в основном экономическими стимулами). Особо отмечена роль региональных властей Китая в выработке политики в отношении Дальнего Востока. По его мнению, к основным тенденциям политики местных властей КНР в отношении восточных районов России следует отнести расширение вертикальных и горизонтальных связей с российскими партнерами, активное использование фактора близости с Россией с целью привлечения внимания Центра, а также для привлечения инвестиций из развитых провинций Китая, Тайваня и Гонконга.

С большим интересом был заслушан доклад ученого секретаря Отдела востоковедения Г.В. Кондратенко “Социальная модернизация Китая: реформа здравоохранения”, в котором проанализирован новый этап реформы здравоохранения в КНР. В частности, были подробно рассмотрены два базовых документа, содержащих основные меры по модернизации медицинского обслуживания населения — “Предложения ЦК КПК об углублении реформы здравоохранения” и “Проект реализации в краткосрочный период (2009–2011 гг.) основных программ в области фармацевтики и здравоохранения”. В докладе отмечено, что реформа коснулась четырех главных направлений: системы медицинского страхования, системы оборота фармацевтических препаратов, системы общественно-го здравоохранения и системы управления лечебными учреждениями. Было подчеркнуто, что реформа здравоохранения будет внедряться в форме эксперимента по регионам и городам, который на первом этапе включает Пекин, провинции Ляонин, Хэнань, Цзянсу и Чжэцзян.

Участники и гости симпозиума высоко оценили уровень проведенного научного мероприятия и отметили необходимость публикации представленных докладов.