

## Рецензии

### **Чуфрин Г.И. Россия в Центральной Азии.- Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2010. 220 с.**

Книга известного российского ученого-востоковеда, члена-корреспондента РАН, доктора экономических наук, профессора Геннадия Илларионовича Чуфрина «Россия в Центральной Азии» явилась и ярким свидетельством, и плодотворным результатом растущего интереса мирового научного и экспертного сообщества к проблематике российско-центральноазиатских отношений. Монография освещает широкий круг вопросов, связанных с современным состоянием и перспективами политических и экономических связей РФ с молодыми государствами Центральноазиатского региона (ЦАР). В работе скрупулезно оцениваются возможности двустороннего и многостороннего сотрудничества нашей страны с новыми суверенными государствами Центральной Азии, рассматриваются внутренние и внешние факторы, влияющие на характер и динамику российско-центральноазиатского диалога. Большим достоинством книги является подробный анализ проблемы воздействия новых глобальных явлений на развитие обстановки в Центральной Азии и вокруг нее. Это — мировой финансово-экономический кризис, разрастание региональных конфликтов и обострение соперничества целого ряда внерегиональных акторов за укрепление их позиций в этой части мира.

В первом разделе монографии «Проблемы региональной безопасности» рассматриваются угрозы безопасности ЦАР, включая противоречия во взаимоотношениях государств региона, трактуемые автором как один из существенных вызовов стабильности Центральной Азии. В качестве причин, обуславливающих в настоящее время формирование рисков для национальной безопасности стран ЦАР, автором называются также и отставание социально-экономического развития последних, резкое снижение уровня жизни широких масс населения, что вызывает нарастание общественного недовольства и соответственно создание условий для деятельности сил радикального исламизма, сепаратизма и международного терроризма. Геостратегические подвижки, связанные со стремлением НАТО и, прежде всего, США ограничить традиционную роль и влия-

ние РФ в Центральной Азии, создав собственный военно-политический плацдарм и сформировав особую модель региональной безопасности, отвечающую их интересам, а также эскалация вооруженного конфликта в соседних Афганистане и Пакистане также расцениваются автором как рискообразующие факторы (с. 13).

Г.И. Чуфрин справедливо отмечает, что трансформация и переход угроз национальной безопасности государств ЦАР в разряд «нетрадиционных» были связаны с проведением начального силового этапа международной контртеррористической операции в Афганистане, не устранившей, но однако существенно преобразовавшей эти угрозы. В качестве нетрадиционных угроз автор называет религиозный экстремизм, сепаратизм, терроризм, наркобизнес и нелегальную миграцию, истоки которых он видит в ухудшении социально-политической и экономической обстановки в регионе (с. 14). В книге излагается авторское видение мер и методов борьбы с нетрадиционными угрозами в Центральной Азии, в том числе, необходимость совершенствования информационного обмена между членами ОДКБ и ШОС, повышение уровня взаимодействия и устранение разобщенности между силовыми министерствами и ведомствами стран ЦАР, решение проблемы технической и IT-обеспеченности и оснащенности таджикско-афганской границы, а также акции антикоррупционного плана (с. 15). Автор подчеркивает, что применительно к России оказание ею содействия странам ЦАР в поддержании их безопасности не может ограничиваться координацией действий силовых структур либо оказанием военно-технической помощи партнерам по ШОС и ОДКБ. Здесь более значимую роль должна сыграть реализация важнейших идей регионального экономического сотрудничества, что явится существенным фактором снижения социальной напряженности в ЦАР и стабилизации ситуации в регионе (с. 21–22).

В связи с тем, что ЦАР становится, по словам автора, «новым рубежом во внешнеполитической стратегии США», в монографии подробно анализируются современные военно-

политические цели Вашингтона в Центральной Азии и констатируется тот факт, что американское военное присутствие в регионе ныне рассматривается правящими центральноазиатскими режимами как долгосрочный и, возможно, постоянный фактор их безопасности (с. 28), что, на наш взгляд, можно отнести к очевидным внешнеполитическим успехам США на центральноазиатском направлении. Автор приходит к логичному выводу о том, что национальным интересам России в сфере безопасности стали противостоять новые и явно усиливающиеся вызовы, связанные с формированием альтернативной системы региональной безопасности в Центральной Азии и на Каспии во главе с США. В связи с этим, с особой остротой перед РФ встает необходимость расширения военно-политического и военно-технического сотрудничества с государствами ЦАР по обеспечению безопасности в регионе коллективными усилиями (с. 36).

Достоинством книги является и подробное рассмотрение эволюции ОДКБ, анализ особенностей каждого этапа развития этой организации. В монографии проводится справедливая мысль о том, что для ОДКБ весьма важно устанавливать и укреплять отношения сотрудничества с другими интернациональными структурами, функционально задействованными в процессах обеспечения международной безопасности, такими, как ШОС (с. 46). Необходимость и объективная возможность такого сотрудничества в книге весьма основательно фундируется наличием как у РФ, так и у США общих интересов в Центральной Азии, а именно — нежеланием допустить дестабилизацию и радикализацию обстановки в регионе (с. 35).

Весьма важным и интересным представляется раздел книги, посвященный российско-американским отношениям по вопросам региональной безопасности (с. 47–52), в котором формулируется смелый, но полностью обоснованный вывод о том, что Россия способна и даже готова признать существование у США определенных и вполне легитимных интересов в Центральной Азии. Однако в таком случае Вашингтон тем более должен учитывать не только наличие у РФ собственных жизненно важных национальных интересов в названном регионе, но и ее ясное намерение активно эти интересы отстаивать (с. 52).

В монографии существенное внимание уделено конфликту в Афганистане и сопредельном с ним Пакистане, а также перспективам урегулирования этого конфликта. Автор подробно характеризует выработанную администрацией Б.Обамы стратегию «Афганистан плюс Пакистан» или АФПАК, анализирует ее

отправные пункты и вскрывает причины ее серьезного кризиса, вызванного в основном несоответствием задач, поставленных в рамках этой стратегии, реальным возможностям и ресурсам ее реализации (с. 55–73).

Главное смысловое значение книги несет, на наш взгляд, ее второй раздел — «Россия в экономике центральноазиатского региона», в котором исследуются состояние и основные тенденции в развитии экономических связей РФ и стран Центральноазиатского региона по таким направлениям, как торговое и финансовое взаимодействие, проблемы трудовой миграции и совместного использования водных ресурсов, сотрудничество в сфере транспорта и коммуникаций.

Одной из ключевых тем книги стали отношения России и Казахстана как в политической, так и в экономической сфере. Автор убедительно показывает специфику и степень влияния российско-казахстанского диалога на общую обстановку в регионе, исследуя современное состояние и перспективы развития взаимодействия РФ и Казахстана на центральноазиатском поле. Особое внимание уделено российско-казахстанским торгово-экономическим связям, характеризующимся наличием устойчивой кооперации, помимо традиционных, и в таких сферах, как инвестиции, наука и техника, нефть и газ, атомная энергетика, сельское хозяйство. Автор делает акцент на то, что экономическое сотрудничество двух стран, носящее стратегический характер, сохраняется и развивается даже несмотря на серьезные трудности, вызванные глобальным финансово-экономическим кризисом. Более того, происходит качественное совершенствование этого сотрудничества: усиливаются интеграционные тенденции между экономиками России и Казахстана, в том числе в рамках укрепления межрегиональных и приграничных хозяйственных связей, а также благодаря переходу на новый качественный уровень взаимодействия в атомной, нефтегазовой и транспортной сферах. В книге особо выделяется значение российско-казахстанского сотрудничества для всей Центральной Азии, заключающееся в том, что оно позитивно воздействует на содержание и динамику развития региона. Кроме того, российско-казахстанское сотрудничество служит импульсом к активизации взаимодействия в рамках ЕврАзЭС и ШОС (с. 151–152, 153).

Анализу позиций и перспектив России в ШОС, а также роли Шанхайской группы в обеспечении региональной безопасности, вопросам становления экономического сотрудничества в рамках ШОС посвящен третий раздел

монографии — «Россия и Шанхайская организация сотрудничества». Тщательно рассмотрев формы и методы реагирования ШОС на угрозы безопасности Центральноазиатского региона, а также значение Организации и стержневых ее членов — России, Казахстана и Китая — в межгосударственном экономическом сотрудничестве стран-участниц (главным образом в сфере энергетики и транспорта), охарактеризовав антикризисные меры Организации и перспективы расширения последней, автор обосновывает вывод о том, что жизнеспособность и долголетие Шанхайской группы главным образом обусловлены успехом реализации задачи по ее консолидации, преодолению ныне существующих внутренних проблем и достижению ощутимого прогресса в уже намеченных совместных программах, в том числе и в первую очередь экономической направленности. «Именно достижение такого прогресса, а отнюдь не рост численности членов организации, должно стать подлинным критерием популярности и авторитетности ШОС в современном мире», — подчеркивает автор (с. 204).

В Заключении книги приводятся факторы торможения процессов развития российско-центральноазиатских межгосударственных отношений, преодоление которых является важнейшей задачей сторон. «Чтобы победить противника, его надо узнать». Автор вносит свой вклад в выявление этого «противника», подробно характеризуя препятствия, стоящие на пути российско-центральноазиатского диалога. Это и сложность социально-политических и экономических условий, в которых происходит развитие стран Центральной Азии, и неконструктивное влияние на обстановку в ЦАР конфликта в Афганистане, и воздействие глобального финансово-экономического кризиса, и неоднородность подходов центральноазиатских столиц к целям, характеру и масштабам сотрудничества с Россией, а также к своему участию в тех или иных совместных программах или коллективных организациях (например, в ЕвразЭс). В качестве фактора, затрудняющего

развитие российско-центральноазиатского сотрудничества, названо и усиление конкурентного потенциала третьих акторов в регионе, таких, как неуклонно набирающие вес в международных отношениях государств Центральной Азии Китай, ЕС, США и некоторые другие европейские и азиатские страны (с. 206–207). По сути, в монографии высказывается вполне справедливая мысль о том, что многовекторность внешней политики центральноазиатских столиц способна определенным образом сдерживать наращивание Россией ее политико-экономического присутствия и потенциала в «новой» Центральной Азии.

Автор также высказывает ряд рекомендаций по успешному продвижению российских интересов на центральноазиатском пространстве. Так, в сфере политических отношений он предлагает и впредь совершенствовать взаимодействие с функционирующими в ЦАР организациями по вопросам, связанным с обеспечением не только региональной, но и национальной безопасности путем развития соответствующих двусторонних связей, а также совместного участия в деятельности ОДБ и ШОС. В области экономического сотрудничества автор считает необходимым уделить особое внимание поддержанию максимально благоприятного климата межгосударственного взаимодействия, в том числе за счет создания для стран региона выгодных кредитных, налоговых, таможенных, инвестиционных и ценовых условий, особенно в таких ключевых сферах, как энергетика, транспорт, совместное развитие высокотехнологичных производств и отраслей обрабатывающей промышленности. В этой связи для России становится особо важным «позиционировать себя не только как выгодного экономического партнера..., но и как эффективного гаранта» экономической независимости стран ЦАР (с. 209). Автор также подчеркивает и роль гуманитарного сотрудничества с центральноазиатскими странами как эффективного внеэкономического средства укрепления российского влияния в самой «толще» населения региона.

© 2011

*С. Лузянин,  
д.и.н., проф., заместитель директора ИДВ РАН,  
руководитель Центра стратегических проблем СВА и ШОС*

*Е. Сафронова,  
к.э.н., в.н.с. ИДВ РАН*