

Научная жизнь

Научная конференция Центра политических исследований и прогнозов ИДВ РАН

15 и 17 марта 2017 г. состоялась ежегодная научная конференция Центра политических исследований и прогнозов (ЦПИП) ИДВ РАН «Социально-политическая ситуация накануне XIX съезда КПК». В работе конференции приняли участие более 50 ученых и специалистов ИДВ РАН, научно-исследовательских институтов и вузов из Москвы и других регионов России. К обсуждению были представлены 28 докладов, сгруппированных в три секции: «Внутренняя политика, идеология, право и законодательство», «Внешняя политика», «Социально-экономическая политика».

В первый день работы конференции на секции «Внутренняя политика, идеология, право и законодательство» (модераторы — руководитель ЦПИП, д. полит. н. **А.В. Виноградов**, г.н.с. ЦПИП, д.и.н. **С.А. Горбунова**, в.н.с. ЦПИП, к.ю.н. **В.Ф. Бородич**) были заслушаны и обсуждены 17 докладов, два из которых сопровождались презентациями. Основные проблемы, затронутые практически всеми выступавшими, были связаны с общей тенденцией укрепления власти КПК в обществе и преодолением «эрозии» внутри партии путем кампаний по борьбе с коррупцией и усилению партийной дисциплины.

Особый интерес участников вызвал доклад главного научного сотрудника ИДВ РАН, доктора философских наук, профессора **А.В. Ломанова** «Лозунг «четыре сознания» в контексте идеологической подготовки к XIX съезду КПК», в котором был дан анализ новых компонентов идеологии — «сознание ядра» и «сознание равнения». В докладе отмечалось, что присвоение Си Цзиньпину статуса «ядра» ЦК и пропаганда «четыре сознания» нацелены на предсъездовскую консолидацию партийных рядов.

Главный научный сотрудник ИДВ РАН, доктор исторических наук, профессор **Ю.М. Галенович** в обстоятельном выступлении «КПК перед своим XIX съездом» указал на острую внутривнутрипартийную борьбу, подчеркнув, что «КПК не представляет собой монолит». Как отметил докладчик, с точки зрения Си Цзиньпина, для сохранения существующего политического режима сегодня требуется «централизация, доведенная до высшей точки, вертикаль власти с Си Цзиньпином как его вершиной или ядром».

Анализируя причины роста авторитарных тенденций в Китае накануне XIX съезда КПК, младший научный сотрудник ЦПИП **А.А. Семенов** в качестве основных выделил «борьбу с внутривнутрипартийной оппозицией, необходимость продвижения крупных экономических реформ, борьбу с коррупцией и опасения китайского руководства по поводу потенциальной дестабилизации ситуации в стране».

Преподаватель истории и обществознания из г. Кемерово **М.А. Сущенко**, рассмотрев тенденции политического развития КНР в решениях 6-го пленума ЦК КПК

18-го созыва, пришел к заключению, что «руководство пятого поколения посредством проводимой антикоррупционной кампании продолжает утверждать новые смыслы и целесообразность функционирующих политических институтов, в соответствии с которыми коррупция чиновников должна быть истреблена как явление в представлениях власти и общества в современном Китае».

Характеризуя отличительные особенности антикоррупционной кампании, ведущий научный сотрудник ЦПИП, кандидат юридических наук **В.Ф. Бородин** указал на ее стратегический характер. По мнению докладчика, для Си Цзиньпина и его сторонников укрепление личной власти руководителя партии и государства является «условием, обеспечивающим борьбе с коррупцией перспективу низведения теневого контура власти до уровня, безопасного для продолжения стратегического курса на развитие страны». Схожую позицию высказал старший научный сотрудник ЦПИП **Ю.Ю. Перепелкин**, подчеркнув, что «целью антикоррупционной политики Си Цзиньпина является формирование такой правящей партии, которая более соответствовала бы изменяющимся условиям развития Китая». По прогнозу докладчика, на XIX съезде КПК в ее Уставе могут быть закреплены положения, ужесточающие требования к поведению и образу жизни членов партии, а также расширяющие полномочия органов партийного контроля.

В докладе руководителя ЦПИП, доктора политических наук **А.В. Виноградова** «Новый авторитаризм в Китае» подчеркивалось, что «первоначально ориентируясь на подготовку условий для смены экономической модели, Си Цзиньпин столкнулся с центральной для китайской истории проблемой — нравственным разложением государственного аппарата, который перестает отстаивать идею общего блага и подменяет ее личным экономическим интересом». А.В. Виноградов высказал предположение о том, что при пятом поколении руководителей КПК, «возможно, будет предпринята попытка восстановить нравственные основы государства без смены «правлящей династии» — КПК, в результате ее внутренней реформы».

Попытку дать прогноз политического будущего Китая предприняли молодые участники конференции. Аспирант ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова **И.И. Грузинов** выдвинул предположение, что «китайская мечта» является скорее общей программой развития КНР, перспективным курсом, который подытожил достижения всех предыдущих руководителей страны. И на XIX съезде КПК или через некоторое время после него, мы можем услышать о начале выдвижения нового курса, новой концепции или обнаружить новые трактовки «китайской мечты».

Магистрант ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова **В.А. Скосырев**, сопоставив «относительно либеральную по китайским меркам эпоху Ху Цзиньтао» с периодом усиления контроля КПК и личной власти лидера партии Си Цзиньпина над всеми сферами жизни общества, оценил как «маловероятные» перспективы политической либерализации в КНР в ближайшем будущем. Несмотря на пессимистичный прогноз, докладчик отметил, что «учитывая неопределенность фракционной борьбы в китайской элите и сохранение спроса на политические реформы со стороны части китайского населения, возможность изменений в политической структуре китайского режима не следует полностью сбрасывать со счетов».

Оживленная дискуссия состоялась по докладам, посвященным проблеме государственного управления религиями. В выступлении главного научного сотрудника ЦПИП, доктора исторических наук **С.А. Горбуновой**, озаглавленном «Совершенствование или ужесточение? Си Цзиньпин об управлении религиями», рассматривались озвученные Председателем КНР на Всекитайском совещании по религиозной работе в апреле 2016 г. основные положения теории религий при социализме с китайской спецификой и последующие их трактовки в Китае. В контексте совершенствования религиозной работы он вновь призвал к осуществлению курса «соответствия религий и социалистического общества», сделав акцент на китаизации религий. Отвечая на поставленный в на-

звании доклада вопрос, С.А. Горбунова пришла к выводу, что «нынешние подходы руководства государства и партии к управлению религиями означают его ужесточение».

Этот вывод нашел подтверждение и в докладе научного сотрудника ЦПИП, кандидата исторических наук **Л.А. Афоной** «Усиление правового регулирования религиозной сферы как продвижение китаизации религий». Развитием указаний Си Цзиньпина повысить уровень правового регулирования религиозной работы стала разработка нового «Положения по религиозной деятельности», в проекте которого акцентируется внимание на расширение борьбы с неофициальным пластом религиозной сферы, усилении контроля над религиозными учебными заведениями и интернет-ресурсами религиозного содержания.

В ходе последовавшей дискуссии поднимались вопросы, выходящие за тематические рамки докладов, например, о возможности изменения отношения китайских властей к последователям «Фалуныгун», о тенденции развития отношений РПЦ с китайскими властями и др.

На усиление идеологического диктата в сфере литературы и искусства обращалось внимание в докладе старшего научного сотрудника ЦПИП **Н.Ю. Демидо**. Иницированное Си Цзиньпином совещание по вопросам литературы и искусства (2014 г.), на котором он презентовал свою «идейно-художественную концепцию», по мнению докладчика, можно рассматривать как апелляцию к авторитету Мао Цзэдуна с целью мобилизовать общественное мнение в поддержку своего политического курса на углубление реформ для претворения в жизнь «китайской мечты».

Аспирант ИДВ РАН **Ю.А. Грачева** в докладе «Особенности национальной политики КНР в Лицзян-Насийском автономном уезде (2012–2017)» проследила изменения в социальном, экономическом, миграционном, демографическом и языковом аспектах жизни народа наси. На основе изучения правовых актов, а также научных публикаций и полевых исследований докладчик сделала вывод о том, что в рассматриваемый период «действия государства в области национальной политики оказали наибольшее влияние на жизнь наси через сферы развития туризма, образования и медицины».

Тематический блок «Право и законодательство» открылся докладом заведующего отделом восточноазиатских правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, кандидата юридических наук **Н.М. Бевеликовой**, в выступлении которой внимание концентрировалось на возрастающем спросе на правовую научную аналитику со стороны государственных и партийных ведомств, бизнес компаний, финансовых и инвестиционных структур. Докладчик указала на развитие правовой науки после XVIII съезда КПК (2012 г.), поставившего перед обществоведами задачу адаптации заимствованных извне концепций к изучению проблем Китая. По ее мнению, «китайский «дух» юридической науки, имеющей способность смотреть в будущее и способность занять передовые рубежи в мировой науке, стал соответствовать мировому статусу Китая».

Адъюнкт Московского университета МВД РФ им. В.Я. Кикотя **В.К. Захарова** подвергла компаративистскому анализу модели досудебного производства и направления развития органов предварительного следствия в России и Китае. В докладе отмечалось, что реформы уголовной юстиции проходят в этих странах «в противоположных направлениях». В России эти процессы знаменуются разрывом с советской системой предварительного следствия и переходом к западноевропейским стандартам, а в Китае — развитием существующей модели уголовного судопроизводства и механизмов «взаимоотношений» между участниками уголовного процесса, а также четким следованием направлениям реформирования, принятым КПК. Докладчик пришла к выводу, что «ни российскую, ни китайскую модель досудебного производства невозможно в полной мере отнести ни к одному существующему архетипу (французской, германской, американской модели)». Правовые системы в КНР и РФ представляют собой «эксклюзивную модель, ос-

нованную на общих традициях советской правовой семьи и характеризующуюся национальными особенностями».

Ведущий научный сотрудник ЦПИП, кандидат юридических наук **П.В. Трощинский** посвятил свое выступление актуальным вопросам организации и деятельности высших органов государственной власти КНР. Рассмотрев особенности правового статуса Председателя КНР, ВСНП и его Постоянного комитета, Государственного совета (Центрального народного правительства) КНР и местных органов государственной власти, докладчик отметил «неопределенность, неконкретизированность некоторых важных положений действующих законов КНР, регулирующих организацию и деятельность высших законодательных (представительных) и исполнительных органов власти». По наблюдению П.В. Трощинского, «наиболее полному и всестороннему правовому регулированию подвержен лишь административный аппарат в лице Государственного совета и местных органов исполнительной власти».

Старший научный сотрудник Центра новейшей истории Китая и его отношений с Россией ИДВ РАН, кандидат исторических наук **Н.В. Анисимцев** в докладе «Становление законодательства о торговых марках в процессе модернизации КНР» рассмотрел основные исторические этапы становления права торговых марок, базовые действующие документы, организационную структуру государственной охраны права торговых марок и методы ее работы. Характеризуя взаимовлияние права торговых марок и государственной политики модернизации страны, докладчик пришел к выводу, что «условием реального осуществления исключительных прав торговых марок и функционирования рыночной экономики является значительная государственная регулирующая функция в экономической жизни».

Во второй день конференции состоялись заседания секции «Внешняя политика» под руководством **А.В. Виноградова** и секции «Социально-экономическая политика» под руководством заместителя директора ИДВ РАН, доктора экономических наук, профессора **В.Я. Портякова**. В ходе двух заседаний были заслушаны и обсуждены 10 докладов (один сопровождался презентацией) и один содоклад. Менее жесткий регламент по сравнению с первым днем конференции позволил предоставить больше времени для научного сообщения и свободной дискуссии. В секционных заседаниях принимали участие директор ИДВ РАН, руководитель Центра изучения стратегических проблем США и ШОС, доктор исторических наук, профессор **С.Г. Лузянин** и заместитель директора ИДВ РАН, руководитель Центра экономических и социальных исследований Китая (ЦЭСИК) ИДВ РАН, доктор экономических наук, профессор **А.В. Островский**.

Тематика докладов, представленных на секции «Внешняя политика», затрагивала основные аспекты внешнеполитического курса Пекина и глобальной геополитики. Проблематика выступлений включала такие вопросы, как модель отношений Китая и США, китайский подход к глобализации, политика «одного Китая», стратегия «выхода вовне».

Руководитель Центра научной информации и документации ИДВ РАН, кандидат филологических наук **Е.Н. Румянцев** выступил с докладом «О некоторых американских взглядах на Китай». Отметив традиционно «дружелюбный», и даже «прокитайский», настрой американских китаеведов по отношению к КНР, докладчик обратил внимание на то, что в последние годы в США стали «громче звучать голоса политиков и экспертов, негативно оценивающих различные стороны политики Китая». По мнению Е.Н. Румянцева, бюрократическая и политическая борьба в новой американской администрации в процессе выработки позиции по отношению к Китаю «отражает небывало острую политическую борьбу в американском истеблишменте в целом», исход которой «не может считаться предрешенным». В ходе дискуссии по докладу ее участники (А.В. Виноградов, А.В. Ломанов, Ю.М. Галенович и др.) также обращали внимание на растущую обеспокоенность в США по поводу политики КНР, обострение борьбы между разными подходами внутри американских политических партий. Отмечалось, что Вашингтон не устраивает

политика «взаимовыгоды», и он стремится строить экономические отношения с Китаем по принципу «справедливости».

Научный сотрудник ИДВ РАН **А.Ч. Мокрецкий** в сообщении на тему «Глобализация 2.0 или Pax Sinica в XXI веке» подробно изложил содержание китайской версии глобализации. Докладчик отметил, что в конце 1990-х годов китайские эксперты понимали термин «глобализация» как объективную тенденцию развития, которая влияет на мировой исторический процесс в целом и на развитие Китая в частности. За истекшие десять с лишним лет данные идеи получили дальнейшее научное обоснование. Как подчеркивалось в докладе, «теперь китайское руководство и научная общественность активно распространяют тезис о том, что “развитие Китая — шанс для всего мира”, а поэтому Китай уже не только “получатель выгоды” от глобализации, но ее “активный вкладчик”, создатель китайской версии глобализации 2.0».

Ведущий научный сотрудник Центра изучения стратегических проблем США и ШОС ИДВ РАН кандидат юридических наук, доцент **В.И. Балакин** выступил с докладом «Интеграционные процессы в ходе становления современной китайской государственности», в котором отмечалось стремление высшего руководства КНР «наполнить реальным содержанием такую важнейшую политическую категорию как суверенитет страны». Как подчеркивалось в докладе, «в Пекине не скрывают, что основной причиной обсуждения состояния современной китайской государственности стала неожиданно оживившаяся в последнее время жаркая дискуссия в правящих антигоминдановских кругах Тайваня по вопросу об оккупационной сущности режима Чан Кайши».

Аспирант ИДВ РАН М.С. Семерков посвятил свое выступление актуальной теме «КНР — Центральная Азия: риски и вызовы в контексте практической реализации проекта “Экономический пояс Шелкового пути”», сфокусировавшись на роли энергоресурсного и транспортно-транзитного потенциала региона. Сообщение вызвало оживленную дискуссию, участники которой сошлись во мнении, что Китай наверняка постарается максимально эффективно использовать сырьевую базу региона для экономического подъема своих внутренних территорий. Отмечалось также, что КНР активно использует ШОС для реализации не только своих экономических, но и политических интересов в Центральной Азии.

На высоком полемическом уровне проходило заседание секции «Социально-экономическая политика», в ходе которого целый ряд проблем, поднятых на секции «Внешней политики», получил дальнейшее развитие. Серию секционных выступлений открыл доклад ведущего научного сотрудника ИДВ РАН, кандидата экономических наук **О.Н. Борох** «Эволюция трактовок китайского пути развития в период правления Си Цзиньпина». В продолжение полемики о китайской модели и китайском проекте, инициированной выступлением А.Ч. Мокрецкого, О.Н. Борох подчеркнула, что «Китай не считает свой опыт основой для модели, которую можно предложить в качестве готового рецепта другим странам. Китайское руководство, продвигая во внешний мир собственные взгляды на глобальное развитие, “создает привлекательные китайские истории”, указывает на возможности использования традиционной китайской мудрости в управлении современным Китаем и в механизмах глобального экономического управления».

Яркой иллюстрацией подхода американских исследователей к Китаю стал доклад руководителя секции профессора **В.Я. Портякова** «О книге Артура Крэбера “Китайская экономика. Что должен знать каждый”». Анализируя труд соучредителя и научного директора аналитической фирмы «Gavescal Dragonomics», докладчик особо отметил нестандартные оценки и малоизвестные подробности в освещении ряда сюжетов истории «дэнсяопиновских реформ» в КНР, позитивную оценку действий Си Цзиньпина по реформе экономики, оптимистичный прогноз возможности «успешных экономических реформ без политических преобразований» в ближайшие несколько лет. Вместе с тем В.Я. Портяков обратил внимание на то, что итоговые выводы А. Крэбера относи-

тельно политической системы КНР в более отдаленной перспективе, а также оценка глобального влияния Китая в будущем полностью соответствуют мейнстриму западных представлений.

Тема доклада ведущего научного сотрудника ИДВ РАН, кандидата экономических наук **Е.С. Баженовой** «Демографическое развитие Синьцзяна — важного звена на Великом шелковом пути» перекликалась с выступлением М.С. Семеркова. Докладчик отметила, что «занимая весьма обширную территорию, Синьцзян является одним из самых редконаселенных районов страны, число его жителей составляет 23 млн человек, это всего 1,5% общей численности населения КНР. Плотность населения составляет здесь всего 13 человек на 1 кв. км, что являет собой резкий контраст по сравнению с востоком КНР — 140 человек на 1 кв. км». В выступлении подчеркивалось, что в силу своего географического положения Синьцзян служит главным звеном в создании инфраструктуры внешнеэкономических связей КНР со странами Европы и Западной Азии. Необходимость продвижения инфраструктурных проектов предьявляет требование повышения качественных характеристик населения — обеспечения роста образовательного и профессионального уровня трудовых ресурсов. Возникшая после доклада дискуссия выявила различие подходов к оценке демографической политики в Синьцзяне. В частности, Е.Н. Румянцев поставил под сомнение содержащиеся в докладе официальные китайские данные о том, что в Синьцзяне перестала расти численность ханьского населения.

Форму научного диспута приобрели два сообщения об изменениях, которые претерпевает современная китайская деревня в ходе экономических реформ. В докладе «Китайская реформа и феномен “раскрестьянивания”» главный научный сотрудник ЦППИП, доктор экономических наук **Л.И. Кондрашова**, признавая целый ряд положительных моментов урбанизации, сфокусировалась на ее отрицательной стороне. Она привела такие признаки «раскрестьянивания», как рост числа обезземеленных крестьян, утрата традиционного образа жизни, формирование в результате миграции новой социальной прослойки так называемых рабочих крестьян («*нунминьгун*»), которые по сей день остаются «самыми обездоленными слоями городского населения». В выступлении подчеркивалось, что «существование такой “промежуточной” прослойки между городским и сельским населением создает значительную социальную напряженность». Обсуждение процессов, происходящих в китайской деревне, продолжил незаявленный в программе доклад главного научного сотрудника ЦЭСИК, доктора экономических наук **Л.Д. Бони**, в котором акцентировались положительные моменты урбанизации. В качестве «плюсов» докладчик перечислила значительный рост производительности труда в сельском хозяйстве, сокращение численности сельскохозяйственных работников и числа деревень. В выступлении Л.Д. Бони особо подчеркивалось, что в 12-й пятилетке темпы роста доходов сельскохозяйственного населения были выше, чем в городе.

Большую заинтересованность аудитории вызвали доклады о социально-экономическом развитии китайских регионов. Аспирант Байкальского государственного университета **А.Б. Ринчинов** всесторонне осветил перспективы внедрения системы социального кредита в Китае и опыт Ханчжоу. Разработанный Министерством трудовых ресурсов и социального обеспечения КНР план по введению этой системы в действие был утвержден в 2014 г. Провинция Чжэцзян и ее столица Ханчжоу по совокупности факторов были выбраны в качестве авангарда. По прогнозу докладчика, «промежуточные результаты внедрения системы социального кредита будут рассмотрены в ходе XIX съезда КПК, так как программа имеет важнейшее значение для правительства КНР, а ее развитие согласовано с планами 12-й и 13-й пятилеток».

Ведущий научный сотрудник ИДВ РАН, кандидат экономических наук **М.В. Александрова** в докладе «Северо-Восток КНР: структурные противоречия в региональной экономике и пути их преодоления» указала на причины «тяжелого состояния» экономики Дунбэя и предложила основное направление «реабилитационных меро-

приятий»: «культивирование рыночных институтов, регулирующих внутриотраслевые отношения». При этом докладчик подчеркнула, что «органы исполнительной власти местного уровня необходимо отстранить от участия в процессах регулирования рыночных отношений, а условия деятельности в равной степени применить к государственным и частным предприятиям».

По итогам двух дней заседаний можно сделать вывод о том, что работа конференции оказалась насыщенной и продуктивной. Выступления продемонстрировали высокий научный уровень и широту тематики. Следует отметить наличие особого внимания к новейшим тенденциям социально-политического развития китайского общества. Доклады вызвали большой интерес аудитории, о чем свидетельствовали многочисленные вопросы и оживленные дискуссии. Отрадно, что в сложные времена для российской синологической науки конференция ЦПИП остается важной площадкой плодотворного и открытого обмена мнениями между опытными учеными-китаеводами и молодыми исследователями.

© 2017

*Н.Ю. Демидо,
старший научный сотрудник ИДВ РАН*