

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ХРОНИКАЛЬНЫЕ ЗАМЕТКИ

19—20 сентября 1985 г. в Ошском государственном педагогическом институте прошли III научные чтения памяти академиков АН КиргССР И. А. Батманова, К. К. Юдахина, Б. М. Юнусалиева. В них приняло участие около 150 человек (из четырех республик и ряда городов нашей страны), было прослушано 68 докладов и сообщений.

Участников приветствовал ректор Ошского государственного педагогического института С. Дж. Джумагулов, подчеркнувший большое общественное значение и плодотворность этих чтений.

Научное наследие академиков И. А. Батманова, К. К. Юдахина, Б. М. Юнусалиева и современные лингвистические и литературоведческие проблемы, связанные с их исследовательскими интересами, обсуждались на пленарном заседании и четырех секциях: тюркское языкознание, сопоставительная типология языков, литература народов СССР, методика преподавания языка и литературы.

На пленарном заседании было сделано шесть докладов. Н. Бейшекеев (Ош) в докладе «Академик И. А. Батманов и вопросы киргизской диалектологии» осветил научную деятельность И. А. Батманова, как диалектолога и историка киргизского языка, отметив его огромный вклад в становление и развитие киргизского языкознания. Некоторые особенности развития киргизского литературного языка были рассмотрены в докладе Дж. Мамытова (Ош). Об истоках и основных этапах формирования казахского и узбекского литературных языков, об этнической, культурной и языковой общности народов Средней Азии шла речь соответственно в докладах С. Исаева (Алма-Ата) и Б. Юлдашева (Самарканд). Вопросам литературоведения были посвящены доклады К. Артыкбаева (Фрунзе) и Дж. Шериева (Ош).

Проблемы исторического развития и современного состояния тюркских языков обсуждались на секции «Тюркское языкознание». В докладе А. Орусбаева (Фрунзе) «Языковая жизнь в

республиках Средней Азии» приведены данные о применении русского и национальных языков в различных сферах коммуникации, языковая ситуация в целом охарактеризована как развивающееся дву- и многоязычие. К. Ибрагимов (Ош) представил результаты исследования языка карлуков, одной из древнейших тюркских народностей, проживающих в настоящее время в Узбекистане и Таджикистане. Установлению лингвистических и исторических оснований для стратификации древнетюркской топонимии Киргизии посвятил свой доклад К. Кокобаев (Фрунзе), который предлагает киргизский топонимический фонд делить на собственно киргизский пласт (древний, современный) и пласт, восходящий к другим тюркским языкам — казахскому, уйгурскому, узбекскому, алтайскому и др. Попытке генетической стратификации топонимов эпоса «Манас» был посвящен доклад Л. Джусупакуматова (Ош). В докладе М. И. Трофимова (Ош) «К этимологии некоторых уйгурских глаголов с основой на -р» рассматривается чередование узких и широких гласных в ряде аффиксов повелительного залога и ставится вопрос, является ли это результатом определенных морфологических преобразований или же фонетических процессов, охватывающих системы гласных тюркских языков.

На чтениях видное место заняли проблемы обогащения киргизской лексики. Так, чл.-корр. АН КиргССР Т. Ахматов (Фрунзе) в докладе «Бытовая лексика киргизского языка» высказал мысль, что изучение обиходной лексики позволяет глубже познакомиться с материальной культурой народа. Докладчик показал способы пополнения бытовой лексики новыми единицами, особо остановился на заимствованиях и предложил их лексико-семантическую классификацию. Различным сторонам бытования лексики, ее экспрессивности, информативности, отдельным проблемам структуры предложения посвящали свои выступления С. Омуралиева, А. Аттокуров, Н. Чечейбаева (все — Фрунзе), А. Назаров, Т. Нуруев (Ош).

Э. Абдулдаев (Фрунзе) поднял весьма важный не только для киргизского, но и для всех тюркских языков вопрос об упорядочении правописания сложных слов. Результаты статистического исследования структуры киргизского текста (на материале периодической печати) представил С. Ибрагимов (Ош). В докладе «О языковых особенностях произведений Ч. Айтматова» И. Лихолет (Фрунзе) остановилась на проблеме интерпретации лексических и словообразовательных отступлений от норм русского языка в произведениях писателей-билингвов. А. Закиров (Ош) заострил внимание на политико-идеологической направленности турецкой прессы (на примере турецких буржуазных газет).

Проблемы сопоставительно-типологического изучения языков, в первую очередь киргизского и русского, были затронуты в докладах К. Токтоналиевой, М. Дарбанова, Г. Шатмановой, Ф. Музиповой, А. Мырзакулова (все — Ош), Н. Иманкуловой (Фрунзе), Г. Бубновой (Ташкент) на секции «Сопоставительная типология языков». Способы выражения категории залога, модальности в киргизском и русском языках в сопоставительном аспекте нашли отражение в докладах М. Сагыналиева, Д. Омукеевой и Б. Ниязалиева (все — Ош). В докладе «Основы обучения русскому произношению киргизов» А. И. Васильев (Фрунзе) еще раз обратил внимание на значение положений Московской фонологической школы в методике преподавания русской фонетики и привития навыков русского произношения в национальной школе. О восприятии и усвоении русских согласных киргизами шла речь в докладе М. Момукбаевой (Фрунзе), где утверждается, что в связи с развитием киргизско-русского двуязычия наблюдается заимствование некоторых русских согласных фонем. А. Орусбаев (Фрунзе) в докладе «Споры вокруг *кь* и *гь*» с фонологических позиций обосновал, что эти согласные вместе с *кь* и *гь* являются позиционно обусловленными вариантами двух глубоководных фонем /*k* и /*g*/, следовательно, попытка отражения вариантов *кь* и *гь* в киргизском алфавите «дельными» буквами представляется глубоко ошибочной. Н. К. Салахитдинова (Ош) указала на практическое значение изучения явлений интерференции на различных уровнях при обучении киргизских учащихся русскому языку. Рассмотрев типологические различия между нулевыми морфемами в киргизском и русском языках, М. Тагаев (Ош) сделал вы-

вод о том, что в киргизском языке нулевые показатели проявляются на парадигматическом, в русском — на парадигматическом и синтагматическом уровнях.

Проблема вычленения фразеологически связанных значений на материале киргизского языка затронута в докладе Л. Лупачевой (Ош), отметившей, что такое вычленение возможно лишь в некоторых типах идиом, в частности, в мотивированных фразеологических единствах.

Доклад М. Примовой (Ош) «Фрагмент активной грамматики» русского и киргизского языков» был посвящен вопросу психолингвистического обоснования зрительного и слухового восприятия учебной грамматики, Д. Омукеевой (Ош) — лексико-семантическим и грамматическим особенностям модальных слов в киргизском и русском языках.

В секции «Литература народов СССР» проблемы изучения устного народного творчества и особенности поэтического дарования акынов-импровизаторов нашли освещение в докладах П. Ирисова, К. Оморкулова, Т. Танаева и Д. Мусаевой (все — Ош). О вкладе в изучение эпоса «Манас» акад. Б. М. Юнусалиева, о необходимости его дальнейшего исследования и бережном отношении к наследию ученого говорилось в докладе С. Бегалиева (Фрунзе).

В докладах секции «Методика преподавания языка и литературы» ставились вопросы развития русской речи в национальной аудитории и совершенствования приемов обучения. Так, А. Бельдин (Ташкент) в докладе «Создание речевых установок на занятиях по развитию русской речи у студентов национальных групп» показала, как различные виды общения позволяют активизировать мыслительно-речевую деятельность у обучающихся. Вопросам обучения видам речевой деятельности на конкретном лексико-грамматическом материале посвятили свои доклады А. Токтомамбетова (Фрунзе), Ф. Ахмедова, Д. Акпаралиев и С. Эргешов (все — Ош). В докладе В. Орловой и Г. Чен (Ош) подчеркнута важность использования звукозаписи при обучении видам речевой деятельности студентов неязыковых факультетов.

Методический аспект изучения словообразовательной структуры производных слов в киргизской аудитории был представлен в докладах С. Русляковой (Фрунзе) и Н. Калымбетовой (Караганда); развитие фонетического слуха и усвоение русских акцентных структур — в докладах Т. Цыгуровой и Т. Увалкановой (Ош).

О привитии навыков конспектирования путем аудиовизуальных приемов обучения, основанного на опыте работы со студентами, рассказала Т. Апполонова (Ош). В докладе А. Лисса (Ош) и В. Румянцева (Чебоксары) «Обучение билингва грамматическим явлениям третьего языка (на материале английского, киргизского, чувашского и русского языков)» изложены результаты эксперимента по проверке уровня владения киргизскими и чувашскими школьниками третьим иностранным языком и делается вывод, что при обучении иностранному языку опорой должен служить прежде всего родной язык учащегося.

В целом III научные чтения продемонстрировали серьезный интерес ученых, вузовских преподавателей и учителей школ к научному наследию академиков И. А. Батманова, К. К. Юдахина и Б. М. Юнусалиева, плодотворность дальнейшего развития их идей применительно к насущным задачам отечественной филологии и лингвистики. Следующие научные чтения в честь этих ученых решено провести в 1987 г. на базе Киргизского государственного университета.

Орусбаев А. О. (Фрунзе), Салахитдинова Н. К. (Ош).