

тей в Сталинабаде, московскую мечеть и голубую ленинградскую мечеть. Члены делегации свободно встречались и беседовали с мусульманами. Из этих бесед стало ясно, говорит автор, что мусульмане Советского Союза питают к Пакистану чувство дружбы и желают установления более тесных и прочных связей.

Бадаюни отмечает, что в Узбекистане и Таджикистане делегации был оказан теплый и радушный прием. «На нас,— пишет он,— произвело большое впечатление гостеприимство и приветливость мусульман этих районов. Мы молимся за укрепление связей между мусульманами Советского Союза и Пакистана...» (стр. 67).

Касаясь положения религиозных объединений мусульман в Советском Союзе, Бадаюни подчеркивает, что государство совершенно не вмешивается во внутренние дела религиозных общин, что мусульмане пользуются полной свободой отправления своих религиозных обрядов. «Мы тщательно и внимательно ознакомились с жизнью местных мусульман, представляющих все слои населения,— пишет он.— Не может быть сомнения в том, что в Ташкенте и Самарканде мусульмане пользуются свободой отправления религиозных обрядов и молитв и могут беспрепятственно со-

вершать пятничный намаз» (стр. 45).

Мусульманам в Советском Союзе, отмечает Бадаюни, предоставляется реальная гарантия осуществления их права на свободу вероисповедания. «Мечети, монастыри и мавзолеи выдающихся деятелей ислама,— говорится в книге,— содержатся в довольно хорошем состоянии. Порядок в них поддерживает Духовное управление. Строительство и ремонт мечетей производятся на пожертвования верующих. Духовное управление назначает имамов и хатибов мечетей» (стр. 105).

Бадаюни отмежевывается от клеветнических заявлений членов делегации Абдула Вахаба и Рагиба Хасана, сделанных ими по возвращении в Пакистан, и подчеркивает, что религиозная организация «Джамиат аль-уламае Пакистан» не имеет ничего общего ни с этими людьми, ни с их безответственными выступлениями, которые «наносит ущерб не только России, но и Пакистану» (стр. 110). «Мы,— пишет автор,— были удивлены и поражены тем, что Абдул Вахаб и Рагиб Хасан, которых навязало делегации министерство иностранных дел, пригрозив, что если они не войдут в состав делегации, то ей не будет разрешена поездка в СССР, начали публиковать до нашего возвращения серию отвратитель-

ных рассказов о своих впечатлениях» (стр. 109).

Касаясь их выступлений, Бадаюни отмечает: «Ни раньше, ни теперь мы не считали и не считаем правительство России религиозным. Это, несомненно, полностью атеистическое правительство. Мы издавна выступали против многих его взглядов, о чем мы писали в различных печатных изданиях. Но в настоящее время положение в районах с большинством мусульманского населения изменилось, мечети, гробницы и другие места отправления религиозных обрядов свободны. Заявления, будто в России закрыты все мечети, совершенно не соответствуют действительности» (стр. 108—109).

В целом Бадаюни рассказывает о поездке в Советский Союз в благожелательном тоне. Несмотря на не совсем объективную оценку отдельных сторон советской действительности, его книга — это доброжелательный отчет о том, что автор увидел за время пребывания в СССР. Она наносит удар по реакционной пропаганде, утверждающей, что в Советской стране нет свободы вероисповедания. Особая ценность книги состоит в том, что она написана влиятельным деятелем ислама и издана в самом Пакистане.

В. ТИТАЕВ

## Конференция читателей журнала „Современный Восток“ в Ленинграде

4 апреля 1958 года в Ленинграде, крупнейшем центре отечественной востоковедной науки, была проведена конференция читателей журнала «Современный Восток». В здании восточного факультета Ленинградского государственного университета имени А. А. Жданова собрались читатели журнала из Ленинградского отделения Института востоковедения АН СССР, Института этнографии АН СССР, Института материальной культуры АН СССР, восточного факультета Ленинградского университета, отдела зарубежного Востока Государственного Эрмитажа, Восточной комиссии Всесоюзного географического общества, историко-филологического факультета Государственного педагогического института имени А. И. Герцена, Ленинградского отделения Общества по распространению политических и научных знаний, отдела зарубежного Востока библиотеки АН СССР, Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, а также пропагандисты и агитаторы, студенты, аспиранты и преподаватели вузов.

После доклада заместителя главного редактора журнала «Современный Восток» Н. Н. Полякова о работе редакции начались прения. Выступавшие товарищи: академик В. В. Струве, доктор исторических наук, профессор Е. В. Бунаков, профессор В. М. Штейн, пропагандист Лютиков и другие — отмечали, что советские читатели получили новый журнал, освещающий конкретное положение в странах современного Востока, борьбу народов Азии и Африки против колониализма за национальное освобождение. Особый интерес, подчеркнули выступавшие в прениях, представляют разделы, посвященные малоизвестным странам Востока, обзоры и справки, путевые очерки, злободневные заметки. Вместе с тем, как заявили академик В. В. Струве и другие, на страницах журнала еще слабо отражена жизнь нового человека Востока, освободившегося от пут феодализма и колониализма. В журнале еще недостаточно полно освещаются вопросы социалистического строительства в странах Азии, а также советских республиках Средней Азии и Закавказья.



казья. «На обложке одного из номеров журнала, — заметил профессор Е. В. Бунаков, — сказано, что «Современный Восток» предполагает освещать опыт социалистического строительства как в республиках Советского Востока, так и в странах народной демократии Азии, но в этой области журнал пока еще сделал мало. В нем публикуются статьи, характеризующие современные успехи, достигнутые той или иной республикой, — это касается в основном стран народной демократии Азии, а вот статей, освещающих опыт и действительно показывающих, каким путем та или иная республика Советского Востока развивает свою национальную экономику и культуру, что так важно для зарубежных стран, еще не пришедших к социализму, на страницах журнала мы еще не видим».

Профессор Е. В. Бунаков, кандидат экономических наук Н. А. Архипов и другие высказали пожелание, чтобы журнал больше раскрывал социально-экономические аспекты распада колониальной системы, больше публиковал конкретного справочного материала о странах Востока.

Профессор В. М. Штейн, доцент университета А. Д. Новичев, кандидат исторических наук Ю. Л. Кузнец подчеркнули необходимость улучшения таких разделов, как «Информация» и «Восток сегодня». Редакции следует подумать о том, заявил профессор В. М. Штейн, чтобы иметь своих корреспондентов в некоторых странах Востока и получать от них необходимую информацию о событиях в этих странах. Правда, уже сейчас журнал довольно много сделал в смысле установления связей с восточными странами. Очень хорошо, что он публикует интервью, — это одна из самых ценных страниц в журнале, но помимо того, что журнал должен быть связан с теми, кто занимает видное общественное и политическое положение в странах Востока, он должен иметь свою сеть корреспондентов.

О необходимости улучшения критико-библиографического отдела журнала говорили товарищи Т. А. Чистякова (Государственная публичная библиотека), И. В. Сахаров (Институт имени А. И. Герцена), кандидат исторических наук В. Я. Голант, заместитель председателя Восточной комиссии Всесоюзного географического общества А. В. Королев.

Читатели высказали пожелание, чтобы журнал больше помещал рецензий на книги о странах Востока, выходящие в Советском Союзе, больше рецензий и аннотаций на книги, посвященные общественно-политическим проблемам.

Многие читатели посвятили свои выступления разделу журнала «Культура народов Востока». Об этом, в частности, говорили ученый секретарь Института этнографии АН СССР А. И. Собченко, аспирант этого же института В. С. Стариков, сотрудник Государственного Эрмитажа А. А. Иванов, представитель Восточного общества при СНО Института имени И. Е. Репина Академии художеств СССР Г. В. Пионтек, кандидат исторических наук В. Я. Голант. Выступавшие подчерки-

вали, что этот раздел должен занять одно из ведущих мест на страницах журнала. «Я, как представитель Института этнографии, — заявил А. И. Собченко, — выступаю за расширение этого раздела. Дело в том, что о политическом и экономическом положении стран Востока пишут сравнительно много в разных журналах. Однако познание стран Востока необходимо расширять путем изучения культуры. Освещать культуру стран Востока нужно красочно, статьи о культуре стран Востока должны быть обильно иллюстрированы». А. И. Собченко высказал пожелание редакции журнала, чтобы она обратила особое внимание на освещение материальной культуры народов Африки.

Г. В. Пионтек говорил о том, что в Ленинградском институте имени И. Е. Репина Академии художеств СССР недооценивается изучение Востока. «Об этом свидетельствует факт, о котором я должен сказать с болью в сердце. У нас в Институте имени Репина в пятилетнем плане на искусство культуры СССР следует устранить этот недостаток и увеличить количество часов на изучение искусства зарубежного Востока». Г. В. Пионтек высказал пожелание, чтобы на страницах журнала «Современный Восток» публиковались тематические подборки статей, которые помогли бы читателям глубже понять богатейшее культурное наследие восточных народов.

Многие из выступавших отмечали неудовлетворительную работу Ленинградского отделения «Союзпечати», которое плохо занимается распространением журнала. Некоторые товарищи заявляли, что журнал «Современный Восток» трудно, а подчас невозможно найти в киосках города. Г. В. Пионтек привел парадоксальный факт о том, что в киосках «Союзпечати» Ленинграда практически невозможно купить журнал «Современный Восток». «Я искал этот журнал и изъездил весь город — буквально от Московского проспекта до завода «Большевик», Невский проспект и другие районы города. И, наконец, в одном отдаленном киоске я нашел этот журнал. Но дали его мне с большой «нагрузкой» — вместе с журналом пришлось купить ненужные мне брошюры. Не проще ли продавать журнал «Современный Восток» во всех киосках? Нужно, чтобы все интересующиеся Востоком могли его приобрести».

В небольшой заметке, естественно, нельзя рассказать о полезной работе, проделанной читательской конференцией, на которой выступило около 20 человек.

Ряд читателей высказал ценные пожелания об улучшении художественного и полиграфического оформления журнала.

Редакция журнала «Современный Восток» внимательно изучает пожелания своих ленинградских читателей и выражает глубокую благодарность всем организациям и товарищам, принявшим участие в читательской конференции.