

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Новая книга члена-корреспондента РАН *Ан.А.Громыко* «**Уроки мировой политики: порядок или правопорядок?**» (М., СПб, Нестор-История, 2016. 240 с.) - явление далеко не случайное и, несомненно, весьма значимое в современной глобалистике. Книга вызывает неподдельный интерес не только предельно актуальной тематикой, но и тем, что принадлежит перу известного ученого, дипломата, директора Института Африки АН СССР/РАН с 1976 по 1992 гг.

Анатолий Андреевич Громыко был одним из наиболее видных представителей отечественной глобалистики еще в период её становления как междисциплинарной области научного знания в начале 1970-х гг.

У истоков отечественной глобалистики стояли:

- во главе *философско-методологических исследований* глобальных проблем - академик И.Т.Фролов;

- *математико-прогностическое направление* развивалось под руководством академика Н.Н.Моисеева;

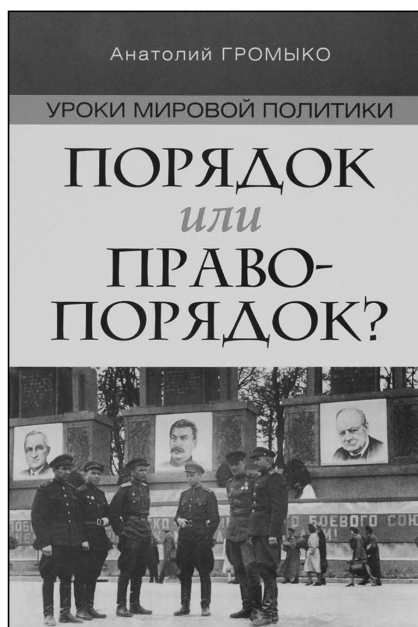
- в области изучения *глобальных проблем информационного общества* наиболее авторитетным был академик А.П.Виноградов;

- *глобальное моделирование* развивалось в Институте системных исследований АН СССР: его организатор и директор - Д.М.Гвишиани;

- пионером в изучении *антропогенного влияния на климат планеты* был член-корреспондент РАН М.И.Будыко;

- *глобальные аспекты образования* активно разрабатывал академик И.Ф.Образцов;

- основы *глобального прогнозирования* закладывались работами таких ученых, как член-



корреспондент РАН Г.Г.Шахназаров и профессор И.В.Бестужев-Лада;

- в исследовании *проблемы продовольственной безопасности* важнейший вклад внес академик Ю.А.Овчинников;

- в изучении *проблем развития мировой энергетики* лидирующие позиции занимал академик М.А.Стырикович;

- *глобальные проблемы международной интеграции* исследовал академик О.Т.Богомолов¹.

В этой замечательной плеяде выдающихся ученых, благодаря которым отечественная глобалистика и сегодня занимает одно из ключевых положений в мире, достойное место принадлежит Ан.А.Громыко. За ним уже тогда закрепились лидерские позиции в таком важном направлении глобальных исследований, как *проблемы Африки и развивающихся стран*².

Так, в фундаментальной коллективной монографии, где на начало 1985 г. подводились первые «итоги деятельности в обла-

сти комплексного изучения различных аспектов глобальной проблематики», а также намечались «перспективы для будущих исследований и разработок», Ан.А.Громыко в своей статье «Глобальные проблемы современности и Африка» точно диагностировал далеко не очевидное тогда положение о том, что «глобальные проблемы своими корнями уходят в проблемы локальные, органически вырастают из них, но в то же время требуют для своего решения не единичных, разрозненных усилий отдельных стран, а систематической совместной деятельности как можно более широкого круга государств»³. Опираясь на обширный фактический материал и конкретные данные, Ан.А.Громыко прогнозировал в то время, что «африканский континент войдет в новое тысячелетие самым отсталым и самым бедным районом мира... Перенаселение и связанные с ними безработица, нищета и голод будут держать Африку на положении района бедствия в мировом масштабе», - отмечал он и указывал на то, что преодоление отсталости освободившихся от колониальной зависимости стран «предстает как одна из важнейших задач современного этапа развития человечества»⁴.

Прошли годы. За это время было написано множество работ (в т.ч. и Анатолием Андреевичем), касающихся проблем преодоления социально-экономической отсталости и, в целом, мирового порядка в условиях глобализации.

Но тема остается далеко не исчерпанной. Более того, в контексте современных мировых событий и тенденций она обретает еще большую актуальность. И рецензируемая книга - еще одно тому подтверждение.

Написанная в академическом стиле, и в то же время ярким выразительным языком, книга притягивает к себе внимание множеством интересных, нередко эксклюзивных фактов, обобщениями и выводами человека, за плечами которого опыт не только крупного ученого, но и потомственного дипломата, анализирующего теперь, с высоты прожитых лет, исторические вехи мирового развития, в целом, и нашей страны, в частности.

Работа не лишена дискуссионности и спорных моментов, о чем еще будет сказано ниже, но это, скорее, достоинство такого рода литературы, если автор не уходит - а это именно так - от обсуждения сложных вопросов и выражает свою точку зрения.

Уже в самом начале Ан.А.Громыко задает потенциальному читателю жизненно важные вопросы, приглашая его, тем самым, к соучастию в предстоящем разговоре. «Возникает ли у Вас, уважаемый читатель, чувство тревоги за будущее людей?» - говорит он. - «Выживут ли Земляне? Как долго просуществует человеческая цивилизация, какой мы её знаем..?» (с. 5).

В устах человека, посвятившего всю свою жизнь теме преодоления социально-экономического неравенства, такие вопросы изначально наводят на весьма серьезные размышления. И в самом деле, в современном мире, несмотря на бесконечные разговоры об этом, сложился колоссальный разрыв между избыточным богатством относительно небольшого меньшинства, живущего в непомерной роскоши, и вопиющей нищетой большинства населения планеты.

С тех пор как эта тема оказалась в центре всеобщего внимания, прошло более трех десятилетий, но принципиально ничего практически не изменилось. Об этом снова с большой тревогой за будущее говорит Ан.А.Громыко, когда пишет, что нищета и голод сопровождают человечество и сегодня. «Почти половина населения Земного шара, - отмечает он, -

живет на 2 долл. в день, а более чем миллиард прозябает на 1 долл. и даже меньше... Нищета широко распространена не только в развивающихся странах, как правило, самых бедных, она есть и в странах состоявшихся, даже богатых, где её, казалось бы, быть не должно». И заключает: «Все мы сегодня - свидетели этого глобального социального конфликта. У него два полюса - богатый миллиард северян и бедные миллиарды южан» (с. 142, 145).

Таким образом, в современном мире под влиянием глобализации достаточно четко обрисовались себе две основные тенденции. С одной стороны, возрастает интеграция в различных сферах общественной жизни и, прежде всего, в экономике, образовании, науке. С другой стороны, все более усиливается дифференциация по таким параметрам, как бедные и богатые, развитые и неразвитые, стабильные и нестабильные. В книге приводится множество и других доказательств бедственного положения в области социально-экономического неравенства, когда не остается сомнения в том, что не только реальное положение дел на планете не становится лучше, но и динамика их изменений не дает оснований для оптимизма.

При этом дело не только в том, что нет соответствующих решений и действий. Куда более важным является то, как эта ситуация воспринимается на уровне массового сознания, в целом, не говоря уже о правящих элитах и тех, кто принимает решения, от которых зависит судьба многих миллионов, если не миллиардов людей.

К сожалению, и здесь ситуация не лучше, о чем Ан.А.Громыко говорит на языке, практически выходящем за пределы дипломатии: «Нельзя не удивляться равнодушию, с которым все мы относимся к вымиранию от голода и болезней миллионов несчастных». Но продолжает он далее: «Кому какое дело до вымирания людей где-то там, «за горизонтом», если на Земле ведутся бесконечные войны, а милитаристы, запугивая сограж-

дан друг другом, ходят в героях и увешаны, даже в мирное время, орденами и медалями?.. Стоит ли беспокоиться о какой-то глобальной нищете, если люди привыкли уничтожать друг друга миллионами? Такова жизнь. Такой ход мыслей становится для политических и государственных элит обычным делом» (с. 144).

Проблема войны и мира - одна из главных тем, обсуждаемых в книге, что особенно актуально в контексте время от времени появляющихся заявлений не только со стороны Северной Кореи, но и других государств о возможности нанесения ядерного удара, не говоря уже о многочисленных фактах полномасштабного применения военной силы. «Мне кажется, - говорит автор, - что сегодня многие лидеры европейских стран и США просто не осознают, что такое ядерная война», и справедливо отмечает: «Главное - изменить отношение к войне в сознании, причем не только свое, но и всех людей, особенно политических элит» (с. 223).

Такая гуманистическая позиция и особое внимание к гуманитарной сфере постоянно проявляются в книге, когда Ан.А.Громыко излагает свою точку зрения по принципиальным и наиболее важным вопросам. Так, например, критически высказываясь относительно бесконечных разговоров «о необходимости новых и новых реформ», он в категорической форме формулирует свое мнение: «Наступило время, когда человечество должно вспомнить о прагматизме и разумном консерватизме. Сущностью такого подхода в духе «мягкой силы» является бережное отношение к моральным ценностям. Без них глобальное равновесие в мировых делах не удержать, падение неотвратимо» (с. 122-123).

В этом контексте особое внимание придается фактору «мягкой силы», которая, по мнению автора, «необходима мировому сообществу как воздух, без которого мир людей зачахнет, его основные усилия уйдут на войны и насилие, а проблемы вы-

живания останутся нерешенными» (с. 86).

Еще одна важная мысль гуманитарной направленности также неоднократно повторяется по ходу обсуждения различных подходов к решению противоречий современного мира. Здесь позиция автора однозначна и бескомпромиссна: «сила права должна взять верх над правом силы», полагает он и высказывает, по существу, новаторскую идею, когда говорит: «Международное право и дипломатия являются для «мягкой силы» фундаментальной опорой, без них защитить поле легитимности в мировых делах невозможно. Назовем этот «тандем опор» сокращенно - МПД-фактор (международное право и дипломатия). Для эффективности «мягкой силы» он является конструктивным и часто решающим» (с. 93).

Еще одно несомненное достоинство рецензируемой работы - развернутое и многоплановое обсуждение такой темы, как роль и место Организации Объединенных Наций в современном мире. На фоне постоянных дискуссий вокруг этой уникальной международной организации и непрекращающихся упреков в её неэффективности в современных условиях позиция Ан.А.Громыко, опирающегося на обширные исторические данные, богатый фактический материал и на впервые публикуемые уникальные документы, воспоминания, высказывания, несомненно, продуктивна и заслуживает особого внимания.

Отстаивая безальтернативность ООН на данном этапе исторического развития, он акцентирует внимание на необходимости искать компромиссы и мирные пути решения международных проблем. «Уникальность ООН и её устава, - говорит Ан.А.Громыко в этой связи, - состоит в том, что они развернуты в будущее, это, по существу, многополюсная организация, основанная на демократических принципах и нормах международного права. Выбор в пользу ООН был не тактический, а стратегический. Он направлен против претендентов

на мировое господство» (с. 17-18). И далее высказывает любопытное предположение, что если бы сразу после окончания войны с Германией не создали ООН, эта организация не была бы создана никогда, потому что «для правильных решений существует достаточно узкое по времени **“окно возможностей”**» (с. 33).

Весьма интересным представляется и разговор Ан.А.Громыко с отцом относительно постоянно оспариваемого вопроса, касающегося права вето пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН. В ответ на высказанное свое мнение пересмотреть это положение сын получил категорическое: «Этого ни в коем случае нельзя делать, потому что право вето - это принуждение к компромиссу. Если не будет права вето, в ООН не будет компромиссов» (с. 224).

Наконец, еще одно достоинство книги: Ан.А.Громыко справедливо указывает на то, как быстро меняется ситуация в глобалистике и мировосприятии этой проблематики у тех, кто ею профессионально занимается, в т.ч. и у него самого. В частности, обращаясь к опубликованному в 1989 г. фундаментальному исследованию, которое было проведено им совместно с видными зарубежными политическими деятелями и учеными⁵, он пишет: «Недавно я решил еще раз внимательно перечитать эту насыщенную идеями книгу, чтобы найти в ней хоть одно упоминание о «глобализации» как новой эпохе развития человечества. Не нашел ни слова» (с. 103).

Это очень важное признание профессионала, полностью погруженного в данную проблематику, поскольку и сегодня еще мало кто понимает истинную суть стремительных перемен вокруг нас, а также реальную цену неадекватного восприятия реальности.

И в самом деле, теперь расхожее и, казалось бы, уже поднадоевшее понятие «глобализация» еще каких-то полтора десятилетия тому назад было никому не известно. Тогда основной интерес представляли глобаль-

ные проблемы современности, и никто не обращал внимания на породившие их глобальные процессы и глобализацию, в частности. Достаточно сказать, что один из основателей и лидеров отечественной глобалистики - академик И.Т.Фролов (1929-1999 гг.) вплоть до конца своей жизни ни разу не использовал ни в своих многочисленных текстах, ни в устных выступлениях понятие «глобализация» по причине его отсутствия в то время в речевом обороте. При этом он, как и все ученые того времени, подчеркивал необходимость *преодоления, устранения из жизни общества* глобальных проблем современности, что абсолютно невозможно, как это вполне очевидно теперь, после установления прямой зависимости таких проблем от объективных процессов глобализации.

Теперь-то, когда через призму глобализации человечество воспринимается как явление целостное, системное, глобальное, становится очевидным, что у него просто по определению не может не быть глобальных проблем. Тогда же это были трудности роста новой сферы междисциплинарного знания. Но они сопряжены с серьезными последствиями, которые тем проще и быстрее преодолеваются, чем скорее осознаются. Обратить особое внимание на приведенные слова Ан.А.Громыко хотелось бы еще и потому, что неправильно заданные цели, основанные на заблуждениях, далеко не безобидны, как то может показаться на первый взгляд, поскольку после многочисленных усилий и потраченных ресурсов на их достижение они способны привести разве что к отрицательному результату, разочарованию и упущенным возможностям.

На этом кратком перечислении наиболее интересных, как мне кажется, фрагментов вовсе не заканчиваются достоинства рецензируемой книги. Однако следовало бы обратить внимание также и на определенные дискуссионные моменты и положения, с которыми трудно согласиться.

Так, например, в книге с разных сторон и довольно часто затрагивается весьма актуальная тема *глобального управления*. В то же время автор не дает определения этому понятию и, более того, не проводит различия между *управлением* и *регулированием*⁶. Отсюда некорректные высказывания типа: «Важным оперативным рычагом *глобального управления* является Экономический и социальный совет (ЭКОСОС)» (с. 133); или: «Устав ООН *обеспечивает управление международными делами* (выделено мной. - А.Ч.), выходящими за рамки двухсторонних отношений...» (с. 28). На самом же деле и ЭКОСОС, и ООН, по сути своей, способны выполнять лишь *регулятивные функции* (что они и делают), но не *управленческие*.

В этой связи необходимо отметить, что проблема глобального управления - это тема предельно актуальная и требующая своей разработки. По сути, она пока что еще не столько научно-го, сколько философского порядка, поскольку ключевые вопросы: «как возможно глобальное управление?» и «возможно ли в принципе?» остаются сегодня без ответа и настоятельно требуют еще своего доказательства или опровержения.

Таким образом, вышеприведенные высказывания, как и утверждение о том, что «глобальное управление сегодня развивается в условиях, когда оно осуществляется как политическими, так и экономическими субъектами» (с. 73), вряд ли можно признать корректными.

Трудно однозначно принять и другое высказывание автора, когда он пишет: «Пора, давно пора всем на Востоке и на Западе знать, что прочная международная структура на базе «безопасности для всех» уже создана - это Организация Объединенных Наций с ее нетленным Уставом» (с. 216). В быстро и кардинально меняющемся мире позиция такого рода консерватизма в отношении ООН в своем прикладном значении вряд ли будет конструктивной, поскольку ООН создавалась в других условиях и для решения вполне

определенных задач, к которым вся совокупность современных вызовов мировому сообществу, конечно же, не сводится.

Наконец, нет надобности доказывать, что в научном исследовании при всем уважении к своей стране патриотические чувства не должны брать верх над объективностью и беспристрастностью, когда речь идет о мире, в целом. Поэтому весьма спорно и вряд ли оправданно в контексте всего предшествовавшего обстоятельного теоретического разговора выглядят заключительные слова книги: «*Компас для правильной мировой политики*» (выделено мной. - А.Ч.), опирающейся на научную основу, должен иметь отчетливую маркировку - «сделано в России». Это не только научный, но и патриотический проект. Кто ищет, тот найдет» (с. 232).

Хотелось бы думать, что это опечатка, когда вполне уместно было бы написать «*компас для правильной российской политики...*», но тогда такая фраза не для данного заключения, поскольку центральная тема всей книги - не Россия, а мировая проблематика, человечество в целом.

Что касается структуры книги, она хорошо продумана и охватывает, в основном, период от окончания Второй мировой войны до наших дней. Значительное внимание в ней уделено истории создания ООН, различным аспектам «холодной войны», не остались без рассмотрения и наши дни. При этом, так или иначе, упоминается множество ключевых фигур эпохи, в т.ч. и руководители нашего государства.

Однако остается вопрос: почему значительный фрагмент истории СССР, когда во главе страны находился Л.И.Брежнев, остался без внимания, а сам он - без упоминания?

В качестве пожелания хотелось бы видеть в конце книги авторский указатель. Это упростило бы работу с очень интересным и информативным текстом, где представлено большое количество выдающихся имен, замечательных ученых, политиков,

общественных деятелей, большинство из которых становятся как бы соучастниками разговора, поскольку в тексте приводятся их оригинальные высказывания, мнения, суждения, оценки.

В заключение необходимо отметить не только притягательные моменты и оригинальный характер содержания книги, но и её удачно сформулированное название, которое затрагивает самую суть международных отношений в условиях глобального мира и точно отражает первостепенные задачи современной глобалистики.

Несомненно, очередной труд Ан.А.Громыко, как и его предыдущие работы, будет востребован и специалистами в области глобальных исследований, и широкой аудиторией, интересующейся современными мировыми процессами, историей их формирования и перспективами дальнейшего развития.

А.Н. ЧУМАКОВ,
доктор философских наук,
главный редактор журнала
«Век глобализации»

¹ См.: Глобалистика. Персоналии, организации, труды. Энциклопедический справочник / Гл. ред.: И.В.Ильин, И.И.Мазур, А.Н.Чумаков. М., Альфа-М, 2012.

² См.: Громыко Ан.А. Библиографический указатель трудов. К 80-летию члена-корреспондента РАН. М., ИАФР РАН, 2012; *его же* - Конфликт на юге Африки: Международный аспект. М., Мысль, 1979; Громыко Ан.А., Ломейко В. Новое мышление в ядерный век. М., Международные отношения, 1984.

³ Громыко Ан.А. Глобальные проблемы современности и Африка // Марксистско-ленинская концепция глобальных проблем современности. М., Наука, 1985. С. 140.

⁴ Там же. С. 145.

⁵ См.: Громыко Ан.А., Гали Б., Макнамара Р. и др. Выживут ли земляне? М., Прогресс, 1989.

⁶ В специальной литературе эта тема уже нашла свое отражение - см.: Век глобализации. 2010, № 2(6). С. 3-15; 2014, № 1(13). С. 16-27 и др.