

# РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ: ТЕНДЕНЦИИ, ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА НА МОДЕЛЬ ИНТЕНСИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

© 2018 А. ГОРОЖАНКИНА

*В статье рассматриваются особенности перехода Республики Корея (РК) на модель интенсивного экономического роста. Анализируется история успеха РК и основные вызовы, стоящие перед страной на пути формирования преимущественно инновационной модели роста. Рассматриваются перспективы дальнейшего экономического развития в условиях политической нестабильности, с учетом культурных особенностей корейцев и бизнес-среды в стране. Акцент делается на перенапряжение в обществе как следствие имеющихся проблем.*

*Ключевые слова:* экономический рост, экстенсивные и интенсивные факторы, бизнес-среда, качество жизни

## **REPUBLIC OF KOREA: TENDENCIES, OPPORTUNITIES AND PROBLEMS OF THE TRANSITION TO THE MODEL OF INTENSIVE ECONOMIC GROWTH**

**Anna A. GOROZHANKINA**, Post-graduate student, Institute of Asian and African Studies, Moscow State University ([ann\\_pinigina@yahoo.com](mailto:ann_pinigina@yahoo.com))

*The paper explores features of South Korea's transition to the model of intensive economic growth. It analyses the history of South Korea's economic success, including important trends, components and proportions as well as favorable factors of economic growth, due to which it became possible for the country with unfavorable initial conditions to accomplish a "big push" in its economic development, build a competitive innovative economy, overcome the middle-income trap and transit to the group of high-income countries. The paper also presents the main challenges that the country faces on its way of innovation-driven growth, among which are the problem of aging population, the rigidity of labor market, the Korean traditional educational system still focused on the development of memory skills but the creative thinking skills, the unproductive service sector in comparison with the manufacturing one, the underdeveloped small and medium enterprises that are considered the main driving force of innovative economy, rigid market regulation etc. These problems constrain productivity growth and further intensive economic growth, especially under the conditions of political instability and corruption. The article also takes into account the characteristics of Koreans and business environment in Korea. The accent is made on social consequences of existing problems. However, taking into account the measures taken to solve or mitigate that challenges, the Korean past experience of a systematic approach to overcoming crisis phenomena, its strong focus on priority tasks, the sequence of effective reforms, it can be assumed that Korea is gradually overcoming difficulties on its way of intensive-economic growth.*

*Keywords:* economic growth, intensive and extensive factors, business environment, quality of life

**Республика Корея (РК) - одна из весьма немногих стран мира, не имеющих практически никаких природных ресурсов и не являющихся оффшорами, которым удалось совершить догоняющее развитие, избежать «ловушки среднего уровня дохода»\* [1, с. 30-31; 2] и войти в группу высокодоходных стран, достигнув уровня ВВП на душу населения, в 3 раза превышающего общемировой [3] (см. график 1).**

Мировое сообщество уже несколько десятилетий пытается найти ответ на вопрос: как небольшой стране с дефицитом природных ресурсов, много лет подвергавшейся японскому гнету, в условиях постоянного противостояния с КНДР и международной конкуренции удалось совершить рывок в экономическом развитии, повысить уровень международной конкурентоспособности и создать инновационную экономику?

Несмотря на солидное число публикаций, посвященных опыту экономического развития РК

[4; 5; 6; 7; 8], многое остается не вполне понятным - парадигма, конкретные пропорции и алгоритм реализации РК догоняющего и (в какой-то мере по отношению к ряду развитых государств) уже перегоняющего развития.

## **ДЕТЕРМИНАНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РК**

Наиболее важную роль в достижении РК высокого уровня подушевого ВВП, производитель-

---

ГОРОЖАНКИНА Анна Андреевна, аспирантка, Институт стран Азии и Африки МГУ им. М.В.Ломоносова. РФ, 125009, Москва, ул. Моховая, 11 ([ann\\_pinigina@yahoo.com](mailto:ann_pinigina@yahoo.com))

\* *Ловушка среднего уровня дохода* происходит, когда сокращается перемещение дешевой рабочей силы из традиционных в полутрадиционные и современные сегменты экономики, а имеющееся качество институтов, бизнес-среды уже недостаточно для поддержания темпов роста ВВП, приемлемых для осуществления стратегии догоняющего развития (*прим. авт.*).

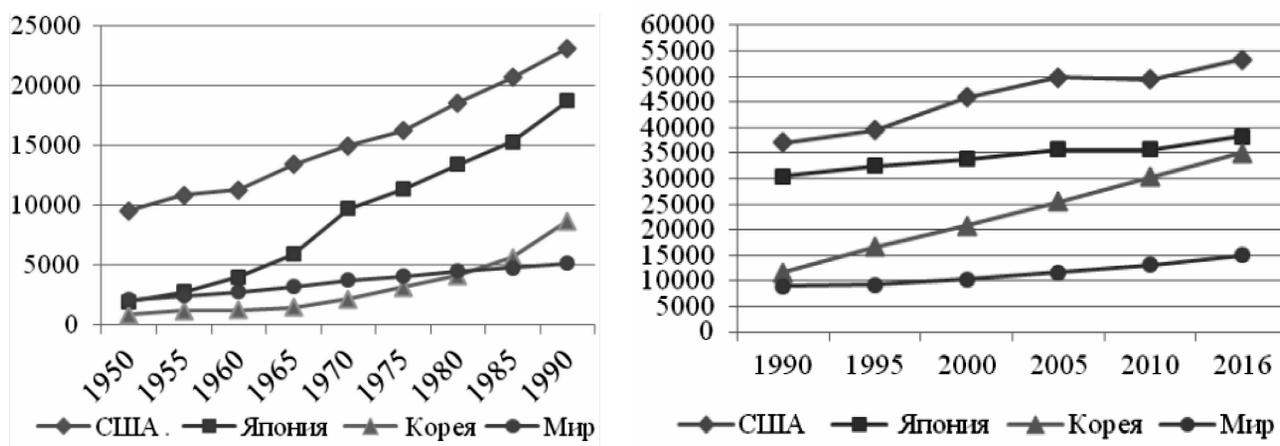


График 1. Динамика догоняющего развития РК. ВВП на душу населения в ППС в ценах 1990 г. (1950-1990 гг.) - слева, и в ценах 2011 г. (1990-2016 гг.) - справа, (\$).

Слева график построен по данным [3]; справа - по данным World Bank - <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD> (accessed 03.08.2017)

ности и конкурентоспособности, как представляется, сыграло сочетание нескольких факторов.

Одним из основных факторов стала редко встречающаяся в развивающихся странах взвешенная политика государства, проводившего, в целом, прагматичные реформы. Усилия государства и общества были сконцентрированы на единой цели, а разработанные пятилетние планы выполнялись в поставленные сроки благодаря эффективно работающему бюрократическому аппарату.

Развиваясь в соответствии с японской парадигмой роста, РК в 1960-е гг. проводила политику импортозамещения с целью налаживания собственного производства, ограничивала приток иностранного капитала, разрешая его вливание исключительно в приоритетные отрасли экономики, а затем придерживалась стратегии экспортной ориентации. Устойчивый экономический рост РК в 1960-е - 1980-е гг. был обеспечен во многом благодаря масштабному накоплению капитала, экспортно-ориентированному развитию и, как следствие, диверсификации экспорта, увеличению добавленной стоимости в производстве товаров и услуг и повышению конкурентоспособности корейских товаров. В отраслевой структуре занятости наблюдался интенсивный рост доли работающих в отраслях с более высокой капиталовооруженностью и производительностью труда.

На полномасштабную индустриализацию РК 1960-х - 1980-х гг. в условиях полной разрухи и отсталости после Второй мировой войны и Корейской войны (1950-1953 гг.), когда по уровню экономического развития РК была на уровне беднейших стран Африки, требовались большие капиталовложения. Немалая помощь поступала в РК из США. При этом Республике Корея, по всей видимости, удалось более эффективно использовать полученные средства, чем другим развивающимся странам-реципиентам американской по-

мощи. Помимо финансовой помощи, США обеспечили РК своеобразным «военным зонтиком», а также открыли свои рынки для сбыта корейской продукции.

Дефицит природных ресурсов, относительно небольшая площадь РК, многолетняя оккупация Японией, противостояние с КНДР, высокий уровень международной конкуренции, как представляется, стали в определенной степени вызовами для РК и, подчеркнем, стимулами к наращиванию конкурентных преимуществ.

Безусловно, в качестве детерминанта экономического роста нельзя не отметить традиционные культурные особенности корейцев, основанные на главных принципах конфуцианства: трудолюбие, дисциплинированность, стремление к образованию, которые положительно сказываются на охвате населения образованием, длительности рабочего дня. Количество отработанных человеко-часов в год в РК неуклонно росло: с 2200 в 1950 г. до 2683 в 1973 г. и 2800 - в 1992 г. [9, р. 248]. По данным на 2016 г., этот показатель несколько снизился - до 2124 часов в год [10], однако по-прежнему остается одним из самых высоких в мире.

## ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РК

Высокие показатели по охвату населения образованием, развитию человеческого капитала, расходам на НИОКР (4,3% от уровня ВВП в 2016 г. [11]), в свою очередь, создают высокий инновационный потенциал. Результатом вложений РК в инновационный рост является количество зарегистрированных корейских «триадных» патентов\*, которое, по данным Корейского ведомства интеллектуальной

\* «Триадный» патент - патент на изобретение, признанный Европейским патентным бюро (EPO), Бюро патентов и торговых марок США (USPTO) и Японским патентным бюро (JPO) (прим. авт.).

собственности, увеличилось в 3-3,5 раза за период с 2000 (34956) по 2014 гг. (113467) [12].

Однако в этой сфере у РК еще есть потенциал для роста, ведь большинство патентов получено по незначительным технологическим инновациям, а по доле прорывных инноваций среди запатентованных новшеств Корея пока отстает от ряда развитых стран.

Подчеркнем, что такие традиционные культурные особенности корейцев, как особое уважение к мнению старших, консервативное отношение к общественным устоям, принятие как данность определенной точки зрения, в некоторой степени ограничивают развитие аналитических способностей и творческого потенциала у трудящихся, столь необходимых для интенсивного экономического роста.

Особенности менталитета корейцев проявляются и в системе образования, которая ориентирована на развитие памяти, а не на умение анализировать данные, подвергать сомнению и предлагать возможные пути решения задач. Позитивным сдвигом в разрешении данной проблемы стало переориентирование учебных программ на развитие навыков независимого мышления у учащихся, что привело к определенным положительным результатам, согласно данным международного тестирования ОЭСР.

Подобные перемены в системе образования закладывают перспективы развития предпринимательских качеств у потенциальных работников и являются позитивной предпосылкой для поддержания дальнейшего экономического роста, повышения производительности труда, особенно в условиях быстрого старения населения, по скорости которого РК выходит на лидирующие позиции в мире.

Доля населения РК в возрасте свыше 65 лет увеличилась до 13% к 2015 г., тогда как доля населения до 14 лет сократилась с 43% в 1965 г. до 14% в 2015 г. [11]. Улучшение качества жизни, совершенствование медицины дают основание полагать, что уровень смертности будет продолжать сокращаться, продолжительность жизни - постепенно расти (82 года [11] в РК в 2015 г.), и, соответственно, доля пожилых людей в структуре населения страны будет увеличиваться.

Старение населения ставит перед РК ряд вызовов: создает вероятность увеличения пенсионных отчислений, вызывает проблему медицинского и бытового обслуживания пожилых граждан, приводит к сокращению экономически активного населения и увеличению нагрузки на работающее, ведет к снижению производительности труда и, как следствие, дальнейшему замедлению темпов экономического роста.

Проблема усугубляется тем, что значительная

часть экономически активного населения не занята на рынке труда. Среди женщин доля занятых составляет только 56% [13, р. 6], что, возможно, связано с трудностями вернуться на рынок труда после отпуска по уходу за ребенком. Большая часть молодежи с высшим образованием пребывает в т.н. статусе *NEET (Not in Employment, Education and Training)* в ожидании места в государственной структуре или в крупной частной компании [14]. Пожилая рабочая сила при высокой продолжительности жизни также недоиспользована.

Несмотря на ряд государственных мер, направленных на стимулирование занятости женщин, молодежи и пожилых людей [15, р. 21], пока рано говорить об увеличении пропорции количества занятых на рынке труда к трудоспособным.

Незанятость значительной части трудоспособного населения сдерживает рост производительности труда и подчеркивает необходимость повышения эффективности труда. Несмотря на то, что вклад эффективности (совокупной факторной производительности - СФП) РК в прирост ВВП за период 1990-2015 гг., по нашим расчетам, составил 62-64%\*, увеличившись в 6 раз по сравнению с периодом 1960-1980 гг. [16, с. 208], по этому показателю РК все еще значительно уступает Японии и многим европейским странам, экономики которых уже растут на 80% за счет эффективности при существенно более низких темпах экономического роста.

Потенциал для наращивания производительности в РК наблюдается в сфере услуг, где, несмотря на высокую занятость (2/3 общего числа занятых), уровень производительности труда составляет менее половины уровня производительности в обрабатывающей промышленности [17], а также у малых и средних предприятий, которые значительно уступают по уровню производительности крупным фирмам.

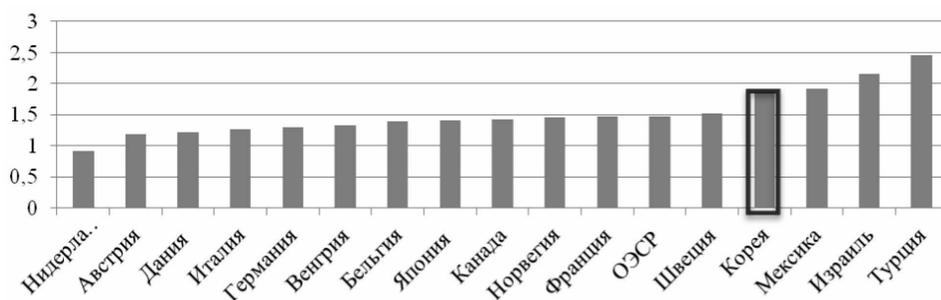
## **МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС - ОСОБЕННОСТИ БИЗНЕС-СРЕДЫ РК**

Государство видит малые и средние фирмы, на которые приходится 87% [18] занятости, в качестве главных игроков в развитии инновационной экономики, способных создавать прорывные инновации, и создает благоприятные условия для их развития.

Однако серьезным препятствием для их дальнейшего роста является жесткое регулирование рынка товаров и услуг.

Индикатор регулирования рынка товаров, по данным на 2013 г., был четвертым по жесткости среди стран ОЭСР (см. *график 2*). В 2014 г. жест-

\* Рассчитано по формуле  $u = r / y * 100\%$ , где  $u$  - вклад СФП в прирост ВВП;  $r = y - (b * l) - (1 - b) * k$ , где  $y, l, k$  и  $r$  - среднегодовые темпы прироста ВВП, отработанных человеко-часов, основного капитала и СФП;  $b, 1 - b$  - средний показатель эластичности изменения ВВП по рабочей силе (*прим. авт.*).



**График 2. Индикатор регулирования рынка товаров.**

Составлено автором по данным: OECD economic surveys 2016 - <http://dx.doi.org/10.1787/888933356287>

кость регулирования экономической деятельности была снижена на 10% [15, р. 12], однако по качеству регулирования РК все еще уступает другим странам. В среднем, в 2011-2013 гг. только 15% [14, р. 14] всех новых законов и регулирующих реформ выдержали проверку на качество и были введены исполнительной властью.

Невысокое качество регулирования рынка снижает инвестиционную привлекательность страны для иностранных компаний. Недостаточно благоприятный инвестиционный климат дополняет сравнительно (при достаточно большой внешнеторговой квоте к ВВП) малая степень открытости страны, проявляющаяся в самом высоком среди стран ОЭСР индексе торговых барьеров [19]. Как следствие, по объему накопленных ПИИ Корея находится на 2-м с конца месте среди стран ОЭСР (13% от ВВП на 2016 г. [20]).

Это приводит к достаточно слабым связям с иностранными фирмами и институтами, о чем говорят и невысокий уровень международного сотрудничества по ведению НИОКР в Корею, составляющий лишь 0,2% [21, с. 76] от расходов на НИОКР в стране, и один из самых низких в странах ОЭСР уровень международного соавторства и совместного получения патентов в РК [21, с. 77].

В целом, по результатам анализа бизнес-среды получается, что по некоторым позициям РК демонстрирует значительно более высокие результаты, чем многие другие развитые страны, и опережает Японию по большей части показателей. В частности, согласно исследованию *Doing business 2017*, в рейтинге из 190 стран РК находится на 11-м месте по легкости открытия фирмы [22, pp. 22-23]; выходит на 1-е место по скорости подключения офисов и складских помещений к электросети [22, р. 37]; занимает 13-е место по защите миноритарных инвесторов (для сравнения: Япония - на 53-м).

РК также демонстрирует относительно неплохие результаты в рейтинге по процедуре уплаты налогов (23-е место) [22, р. 75], по легкости регистрации собственности (39-е) [22, р. 45] и по пока-

зателю доступности кредитов для предпринимателей (44-е место).

Что касается надежности и эффективности судебной системы в отношении разрешения коммерческих споров, в т.ч. вопросов уклонения клиентов от оплаты, РК выходит на 1-е место в рейтинге [22, р. 87], что, безусловно, поощряет новые деловые отношения и, в особенности, важно для малых фирм, у

которых может не быть возможности оставаться на рынке, ожидая результатов длительного судебного процесса.

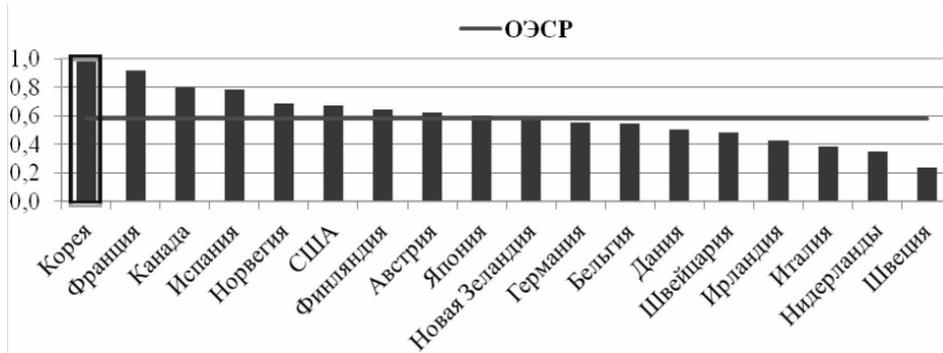
Особенно высоко поднялась РК (4-е место) по скорости и мерам стабилизации финансового положения фирм в случае больших задолженностей и банкротства [22, р. 95]: срок и сумма неплатежеспособности, в среднем, составляет 1,5 года и 3,5% от имущества должника, соответственно, причем наиболее вероятным исходом является то, что компания будет продана в качестве действующего предприятия.

Немаловажным является то, что условия для ведения бизнеса в РК корректируются и совершенствуются с постоянной регулярностью. В последнее время в Корею были проведены реформы по упрощению процедуры открытия бизнеса [22, р. 21], введена электронная система подачи заявления в суд для разрешения коммерческих споров [22, р. 88], упрощена процедура предъявления исков директорам компаний (2013 г.) [22, р. 69] в целях повышения защиты интересов инвесторов, сокращения сроки покупки жилищных облигаций и регистрации передачи имущества [22, р. 46]. Наблюдаются также некоторые позитивные тенденции к улучшению условий налогоплательщиков: расширены возможности использовать системы оплаты налогов онлайн, а также снижена налоговая нагрузка компаний за счет сокращения ставки налога на прибыль [22, р. 76].

Проведение подобных реформ, безусловно, продиктовано намерением государства сделать страну более привлекательной для иностранных компаний, а также упростить процедуру вхождения на рынок новых фирм, обладающих высоким инновационным потенциалом.

Однако, несмотря на позитивные сдвиги в сторону улучшения условий ведения бизнеса, прогресс в этой сфере существенно тормозит трудно решаемая в краткосрочной перспективе проблема политической нестабильности и высокий уровень коррупции [23, р. 223].

В качестве мер по борьбе с коррупцией в Корею разработана самая совершенная среди стран



**График 3. Индекс прозрачности правительственных данных\*.**  
График построен по данным [27].

ОЭСР система «электронного правительства»\*\* [24], созданная еще во время правления Пак Чон Хи\*\*\* с целью повышения прозрачности государственной политики и совершенствования информационных технологий [25, р. 14]. Повышение прозрачности деятельности правительства стало также ключевой стратегией программы «Правительство 3.0»\*\*\*\*, выдвинутой корейским правительством в 2013 г. По индексу прозрачности правительственных данных РК опережает ряд развитых стран (см. *график 3*).

По данным на 2015 г., большая часть населения (около 60%) выразила недоверие администрации Пак Кын Хе\*\*\*\*\* и проводимой ею политике [24]. У большинства граждан, участвовавших в опросе, недоверие правительству вызвано подозрением высших органов власти в коррупционной деятельности [24, с. 159]. Это можно назвать предпосылкой коррупционного скандала, ставшего причиной отставки администрации Пак Кын Хе в марте 2017 г.

### СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РК

Недоверие граждан к государственной политике, продолжительные периоды безработицы, связанные с жесткостью рынка труда, не обеспечивающая продвижение по службе сверхурочная работа, а также давление общественного мнения приводят, по всей видимости, к разочарованию в жизни и затяжным депрессиям. Пребывание в боль-

ницах по причине психических расстройств - самое длительное в РК по сравнению с другими странами ОЭСР (в среднем, 116 дней на пациента в Корее), тогда как по странам ОЭСР этот показатель составляет 27,5 дня [27, р. 1].

В связи с этим, многие корейцы пытаются заглушить свои проблемы, употребляя алкоголь. Подсчитано, что у 1,6 млн корейцев [28] наблюдается алкогольная зависимость. Более того, РК является мировым лидером по количеству потребляемых алкогольных напитков: в среднем, на одного корейца приходится 13,7 рюмки (50 г) крепкого алкоголя в неделю, тогда как в РФ, к примеру, - 6,3; в Таиланде - 4,5; в Японии - 4,4; в США - 3,3; во Франции - 2,7; КНР - 1,5; на Тайване - 1,3 рюмки [29]. Употребление спиртных напитков для корейцев - не только способ снять стресс и расслабиться, но и преодолеть социальную напряженность в общении.

Более страшным исходом накопившихся у корейцев проблем - решение покончить жизнь самоубийством. По статистике, 29 человек на 100 тыс. жителей РК [27, р. 1] заканчивают жизнь суицидом. По этому показателю Корея занимает 1-е место среди стран ОЭСР, где количество суицидов составляет, в среднем, 12,4 человека.

На *графике 4* мы проанализировали качество жизни в РК.

По результатам анализа получается, что РК существенно отстает от стран ОЭСР по категории «состояние здоровья»: только 35% взрослых корейцев [31, р. 3] оценивают состояние своего здоровья как хорошее или чуть лучше, чем хорошее.

Более того, в корейском обществе наблюдается дисбаланс работы и личной жизни с существенным перекосом в сторону работы. Однако, несмотря на то, что корейцы работают больше всех в мире, уровень доходов граждан пока значительно ниже, чем в ряде развитых стран и, по всей видимости, существенно ниже уровня потребления. Об этом говорит и

\* Композитный индекс из показателей доступности информации на государственном портале и государственных мер, направленных на дальнейшее использование этих данных (*прим. авт.*).

\*\* «Электронное правительство» - система государственного управления, основанная на автоматизации процесса предоставления государственных услуг, целью которого является повышение эффективности государственного управления, оптимизация предоставления правительственных услуг населению и бизнесу и повышение степени участия граждан в процессах управления страной (*прим. авт.*).

\*\*\* Пак Чон Хи - президент РК в 1962-1979 гг. (*прим. авт.*).

\*\*\*\* «Правительство 3.0» - третий этап развития электронного правительства в РК. Главная цель программы - повышение прозрачности государственной деятельности как способ противостояния коррупции (*прим. авт.*).

\*\*\*\*\* Пак Кын Хе - президент РК (2013-2017). 30 марта 2017 г. была арестована по обвинению во взяточничестве, злоупотреблении властью, а также передаче секретной информации людям, не являющимся госслужащими (см. wikipedia.org).



**График 4. Индекс качества жизни РК (от 0 до 10).**

График построен по данным [30, р. 17].

высокая задолженность домохозяйств, составляющая 158% [30, р. 19] от располагаемых доходов, что, безусловно, отрицательно сказывается на благополучии общества, а также ведет к потенциальному сдерживанию потребления. Жилищные условия корейцев (показатели количества комнат на человека, обеспечения базовыми санитарными нормами и т.д.) оценены ниже среднего мирового уровня. На нулевой отметке находится позиция РК по «социальным связям», что говорит о том, что поддержка со стороны общества минимальна.

\* \* \*

Тем не менее, стоит подчеркнуть успехи РК - одной из немногих развивающихся стран, сумевших, реализовывая эффективные стратегии развития, сконцентрировав усилия на единой цели построения экономически сильного государства, эффективно используя американскую помощь, совершить догоняющее развитие, построить конкурентоспособную экономику и продолжить развитие по модели интенсивного экономического роста.

Очевидно, в реализации корейского экономического чуда сыграли роль традиционные для корейцев трудолюбие, дисциплинированность, стремление к образованию, положительно сказывающиеся на показателях охвата населения образованием, длительности рабочего дня, производительности.

Однако на современном этапе наличие этих качеств является недостаточным для поддержания дальнейшего экономического роста и повышения эффективности труда, столь необходимого в свете проблемы быстрого старения населения и незанятости на рынке труда значительной доли трудоспособного населения. На необходимость интенсивного экономического роста указывают также пока невысокий, по сравнению с Японией и рядом европейских стран, вклад совокупной факторной производительности (СФП) в прирост ВВП; срав-

нительно небольшая доля патентов за прорывные инновации в общем количестве полученных РК «триадных» патентов, а также высокий уровень интенсификации труда и перенапряжения в обществе, ограничивающие возможность наращивать производительность, увеличивая и без того высокую степень нагрузки на работников.

В связи с этим становится очевидно, что для повышения эффективности труда необходимо создавать в социуме атмосферу максимального благоприятствования развитию предприимчивости и творческого потенциала. Перспективы развития этих качеств у потенциальных трудящихся заложены в новых учебных программах, нацеленных на развитие навыков независимого мышления у учащихся.

Потенциалом увеличения производительности обладают малые и средние фирмы, которых государство рассматривает в качестве основных движущих сил инновационного роста.

В Республике Корея созданы сравнительно неплохие условия для ведения бизнеса, а ежегодно проводимые реформы бизнес-среды, безусловно, свидетельствуют о стремлении государства улучшить предпринимательскую среду для вхождения на рынок новых фирм, обладающих высоким инновационным потенциалом.

В целом, надо отметить высокий потенциал РК в преодолении трудностей на пути дальнейшего экономического развития. Экономические, социальные и политические сбои в РК не настолько существенны, как, например, в Венесуэле, Аргентине и многих афроазиатских странах. Более того, учитывая исторический опыт систематического подхода к преодолению кризисных явлений, сфокусированность на приоритетных задачах и последовательность проведения эффективных реформ, можно предполагать, что РК постепенно преодолевает трудности на пути перехода на модель интенсивного экономического роста.

## Список литературы/ References

1. Мельянцева В.А. Торможение глобальной экономики и (полу)периферийные страны // Азия и Африка сегодня. 2016, № 10. (Melyantsev V.A. 2016. The deceleration of the global economy and (semi)peripheral countries // Aziya i Afrika segodnya. № 10) (In Russ.)
2. Eichengreen B. Growth Slowdowns Redux; New Evidence on the Middle-Income Trap // The National Bureau of Economic Research. 2013 - <http://www.nber.org/papers/w18673> (accessed 03.08.2017)
3. Maddison Project Database - <http://www.ggd.net/maddison/maddison-project/data.htm> (accessed 07.07.2017)
4. Сулина С.С. Промышленность Южной Кореи (Экономическое развитие и социальные последствия). М., 1988. (Suslina S.S. 1988. The industry of South Korea (Economic development and social consequences. M.) (In Russ.)
5. Сулина С.С. Республика Корея на постиндустриальной стадии развития (конец 80-х - начало 90-х гг.). М., Восточная литература. 1997. (Suslina S.S. 1997. The Republic of Korea at the postindustrial stage of development (the end of the 80s-the beginning of the 90s. M.) (In Russ.)
6. Андрианов В.Д. Новые индустриальные страны в мировом капиталистическом хозяйстве // Международные отношения. М., 1989. (Andrianov V.D. 1989. Newly industrialized countries in the world capitalist economy. M.) (In Russ.)
7. Мельянцева В.А. «Восточноазиатская модель» экономического роста: важнейшие составляющие, достоинства и изъяны. М., 1998. (Melyantsev V.A. 1998. «The East Asian model» of economic growth: the most important components, advantages and weaknesses. M.) (In Russ.)
8. Федоровский А.Н. Южнокорейская чэбол: становление, развитие, трансформация // ИМЭМО РАН. М., 2007. (Fedorovskiy A.N. 2007. The South Korea's chaebol: establishment, development and transformation. M.) (In Russ.)
9. Maddison A. Monitoring the World Economy, 1820-1992. Paris, 1995, p. 248.
10. OECD data - <https://data.oecd.org/emp/hours-worked.htm> (accessed 07.07.2017)
11. World bank statistics - <http://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS> (accessed 11.12.2017)
12. Korean Intellectual Property office (KIPO) - <http://www.kipo.go.kr> (accessed 11.12.2017)
13. OECD Employment outlook 2016. Statistical annex // OECD publishing, 2016 - [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/employment/oecd-employment-outlook-2016/statistical-annex\\_empl\\_outlook-2016-9-en#.WBHMQtKLR0w#page6](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/employment/oecd-employment-outlook-2016/statistical-annex_empl_outlook-2016-9-en#.WBHMQtKLR0w#page6) (accessed 21.08.2017)
14. Подробнее см.: Жилина Л.В. Японское поколение «Ни-Ни»: постоянные или временные? // Азия и Африка сегодня. 2016, № 11. (Zhilina L.V. 2016. The Japanese generation “Ni-Ni”: permanent or temporary? // Aziya i Afrika segodnya. № 11) (In Russ.)
15. Korea policy priorities for a dynamic inclusive and creative economy // OECD, 2015 - <https://www.oecd.org/korea/korea-policy-priorities-for-a-dynamic-inclusive-and-creative-economy-EN.pdf> (accessed 07.07.2017)
16. Мельянцева В.А. Развитые и развивающиеся страны в эпоху перемен (сравнительная оценка эффективности роста в 1980-2000-е гг.). М., 2009. (Melyantsev V.A. 2009. Developed and developing countries in the era of change (the comparative analysis of the growth effectiveness in 1980-2000s. M.) (In Russ.)
17. OECD National Accounts Database - <http://dx.doi.org/10.1787/888933356072> (accessed 03.08.2017)
18. Entrepreneurship at a Glance 2015 // OECD, 2015 - [http://www.spcr.cz/images/MO/Entrepreneurship\\_at\\_a\\_Glance\\_2015\\_3015021e.pdf](http://www.spcr.cz/images/MO/Entrepreneurship_at_a_Glance_2015_3015021e.pdf) (accessed 05.08.2017)
19. Doing business 2015. Going beyond efficiency. Economy profile // World Bank Group, 2015 - <http://documents.worldbank.org/curated/en/727271468272400964/pdf/920580WP0Box3800Korea00Rep00Public0.pdf> (accessed 03.08.2017)
20. OECD data - <https://data.oecd.org/fdi/fdi-stocks.htm#indicator-chart> (accessed 11.12.2017)
21. OECD economic surveys Korea // OECD, 2014 - [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/oecd-economic-surveys-korea-2014\\_eco\\_surveys-kor-2014-en#page76](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/oecd-economic-surveys-korea-2014_eco_surveys-kor-2014-en#page76) (accessed 20.08.2017)
22. Doing business 2017. Equal opportunity for all. Economy profile 2017.Korea // The World Bank - <http://www.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB17-Report.pdf> (accessed 03.08.2017)
23. The Global Competitiveness report 2015-2016// World economic Forum 2016 - [http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global\\_Competitiveness\\_Report\\_2015-2016.pdf](http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf) (accessed 21.08.2017)
24. OECD Government at a Glance 2015 Country Fact Sheet - [www.oecd.org/gov/govataglance.htm](http://www.oecd.org/gov/govataglance.htm) (accessed 03.08.2017)
25. Karppacheril T.G., Kim S.H., Beschel R.P., Choi C.Y. Bringing government into the 21st Century. The Korean Digital Governance experience//World bank, 2016 - <http://documents.worldbank.org/curated/en/934391468011726182/pdf/106581-REVISED.pdf> (accessed 07.07.2017)
26. Survey on Managing Conflict of Interest in the Executive Branch and Whistleblower Protection, OECD, 2014 - <http://dx.doi.org/10.1787/888933248855> (accessed 07.07.2017)
27. Korea's increase in suicides and psychiatric bed numbers is worrying, says OECD - <https://www.oecd.org/els/health-systems/MMHC-Country-Press-Note-Korea.pdf> (accessed 07.07.2017)
28. Which country drinks the most amount of alcohol per capita - <http://www.news.com.au/lifestyle/real-life/news-life/which-country-drinks-the-most-amount-of-alcohol-per-capita/news-story/5197f334dac288f10f21d56f903d3c94> (accessed 08.07.2017)
29. South Koreans drink twice as much liquor as Russians and more than four times as much as Americans /Quartz Media LLC (US) - <https://qz.com/171191/south-koreans-drink-twice-as-much-liquor-as-russians-and-more-than-four-times-as-much-as-americans/> (accessed 08.07.2017)
30. OECD economic surveys: Korea 2016 - <https://www.oecd.org/eco/surveys/Korea-2016-OECD-economic-survey-overview.pdf> (accessed 07.07.2017)
31. OECD Better life initiative. How's life in Korea? // OECD, 2016 - <http://www.oecd.org/statistics/Better-Life-Initiative-country-note-Korea.pdf> (accessed 03.08.2017)