

Коротко о событиях

24—28 января 1994 г. Москва. Состоялись очередные XVIII научные чтения по космонавтике, посвященные памяти академика С. П. Королева и других выдающихся ученых-пионеров освоения космического пространства, организованые Отделением проблем машиностроения, механики и процессов управления РАН, Комиссией РАН по разработке научного наследия пионеров освоения космического пространства, Российским национальным комитетом по истории и философии науки и техники, Институтом прикладной математики им. М. В. Келдыша РАН, ИИЕТ им. С. И. Вавилова РАН, Институтом проблем управления РАН, НПО «Энергия», Центральным научно-исследовательским институтом машиностроения, Центральным аэрогидродинамическим институтом им. Н. Е. Жуковского, МАИ им. С. Орджоникидзе, Государственным музеем истории космонавтики им. К. Э. Циолковского. На пленарном заседании, проходившем в Большом зале Центра культуры (ул. Б. Лубянка, 13), выступили: генеральный директор Российского космического агентства Ю. Н. Коптеев (О новом этапе российско-американского сотрудничества в космической деятельности), председатель Комиссии пионеров космонавтики Б. В. Раушенбах (О жизни и деятельности Г. Оберта (к 100-летию со дня рождения)), генеральный конструктор КБ машиностроения им. В. П. Макеева И. И. Величко (О жизни и деятельности академика В. П. Макеева и развитии отечественной школы морского ракетостроения).

Всего на шести секционных (Пионеры ракетно-космической науки и техники; Летательные аппараты. Проектирование и конструкция; Теория и конструкция двигателей летательных аппаратов; Энергетические установки и электроракетные двигатели; Прикладная небесная механика и управление движением; История ракетно-космической науки и техники) и четырех мемориальных заседаниях, посвященных памяти Г. Н. Бабакина (к 80-летию со дня рождения), Ю. А. Гагарина (к 60-летию со дня рождения), В. П. Макеева (к 70-летию со дня рождения), Г. Оберта (к 100-летию со дня рождения) было представлено свыше ста докладов и сообщений.

* * *

27—29 января 1994 г. Москва. В Историко-архивном институте Российского государственного гуманитарного института (ИИАИ РГГУ) состоялась 6-я ежегодная научная конференция, организуемая кафедрой вспомогательных исторических дисциплин. Конференция, посвященная теме «Вспомогательные исторические дисциплины: Высшая школа, исследовательская деятельность, общественные организации», собрала свыше ста специалистов из Белоруссии, Казахстана, Молдавии, Москвы, Польши, Санкт-Петербурга, США, Украины, представивших

свои доклады и сообщения на секциях: «Палеогеография, дипломатика», «Историография вспомогательных исторических дисциплин», «Историческая география», «Геральдика», «Гениалогия», «Кодикология, история книги, историческая библиография», «Сфрагистика, вексикология, фалеристика, бонистика, символика», «Метрология, хронология, нумизматика» и заседании круглого стола «Преподавание вспомогательных исторических дисциплин». На пленарном заседании заслушаны доклады Е. А. Каменцевой (Вспомогательные исторические дисциплины в современном мире: проблемы классификации, исследования, историографии, преподавания), О. М. Медушевой (Вспомогательные исторические дисциплины: особая система методов гуманитарного познания), А. В. Санцевич (О системе вспомогательных исторических дисциплин), Г. И. Королева (Классификация вспомогательных исторических дисциплин за рубежом), С. Н. Богатырева (Психология и вспомогательные исторические дисциплины), И. Л. Корсунского (Актуальность идей «общей теории книговедения») и «философии книги» первой трети XX в.), А. Е. Мусина (Церковная археология в кругу вспомогательных исторических дисциплин. Ее место в церковной истории и общей археологии), М. Ф. Дмитриенко (Из опыта составления и издания библиографии и учебного пособия по специальным историческим дисциплинам). К открытию конференции были опубликованы тезисы докладов и сообщений.

Следующую научную конференцию, организуемую Кафедрой вспомогательных исторических дисциплин ИИАИ РГГУ, предполагается посвятить теме «Россия X—XVIII вв.: проблемы истории и источниковедения». Конференция, которая будет проходить в рамках Вторых чтений памяти выдающегося отечественного историка и источниковеда проф. А. А. Зимина состоится 26—28 января 1995 г. Тезисы докладов и сообщений в объеме 3—4 страниц машинописного текста следует высылать до 1 июля 1994 г. по адресу: Москва, ул. Никольская, 15, ИИАИ РГГУ, кафедра вспомогательных исторических дисциплин, Столяровой Любови Викторовне (отв. секретарь).

* * *

24 февраля 1994 г. Москва. В ИИЕТ РАН состоялось совместное заседание Секции истории геолого-географических наук РНКИЕТ и Отделения по истории географических знаний и исторической географии Московского филиала географического общества, посвященное 70-летию доктора географических наук, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Александровича Есакова. На заседании В. А. Есаков выступил с докладом «История географии и перспективы ее развития».

В. А. Есаков является видным историком географической науки, истории отечественного

географического образования и организатором исследований в области географических знаний и исторической географии. Им опубликовано более 100 научных трудов, в том числе 11 монографий. Среди них: «Д. Н. Анучин и создание русской университетской географической школы» (1955), «Александр Гумбольдт в России» (1960), «Русские географические открытия и исследования. С древних времен до 1917 г.» (1971, в соавт. с Д. М. Лебедевым), «География в России в XIX — начале XX века» (1978), «География в Московском университете. Очерки организации, преподавания, развития географической мысли (до 1917 г.)» (1983), «Теоретические проблемы физической географии в России. XIX — начало XX вв.» (1987).

Вместе со своим учителем А. И. Соловьевым В. А. Есаков создал школу отечественных историков географии. Около десяти лет он является руководителем Отделения по истории географических знаний и исторической географии МФ Географического общества. В. А. Есаков — один из инициаторов создания Комиссии по истории географической мысли Международного Географического Союза, членом-корреспондентом которого состоит с 1968 г.

В 1988 г. «за выдающиеся научные труды в области географических наук» (история географии) В. А. Есаков награжден Географическим обществом дипломом и золотой медалью им. П. П. Семенова-Тянь-Шаньского.

* * *

24 февраля 1994 г. Москва. В ИИЕТ РАН состоялось заседание общепрофессионального семинара «Наука как открытая система» (рук. С. С. Демидов, Н. И. Кузнецова). С докладом «Научные школы: идеология, ритуалы и социальная практика» выступил А. Б. Кожевников.

* * *

15—17 марта 1994 г. Москва. В помещении Института экономики РАН проходили VI Международная дискуссия и II Кондратьевские чтения, организованные Международным фондом Н. Д. Кондратьева, Институтом экономики РАН, Ассоциацией «Прогнозы и циклы», АНХ при Правительстве РФ. Работа проходила на пленарных (доклады и сообщения Л. И. Абалкина, Ю. В. Яковца, А. А. Никонова и др.) и семи секционных заседаниях — Переходный период к новой цивилизации: уроки истории и прогноз (ведущие: Ю. В. Яковец, В. П. Логинов, В. И. Маевский); Исторический опыт смены цивилизации и обновление России (Е. И. Капустин, В. И. Дмитриенко, Ю. А. Поляков, Е. М. Сенченкова, Л. А. Неретина); Научная революция и технологический переворот: Россия в эпицентре или на периферии (С. В. Пирогов, В. И. Кушлин, А. Н. Фоломьев, Е. Н. Корепанов); Социально-политические альтернативы будущего России (И. В. Бестужев-Лада, Ю. М. Осипов, А. С. Ахизер, Г. Наместникова); Образование, культура и будущее России (Ю. В. Яковец, А. И. Субетто, В. Страда, Е. Н. Соболева, Г. Наместникова); Молодежь и исторические судьбы России (И. В. Бестужев-Лада,

Ю. М. Осипов, В. Т. Рязанов, И. Н. Шургалина); Экология России и мира: нелегкий путь в XXI век (О. Л. Кузнецов, С. А. Афанасьев, А. А. Баранбаум, А. Н. Вялкова). На II Кондратьевских чтениях был представлен и обсужден доклад В. И. Маевского «Кондратьевские циклы и экономическая генетика», а также прошла конференция Ассоциации «Прогнозы и циклы».

* * *

21—23 марта 1994 г. Галле (ФРГ). Состоялся международный симпозиум «Георг Вильгельм Стеллер (1709—1746) и исследование Сибири и Камчатки». Адъюнкт Петербургской Академии наук Г. В. Стеллер, участник академического отряда Второй Камчатской экспедиции, оставил яркий след в истории естествознания XVIII в. как ботаник, зоолог, этнограф. До настоящего времени не было создано научной биографии, отражающей многогранную деятельность этого пытливого натуралиста и путешественника, описавшего много неизвестных растений и животных, автора нескольких интереснейших публикаций и еще большего числа неопубликованных рукописей. Материалы и публикации, посвященные Стеллеру, разбросаны по разным изданиям и архивам. Объединению усилий ученых разных стран был посвящен данный симпозиум, организованный Фондом Франка (во главе с проф. П. Раабе), университетами Лейпцига (В. Хинчи) и Галле (М. Штуббе).

Насыщенная программа заседаний была полностью выполнена. Историко-архивной части исследований творчества Стеллера были посвящены доклады немецких ученых Ф. Виндланда, В. Кайзера и А. Волькер, Т. Николь, Д. Поссельт, Г. Робеля, В. Хинчи, а также российских исследователей Э. И. Колчинского, В. С. Соболева, Т. С. Федоровой. Историко-географические проблемы наследия Стеллера были рассмотрены в докладах О. В. Фроста (США) и Б. П. Полевого (РФ). Значение ботанических и зоологических работ анализировалось в докладах Е. Ягера (ФРГ) — растения, Ю. Ю. Дгебуадзе (РФ) — рыбы, В. С. Шишкина (РФ) — птицы, М. Штуббе (ФРГ) — млекопитающие. Этнографические аспекты, связанные с исследованиями Стеллера, были отражены в докладах М. Андо, Г. Бюхер, Х. Девермана (ФРГ).

24 марта в Лейпциге при участии местного Университета и Саксонской Академии был проведен отдельный коллоквиум, посвященный исследованию природы Камчатки и путешествиям Стеллера.

Подвести основной итог выполнения намеченных планов предполагается к 1996 г.

* * *

24 марта 1994 г. Москва. На очередном заседании семинара «Наука как открытая система» был заслушан доклад Н. И. Кузнецовой и С. Б. Шапошника «Информационная среда современной российской науки».

* * *

12 апреля 1994 г. Москва. В Государственном Кремлевском Дворце прошел праздничный вечер «Улыбка Гагарина», посвященный Дню космонавтики и 60-летию со дня рождения Ю. А. Гагарина. На вечере, организованном Российским космическим агентством, Российской академией наук, Министерством обороны Российской Федерации, мэрией г. Москвы, Федерацией космонавтики России, Ассоциацией музеев космонавтики России, ЦК профсоюза работников общего машиностроения России, Международной ассоциацией содействия культуре выступили Ю. Н. Коптеев, В. А. Котельников, Г. С. Титов, В. С. Черномырдин и др.

* * *

18—30 апреля 1994 г. Москва. В Центре хранения современной документации (ЦХСД, бывший архив ЦК КПСС) работала выставка документов, посвященная 100-летию со дня рождения Никиты Сергеевича Хрущева. В экспозиции были представлены десятки изобразительных и текстовых документов (начиная с 1953 г.), в том числе касающихся организации и развития науки в СССР.

* * *

20—21 апреля 1994 г. Москва. В ИИЕТ РАН состоялась конференция, посвященная 150-летию со дня рождения Людвиг Больцмана (1844—1906), на которой были заслушаны и обсуждены следующие доклады и сообщения: «Проблема необратимости в статистической механике и самодиффузия в жидкости» (М. В. Филатов), «Гипотеза тепловой смерти Вселенной» (Г. М. Идлис), «Кинетика с двумя знаками времени» (Г. В. Рязанов), «Диagramмная техника и кинетические уравнения» (Ю. А. Кухаренко), «Обобщенное кинетическое уравнение для единого описания кинетических и гидродинамических процессов» (Ю. Л. Климонтович), «Поэма Больцмана „Бетховен на небесах“» (Л. С. Полак), «Вид уравнений химической кинетики при условии минимума производства энтропии» (С. Н. Вербицкая), «Больцман и проблема направления времени» (Н. В. Вдовиченко), «Больцман: взгляд издалека» (С. Д. Хайтун), «Гуманитарные аспекты статистической механики» (О. В. Кузнецова), «Эволюционная эпистемология» (Е. А. Гороховская), «Больцман: польза и вред междисциплинарных контактов» (Ю. В. Чайковский).

* * *

26 апреля 1994 г. Москва. В Историко-архивном институте РГГУ состоялось заседание круглого стола «Комплектование Архивного фонда РФ аудиовизуальными и научно-техническими документами: состояние, проблемы,

перспективы» на которое были вынесены следующие вопросы для обсуждения:

1. Взаимоотношения специализированных архивов с негосударственными организациями: депозитарное хранение, его положительные и отрицательные стороны; взаимные обязанности архива и негосударственных организаций, держателей (собственников) аудиовизуальных, научно-технических документов и документов, содержащих экономическую информацию.

2. Новые подходы к экспертизе ценности аудиовизуальных, научно-технических документов и документов, содержащих экономическую информацию.

3. Авторские и смежные права: сфера действия Закона об авторском праве в государственных и ведомственных архивах аудиовизуальной, научно-технической и экономической документации.

4. Экономические основы взаимодействия архивов с организациями-источниками комплектования Архивного фонда Российской Федерации.

На заседании круглого стола, организованном кафедрой научно-технических и кинофотофоноархивов были представлены и обсуждены следующие доклады и сообщения: «Новые подходы к комплектованию федеральных архивов аудиовизуальными и научно-техническими документами: возможности и перспективы» (В. М. Магидов, ИАИ РГГУ), «Проблема комплектования федеральных архивов фонодокументами в современной ситуации» (В. А. Коляда, Российский государственный архив фонодокументов), «Организация комплектования Архива РАН в современных условиях» (Г. И. Проница, Архив Российской академии наук), «К вопросу о создании единого всероссийского фонда аудиовизуальной этнологии» (А. В. Оськин, Институт этнологии РАН), «Мультимедиаальная технология и актуализация аудиовизуальных фондов» (Е. В. Александров, МГУ), «Взаимотношение РГАЭ с негосударственными организациями» (Б. А. Нуралова, Российский государственный архив экономики), «Документы РГАЭ как источник по истории экономических преобразований во второй половине 1950—1960-х гг.» (А. Б. Безбородов, ИАИ РГГУ), «О совершенствовании методики отбора на государственное хранение научно-исследовательской и конструкторской документации» (А. Г. Черешня, Российский государственный научно-технический архив), «Об опыте формирования аудиовизуальных документов в странах ближнего зарубежья» (Ф. А. Гедрович, ИАИ РГГУ), «Научно-технические архивы эксплуатирующих организаций и их место в Архивном фонде России» (Н. Г. Башарина, ИАИ РГГУ), «Об опыте работы РГАКФД по комплектованию в современных условиях» (В. Ф. Рунге, Российский государственный архив кинофотофонодокументов), «Подготовка кадров для специализированных архивных учреждений (опыт работы кафедры НТ и КФФА ИАИ РГГУ)» (Ю. И. Новосельская, ИАИ РГГУ).

Лауреат Нобелевской премии по химии 1981 г. (совместно с Кеничи Фукуи), профессор Корнелльского университета Роалд Хоффман — яркий представитель замечательного племени «кентавров», людей, органически сочетающих в себе, своей жизни и творчестве казалось бы несовместимые начала. Именно такие люди подтверждают справедливость известного афоризма Нильса Бора: «Противоположности — не противоречия, они взаимно дополняют друг друга».

«Кентаврическое» начало явственно ощущается, когда профессор Хоффман определяет свою научную деятельность как «прикладную теоретическую химию» — нерасторжимое сочетание компьютерных расчетов, стимулируемых экспериментами, и построения обобщенных моделей как основы глубокого понимания происходящих процессов.

Не менее «кентаврично» и сочетание в лице Роалда Хоффмана ученого и поэта, автора двух сборников — *The Metamict State*, 1987 («Метамектическое состояние») и *Gaps and Verges*, 1990 («Бреши и грани»). Образное, поэтическое видение мира нашло свое отражение и в его книге *Chemistry and Imagination*, 1993 («Химия и воображение»), вышедшей с замечательными («кентаврическими») иллюстрациями Вивиан Торрес.

Поэма «Хирон в лесах Калифорнии» публикуется с любезного разрешения издательства «Magisterium». Мудрый кентавр размышляет о разнообразии и единстве органического мира...

РОАЛД ХОФФМАН

ХИРОН В ЛЕСАХ КАЛИФОРНИИ

Лес секвой стройной
 колоннадой
 вздымается
 со дна каньона почти вровень
 с раскидистыми кронами дубов,
 растущих наверху. По-братски
 делят
 все деревья
 простые дары — туман и дующий
 в вышине
 ветер с океана. Ветви секвой
 стелятся ярусами,
 немного расходясь,
 словно чешуйки шишек.
 Ветви дуба замерли
 в конвульсиях,
 все в узлах
 и шрамах — от насекомых,
 недостатка влаги и ран.
 Взбираясь вверх по склону
 между дубов,
 я вижу влажный мох, свисающий с ветвей.
 Внизу мха не было. Каждое дерево
 безраздельно правит
 гудящим царством
 насекомых,
 древоточцев и прочих
 симбионтов,
 заполнивших нишу,
 которая образовалась
 за миллионы лет
 видообразования. Мне грустно от этого
 разнообразия,

возникшего под влиянием
 условий:
 склона,
 слабого дренажа и
 особого
 состава почвы.
 Я тру кору дуба, снимаю очки,
 чтобы разглядеть
 лишайник,
 и это наводит
 меня на мысль
 о микроскопе,
 мне хочется заглянуть
 внутрь,
 вглубь, туда, где все детали мирозданья
 обретают сходство. От крупных клеток
 на кончике корня
 или листа, и дальше —
 к зернам хлорофилла,
 цветным
 машинам фотосинтеза,
 к хлоропластам,
 одинаковым у секвой и дуба,
 к скрытой активности
 клеточных мембран,
 удерживающих
 стаи ферментов,
 осуществляющих перенос электронов,
 к магнию хлорофилла,
 к сложным циклам серы, цитрата, АТФ.

Мне стало радостно при мысли,
 что все так разумно в мельчайших
 блоках жизни. Но тут я вспомнил о коде,
 хранящемся в ядре, —
 О точно подогнанных парах
 пуринов и пиримидинов,
 ждущих срока, чтобы сказать:
 «Ты будешь дубом,
 ты — секвойей,
 а ты — земляничным деревом».
 Вот что нас заставляет,
 подумалось мне,
 Карабкаться выше и выше, вот почему
 ни один вид животных
 или растений не чувствует
 себя в безопасности.
 Вот истинные владыки
 трансплантаций,
 селекции и генной инженерии,
 иммунной системы, вот
 кто метит клеймом
 всякого вступающего
 в этот мир, —
 одного из нас.

Погруженный в эти размышления,
 я покинул дубовую рощу
 и стал подниматься
 по склону, держась подальше
 от горького дуба,

где скот проложил свои тропы. Меня
 мучило недовольство собой: ведь я
 всюду видел только несходство
 и различие. Между тем
 подъем становился все круче,
 и вскоре мне пришлось
 сойти с тропы
 и пойти в обход
 — через буйные травы и
 чертополох.
 Поднялся ветер. С вершины,
 оглянувшись,
 я увидел гряду облаков,
 уходившую вдаль,
 к невидимому океану. Облака
 касались круч,
 моих зеленых пастбищ
 на горных склонах.
 Я слышал, как где-то высоко в небе
 пролетают самолеты.
 Взглянул с вершины на дубы и
 секвойи.
 Отсюда, с высоты, они, такие
 несхожие вблизи,
 сливались далеко внизу
 в одно пятно.
 Со мхами,
 с насекомыми, со мною.
 Дождь все не шел.
 Но мне пора было пускаться
 в обратный путь:
 далеко внизу
 я слышал голоса друзей.

Перевод с английского Ю. А. Данилова

ABSTRACTS OF SOME ARTICLES

- Ia. S. Lurie, L. S. Polak. **The Destiny of an Historian in the Context of History.** The article analyzes the life-story and the main scholarly writings of an outstanding Russian historian, Solomon Iakovlevich Lurie (1891—1964), whose extraordinary range of interests may be illustrated by such writings as «Antisemitism in the Ancient World» (1922) and «Essays on the History of Ancient Science» (1947), as well as the translation into Russian of Cavalieri's «Geometria» (1936, prior to which, this book had never been reprinted in any language since its second edition in Italy in 1653), and the preparation of a book-length Russian edition of new fragments by Democritus, with extensive commentary (published in 1970). Besides these and other classic works, most of which are devoted to ancient history, Lurie's literary legacy also includes coded manuscripts (written in 1947, but discovered only after his death), in which he scrupulously analyzes the essential features of the Soviet order, viewing it as a specific system of «slavery». Fragments of these manuscripts are presented in the article.
- Ia. P. Terletskii. **The Operation «Interrogation of Niels Bohr»** (presented by A. V. Andreev and A. B. Kozhevnikov; with their foreword, and comments by A. V. Andreev, A. B. Kozhevnikov, and B. E. Iavelov). In his recently published memoirs, the KGB General Pavel Sudoplatov lists Niels Bohr among those famous physicists who had allegedly provided the Soviet Intelligence Service with the information important for the making of the atomic bomb. In his present reminiscences, however, Iakov Terletskii — a Soviet physicist who had actually travelled to Copenhagen in November 1945 to interview Niels Bohr — maintains that the operation did not result in acquiring any novel important secrets.
- A. V. Postnikov. **On the History of the Initial Stage of Finnish-Russian Contacts in Cartography (the End of the 18th — the Beginning of the 19th Century).** This article examines the previously unstudied topographical surveys, conducted jointly by Russian and Swedish-Finnish officers, which had produced the four-volume manuscript Atlas of Southern Finland (1798—1804), kept in the Russian State Archive of Military History (Moscow). It also examines the surveys of the so-called New Finland, conducted before the 1830s, whose part and parcel had been the teachers and the cadets of the Gapanimiemi Topographical Corps. These joint surveys are shown to have promoted the exchange of ideas and methods of field cartography between Russian and Swedish-Finnish schools of topographical mapping.
- V. A. Volkov, M. V. Kulikova. **Russian Professorate: Living Under the Authorities' Surveillance.** The article presents some materials gathered by the authors in the process of compiling the multi-volume reference book on «Russian Professorate. From the 18th through the beginning of the 20th centuries». In particular, it examines and compares the archival documents from the Tsarist and the Soviet secret police dossiers, which give the reader an impression of the political views of Russian Professorate both before the 1917 revolution and in the early years of the Soviet regime, and exemplify the state authorities' attitudes toward the former.
- N. T. Nechaeva, V. S. Shishkin. **In Search of Natural Systems (V. V. Stanchinskii's Scientific Legacy).** In the first third of the century, a number of trends, which would shape modern biology and ecology, were being developed in Russia. A brilliant scientist V. V. Stanchinskii played an important part in those developments, having been among the first to elaborate the concept of biocenosis. This article traces the making of Stanchinskii the ecologist, as well as the culmination of his career in the 1920s, when he established a biocenotic station on the basis of Askania-Nova nature preserve in Ukraine. There he and his students studied all levels of natural systems, from the soil to the higher vertebrates, as well as the ways in which energy is being transformed along trophic chains. Stanchinskii's fruitful studies were broken off as a result of political repressions in the USSR, and he himself perished in the Vologda prison in 1942. Nevertheless, the studies he had initiated were continued by his students, in particular by one of the authors (N. T. Nechaeva) in Turkmenistan. The article discusses the development of Stanchinskii's ideas, as well as the problems of studying his legacy, and the present-day international interest in his work, inspired by the writings of an American historian Douglas Weiner.