

16. Флеров Г. Н., Звара И. Химические элементы второй сотни // Препринт ОИЯИ Д7 — 6013. Дубна, 1971.
17. Периодический закон и строение атома. М., 1971.
18. Сто лет периодического закона химических элементов. Доклады на пленарных заседаниях Юбилейного менделеевского съезда. М., 1971.
19. Румер Ю. Б., Фет А. И. Группа $Spin(4)$ и таблица Менделеева // Теоретическая и математическая физика. 1971. № 9. С. 211—215.
20. Демков Ю. Н., Островский В. Н. Правило заполнения $(n + l)$ в периодической системе Менделеева и фокусирующие потенциалы // ЖЭТФ. 1972. Т. 62. С. 125—132.
21. Navarro O., Berrondo M. Approximate symmetry of the periodic table // Journ. Phys., B: Atom. and Mol. Phys. 1972. V. 5. P. 1104—1100.
22. Barut A. Group structure of the periodical table // Rutherford Centennial Lectures. New Zealand, 1972.
23. Трифонов Д. Н., Кривомазов А. Н., Лисневский Ю. И. Учение о периодичности и учение о радиоактивности. Комментированная хронология важнейших событий. М., 1974.
24. Кедров Б. М., Трифонов Д. Н. О современных проблемах периодической системы. М., 1974.
25. Трифонов Д. Н. Моделирование и модели в учении о периодичности // Моделирование в теоретической химии. М., 1975.
26. Прогнозирование в учении о периодичности. М., 1976.
27. Трифонов Д. Н., Кривомазов А. Н., Лисневский Ю. И. Химические элементы и нуклиды. Специфика открытий. М., 1980.
28. Учение о периодичности. История и современность. М., 1981.
29. Журнал Всесоюзного химического общества им. Д. И. Менделеева. 1983. Т. XXVIII. № 6. (Номер посвящен 150-летию со дня рождения Д. И. Менделеева.)
30. Петрова И. А. Историко-научный анализ вариантов графического изображения периодической системы элементов. Дисс. на соискание ученой степени кандидата химических наук. М., ИИЕТ, 1983.
31. Романовская Т. Б. История квантово-механической интерпретации периодичности. М., 1986.
32. Трифонов Д. Н., Кремлякова Н. Ю. Актинидная теория: ее прошлое и настоящее // ВИЕТ. 1986. № 3. С. 75—83.
33. Мельников В. П., Дмитриев И. С. Дополнительные виды периодичности в периодической системе Д. И. Менделеева. М., 1989.
34. Флеров Г. Н., Звара И., Тер-Акопян Г. М., Щеголев В. А., Михеев В. Л. История трансфермиевых элементов // Препринт ОИЯИ Д7—89—820. Дубна, 1989.
35. Трифонов Д. Н. Версия—2 (К истории открытия периодического закона Д. И. Менделеевым) // ВИЕТ. 1990. № 2. С. 25—36; № 3. С. 20—32.

350

лет со дня рождения Оле Кристенсена Рёмера (25.IX.1644—19.IX.1710), датского астронома, профессора Копенгагенского университета с 1681 г. Родился в Орхусе. В 1675 г. по наблюдениям затмений спутников Юпитера определил скорость распространения света. Изобрел несколько астрономических инструментов: меридианный круг, экваториал с часовым кругом и кругом склонений и др. Пользуясь ими, определил склонения и прямые восхождения более 1000 звезд.

250

лет со дня рождения Жана Батиста Пьера Антуана Ламарка (1.VIII.1744—18.XII.1829), французского естествоиспытателя, члена Парижской АН с 1783 г. Родился в Базантене (Пикардия). В 1772—1776 гг. изучал ботанику и медицину в Париже. 24 года руководил кафедрой беспозвоночных животных в Музее естественной истории в Париже. Разрабатывал классификацию и систематику растений, пытаясь построить «естественную» систему растений. В 1794 г. впервые разделил всех животных на позвоночных и беспозвоночных, а беспозвоночных — на 10 классов. Сформулировал положение о роли среды в возникновении многообразия форм живых существ. Развивал взгляды о постепенном повышении организации живых существ от простейших до человека в результате усложнения их строения. Изложил свое эволюционное учение в книге «Философия зоологии» (1809). Автор книги «Французская флора» (1778) и труда «Естественная история беспозвоночных животных» (1815—1822), содержащего описание всех известных в то время родов и видов беспозвоночных.

225

лет со дня рождения Жоржа Кювье (23.VIII.1769—13.V.1832), французского зоолога, члена Парижской АН с 1795 г. и Французской академии с 1818 г. Родился в Монбельяре (Эльзас). В 1788 г. окончил Каролинскую академию в Штутгарте. С 1794 г. занимался научной и педагогической работой, создал в Парижском университете факультет естественных наук. В основу своих исследований животных положил принцип «корреляции органов». Одновременно с К. М. Бэрм разработал понятие о типах в зоологии, впервые объединил в один тип позвоночных классы млекопитающих, птиц, амфибий и рыб. В основу классификации положил строение нервной системы. В 1812 г. заложил основы сравнительной анатомии и палеонтологии. Используя принципы «корреляции органов» и «функциональной корреляции» смог реконструировать целые ископаемые организмы по немногим, найденным при раскопках частям. Отрицал учение Ж. Б. П. А. Ламарка об изменчивости живой

природы и положение Э. Жоффруа Сент-Илера о единстве организации животных. В 1817—1824 гг. выдвинул теорию катастроф, пытавшуюся объяснить смену фаун в различные периоды истории Земли.

225

лет со дня рождения Александра Фридриха Вильгельма Гумбольдта (14.IX.1769—6.V.1859), немецкого естествоиспытателя-энциклопедиста, географа и путешественника, члена Берлинской АН с 1800 г. Родился в Берлине. Учился во Франкфурте-на-Одере (1787—1789), Геттингене (1789—1790), во Фрейбергской горной академии (1791—1792); изучал естествознание, филологию, экономику, горное дело. В 1780-х гг. посетил почти все европейские страны. В 1799—1804 гг. изучал природу Центральной и Южной Америки. В 1827 г. читал лекции в Берлинском университете. В 1829 г. совершил путешествие по России до Китая, обследовал Каспийское море. Проводил разносторонние исследования природных ресурсов, географии, климата, животного и растительного мира, этнографии, истории, состояния промышленности стран Америки, Азии и Европы. Результатом его путешествия в Америку стал 30-томный труд «Путешествие в равноденственные области Нового Света в 1799—1804». Проводил многочисленные ботанические исследования. Обнаружил связь между климатом и характером растительности. Сделал попытку установления ботанико-географических областей. Развивал экологическое направление в географии растений. Собрал множество данных о жизни животных. Много лет работал над оставшимся неоконченным сочинением «Космос» (т. 1—5, 1845—1862), где обобщал все имевшиеся в то время знания о Вселенной и Земле. Основоположник географии растений, геофизики, гидрографии и сравнительной климатологии.

175

лет со дня рождения Джорджа Габриэля Стокса (13.VIII.1819—1.II.1903), английского физика и математика, члена Лондонского королевского общества с 1851 г., его президента в 1885—1890 гг., члена Парижской АН. Родился в Скрине (Ирландия). В 1841 г. окончил Кембриджский университет, с 1849 г. — профессор этого университета. В 1845 г. разработал теорию вязкости жидкостей, математическую теорию движения вязкой жидкости (уравнение Навье—Стокса). В 1851 г. вывел формулу, определяющую силу сопротивления движению шара в неограниченно вязкой жидкости (закон Стокса), заложив тем самым основы научной гидродинамики. Связал уравнения гидродинамики с уравнениями теории упругости и с уравнениями распространения света в упругой среде (эфире). Установил зависимость интен-

сивности звука от среды его распространения. В 1845—1846 гг. построил теорию аберрации, исходя из гипотезы о полном увлечении эфира движущейся Землей. В 1852 г. установил, что длины волн фотолуминесценции больше длин волн возбуждающего света (правило Стокса). Дал первое теоретическое представление о происхождении рентгеновских лучей. В 1848 г. одновременно с Ф. Л. Зайделем ввел понятие равномерной сходимости последовательности и ряда.

175

лет со дня рождения Жана Бернара Леона Фуко (18.IX.1819—11.II.1868), французского физика, члена Парижской АН с 1865 г., члена Лондонского королевского общества, Берлинской АН. Родился в Париже. С 1855 г. физик Парижской обсерватории, с 1862 г. — член Бюро долгот. В 1850 г. разработал метод измерения скорости света при помощи вращающегося зеркала и измерил скорость света в воздухе и воде. В 1851 г. при помощи маятника экспериментально доказал вращение Земли вокруг оси. В 1852 г. изобрел гироскоп. В 1855 г. обнаружил нагревание сплошных металлических тел индукционными токами и предложил способ их уменьшения. Изобрел первый автоматический регулятор света для дуговой лампы. Впервые разработал точный метод изготовления зеркал для больших рефлекторов и предложил в 1857 г. использовать вместо металлических зеркал посеребренные стеклянные. В 1849 г. первый установил связь между линиями поглощения и излучения.

125

лет со дня рождения Фрица Прегля (3.IX.1869—13.XII.1930), австрийского химика-аналитика и физиолога, нобелевского лауреата (1923). Родился в Лайбахе (ныне Люблина, Югославия). В 1894 г. окончил медицинский факультет университета в Граце. В 1894—1910 гг. работал врачом-офтальмологом. Увлёкся химией и переквалифицировался на ее изучение. В 1904 г. совершенствовал свое химическое образование в Тюбингенском, Лейпцигском и Берлинском университетах. В 1910—1913 гг. профессор медицинской химии в Инсбрукском университете, после 1913 г. вновь в университете Граца. Применит классические методы элементного органического анализа для исследования очень малых количеств веществ. В 1911 г. разработал методы микроанализа органических веществ. В 1913 г. уменьшил количество анализируемого вещества до 1—2 мг. Сконструировал, изготовил и опробовал всю необходимую для этого аппаратуру. Создал первую модель микрохимических весов с чувствительностью до миллионных долей грамма. Предложил оригинальные композиции аналитических реагентов, ввел принципиально новые способы разложения органических веществ при элементном анализе.

120

лет со дня рождения Сергея Васильевича Лебедева (25.VII.1874—2.V.1934), русского химика, академика АН СССР с 1932 г. Родился в Люблине (Польша). В 1900 г. окончил Петербург-

ский университет. В 1900—1902 гг. работал на Петербургском жировом заводе и в Институте инженеров путей сообщения, в 1902—1904 гг. — в Петербургском университете, в 1904—1906 гг. — на военной службе в Новоалександринии, в 1906—1916 гг. — в Петербургском университете. С 1916 г. профессор Военно-медицинской академии в Петрограде, а с 1925 г. одновременно руководитель организованной им лаборатории нефти в Ленинградском университете. В 1908—1913 гг. впервые исследовал кинетику и механизм термической полимеризации диеновых углеводородов. В 1910 г. впервые получил образец бутадиенового синтетического каучука (СК). В 1926—1928 гг. разработал одностадийный способ получения бутадиена из этилового спирта. В 1928 г. получил СК полимеризацией бутадиена под действием металлического натрия, в 1930 г. на основе этого каучука разработал методы получения резины и резино-технических изделий, заложив основу отечественной промышленности СК. Осуществил другие исследования в области полимеризации и нефтепереработки.

100

лет со дня рождения Петра Леонидовича Капицы (9.VII.1894—8.IV.1984), советского физика, члена Лондонского королевского общества с 1929 г., академика АН СССР с 1939 г. Родился в Кронштадте. В 1918 г. окончил Петроградский политехнический институт, работал на кафедре у А. Ф. Иоффе. С 1929 г. работал в Кавендишской лаборатории, в 1924—1932 гг. — заместитель ее директора. В 1930—1934 гг. директор лаборатории Монда при Королевском обществе и профессор. После возвращения в СССР организовал в Москве Институт физических проблем, был его директором в 1934—1946 гг. и с 1955 г. В 1939—1946 гг. профессор Московского университета, с 1947 г. — Московского физико-технического института. В 1920 г. совместно с Н. Н. Семеновым предложил метод определения магнитного момента атома. Первый в 1923 г. поместил камеру Вильсона в сильное магнитное поле и наблюдал искривление треков альфа-частиц. В 1924 г. предложил новый метод получения импульсных сверхсильных магнитных полей, изучал их влияние на различные свойства вещества. Установил в 1928 г. закон линейного возрастания электрического сопротивления ряда металлов от напряженности магнитного поля. Создал новые методы ожижения водорода и гелия, сконструировал новые типы ожижителей. В 1939 г. построил установку низкого давления для промышленного получения кислорода из воздуха, появление которой существенно изменило мировое развитие этого вида техники. Изучил свойства жидкого гелия, открыл и изучил его сверхтекучесть. За фундаментальные исследования в области физики низких температур удостоен Нобелевской премии (1978). В электронике больших мощностей развил общую теорию электронных приборов магнетронного типа и создал магнетронные генераторы непрерывного действия — планотрон и ниготрон. В 1959 г. экспериментально обнаружил образование высокотемпературной плазмы в высокочастотном разряде.

Зарубежные журналы по истории науки и техники и науковедению

Kwartalnik Historii Nauki i Techniki.
Warszawa, 1992. R. XXXVII. № 4

Хенрик Шашки. История моих биологических увлечений; Алиция Земанек. История ботаники в Польше: современное состояние исследований и перспективы их дальнейшего развития; Здислава Вуйчик. Адам Воджичко как учитель и популяризатор идеи охраны природы; Анджей Бернардык. Гомеостатические факторы в трактате «О диете» из «Гиппократовского корпуса»; Лех Рышковски. Современные проблемы сельского хозяйства в работах Ключа; Ядвига Гарбовска. Представление Кшиштофа Ключа о полезных ископаемых; Веслав Ставиньски. Размышления о дидактической ценности записных книжек Кшиштофа Ключа по ботанике и зоологии; Чеслав Околов. Леса и лесоводство в трудах Кшиштофа Ключа; Игнаций З. Семён. Круг возможных членов Варшавского физико-химического общества; Раймунд Солоневич. Размышления над записными книжками К. Р. Фрезениуса и Ф. П. Тредуэлла с данными химических анализов: к 150-летию и 100-летию их опубликования; Некрологи. Станислав Мауерсберг. Богдан Суходольски (1903—1992); Вацлав Урбан. Памяти профессора Йозефа Мацурка (1901—1992); Полемика. Роман Бугай. Ответ Роману Межецкому; Рецензии; Хроника; Текущая библиография.

Llull. Zaragoza, 1992. Vol. 15. № 29

Изабель Аскарте Луксан, Луис Мальдонадо Поло. Саранча и пшеничная головня — бич Испании XVIII в.; Альберто Гомис Бланко. Испанские фармакологи и натуралисты: расширение знаний о флоре, фауне и геологии (1871—1900); Х. Рафаэль Мартинес и Консепсьен Рус. Математика и свет: Система счисления в средние века; Ана Риоха. Размышления о философии Дейвида Бома; Эдна Суарес: Ана Барона. Физика и биология на заре молекулярной биологии: открытие строения РНК; Вик. Визгин. Эволюция представления о химическом веществе в античности: Статья П. Эпикур; Вл. П. Визгин. Завоевание физики духом математики и его отражение в литературе (Р. Музиль, Ч. Сноу); Жан Домбр. История науки или история наук? Некоторые соображения по поводу французских исследований; Джордж Израэль. История науки и преподавание ее в Италии; Алексей Боголюбов. Общие проблемы социальной истории науки; Дейвид Эйджертон. Преподавание истории науки и техники в британских университетах; Ана Миллан Гаска. Память, наука, забвение; Хесус Падилла Гальвес. История естествознания в развивающихся странах; Хесус Падилла Гальвес. Архив Эрнста Маха; Защита докторской диссертации по истории биологии в университете Сантьяго; Защита докторских диссертаций по истории

науки в университете Гранады; Защита докторской диссертации по истории науки на факультете естественных наук Сарагосского университета; Рецензии; Информация; Сведения об авторах.

Llull. Zaragoza, 1993. Vol. 16. № 30

От редакции. Луис Хоакин Боя. Предсказание космического происхождения радиации; Джозеф У. Даубен. Математика: Исторические аспекты; Жан Домбр. Бесконечные прогрессии: Роль континуума и дискретности в XVII в.; Мариано Ормигон. Наука и счастливый случай: Четверть века после 1968 г.; Джордж Израэль и Ана Миллан Гаска. Переписка Владимира А. Костицина с Вито Вольтерра (1933—1962); Сергей Кара-Мурза. Опровержение методологической инновации в науке: Синергетика мотивации (Отношение химиков к методу хроматографии); М. Соль де Мора Чарлес. Лейбниц и две задачи де Мере; Любош Нови. Математика в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера; Роберт Розен. Вопрос Шредингера «Что есть жизнь?»: Пятьдесят лет спустя; Ливну Софонеа, Николас Ионеску-Паллас. Генезис физических концепций: Историко-эпистемологический взгляд; Анхелес Веламасан, Елена Аусехо. От Лагранжа до Коши: Дифференциальное числение в Испанской военной академии XIX в.; Жерар Летурне. Опыт учит: Совершенствование научных инструментов; Рамон Охеда Сан Мигель. Квартирмейстер Мигель де Банюэлоз: Пример аграрной политики эпохи Возрождения; Юбилейные даты. (Подгот. Леандро Секейрос) Столетие со дня смерти Хуана Вилановы и Пьера; Сто пятьдесят лет со дня рождения Одона де Буэна и Кос (1843—1945); Вклад в геологию и палеонтологию Уилфрида Кильяна (1862—1925); Защита докторской диссертации по истории биологии в университете Сантьяго; Защита докторской диссертации по математике в Барселонском университете; Защита докторской диссертации по истории науки на факультете естественных наук Сарагосского университета; Якоб Бернулли. Теория вероятностей. («Искусство предположения». Часть четвертая. Базель, 1713.) Пер. на исп. Андрес Ривадулла; Рецензии; Елена Аусехо. Хронология Испанского общества истории науки и техники; Информация; Сведения об авторах.

Nuncius. Firenze, 1992. Anno. VII. Fasc. 2

Уго Бальдини. Бошкович и иезуитская традиция в натуральной философии: преемственность и перемены; Эрик Апфельштадт. Христофор Колумб, Паоло дель Поццо Тосканелли и Фернандо де Рорши: новое свидетельство флорентийских контактов; Марио Бьяджоли. Филиппо Сальвиати: новые архивные документы; Стефано Берни. Винченцо Кьяруджи; Мара Миньяти. Новый пассажный инструмент; Для

архива корреспонденции итальянских ученых. Фердинандо Аббери. «Книжная торговля и творения природы»: Переписка Джованни Марити и Атилио Дзуккани с Карлом Питером Тунбергом; Лука Чанчо. Пополнение инвентарной описи корреспонденции Альберто Фортиса; Научные институты и источники научной информации. Марко Чарди. Теория без экспериментов: Неопубликованная рукопись А. Авогадро; Комиссия по библиографии Международного союза истории и философии науки. Р. Вермей. Отчет о работе Нидерландского отделения (1989—1992); Развернутые рецензии. Исая Янаконе. Синология и эпистемология: методологические установки в изучении истории науки; Стефано Кароти. Новые аспекты историографии истории средневековой науки: предложения Джона Е. Мердока; Паоло Бренни. Выставка, посвященная 200-летию со дня рождения Джузеппе Белли; Рецензии; Деятельность института и музея истории науки во Флоренции; Издания, присланные на рецензию.

Nuncius. Firenze, 1993. Anno VIII. Fasc. 1

Жак Роже. История науки: Проблемы и практика. История науки, история математики, микроистория; Умберто Баркаро. Анализ «bizzaria» Галилея из Диалога Дня Второго; Чезаре С. Маффиоли. О водяной струе: Некоторые аспекты физической науки в Италии XVII—XVIII вв.; Марко Беретта. Химики в гостиницу испытаний: Лавуазье и Пристли во время французской революции; Россана Тацциоли. Физика и «натурфилософия» у Римана; Роберто Майокки. «Ужасный ребенок»; Теория электролитической диссоциации в XIX в.; Лоредана Франко. Старинные глобусы из собраний области Фриули-Венеция-Джулия (Италия); Паоло Бренни. Метеорограф отца Анджело Секки; Научные институты и источники научной информации. Сильвия Бертини. Каталог английских, французских, итальянских и немецких мастеров, изготовлявших научные приборы в 1750—1900 гг.; Гвидо Гори, Массимо Мизити. Библиотека Научно-технического фонда во Флоренции; Некролог. Фердинандо Аббери и Антонелло Лавергата. Иветт Конри (1930—1992); Критические заметки. Винченцо Греко, Джузеппе Мозезини, Франко Керчолли. Оптический анализ телескопов Галилея; Новое в коммуникации. Массимо Буччантини, Анна Читернези, Фабио Гвиди. ВСЕ (Опыт библиографической коммуникации — ОБК): Единый стандарт описания для обмена библиографическими данными по истории науки; Рецензии; Аннотации; Деятельность Института и музея истории науки во Флоренции; Издания, присланные на рецензию.

Revue d'Histoire des Sciences. P., 1992. T. XLV. № 1. Janvier-Mars

Спецвыпуск, посвященный изучению наследия Коши (1789—1857).

От редакции. Очерки о Коши; Клиффорд А. Трузделл. Коши и современная механика континуума; Жан Домбр. Роль функциональных уравнений в Алгебраическом анализе Коши; Урия Синасер. Коши, Штурм и корни ал-

гебраических уравнений; Джереми Грей. Коши и Абель: Теория эллиптических функций и теория сложных интегралов; Эми Даган Дальмедико. Включение уравнений линейных частных производных в постоянные коэффициенты в работах Коши (1821—1830); Детлер Лаугвиц. Первые дельта-функции и использование в исследованиях бесконечно малых; Документы. Жан Домбр. Библиография работ, посвященных Коши (с 1974 г. по н/в); Карин Шемла. Иррациональные числа в Китае в период между первым и третьим веком; Информация; Рецензии.

Revue d'Histoire des Sciences. P., 1992. T. XLV. № 2/3. Avril-Septembre

Спецвыпуск. Исследования, посвященные Галилео Галилею.

Пьер-Ноэль Мейо. «Новое» дело Галилея?; Пьер Суффрен. К истории понятия скорости от Аристотеля до Галилея; Жан-Люк Гаутеро и Пьер Суффрен. Замечание по поводу «механической» демонстрации к теореме VI об изохронности нитей в круге в «Диалогах» Галилея; Жак Гапайярд. Галилей и принцип охотника; Эжидьо Феста. Понятие «совокупности неделимых» в структуре галилеевской кинематики: Кавальери, Галилей, Торричелли; Патрис Белаш. Удалось ли Исааку Бекману доказать закон вибрирующих струн, согласно которому частота колебаний обратно пропорциональна длине?; Анри Брени. Первые цифровые расчеты для «закона газа»; Фабио Минацци. Институт философии науки, логики и истории науки и техники Людовико Геймоната; Информация; Рецензии.

Revue d'Histoire des Sciences. P., 1992. T. XLV. № 4. Octobre-December

Гульвен Лоран. Биогеография и палеонтология во Франции XIX в.: деятели и дебаты; Альберто Кастрийон. Александр Гумбольдт и география растений; Герхард Г. Мюллер. Ратцель и биогеография второй половины XIX в. в Германии; Джанет Браун. Имперская наука: британская биогеография до Дарвина; Документы. Жан-Поль Демаж. К появлению экологии как науки; Эфтимос Николаидис, Димитриос Диалетис. Роль Просвещения в становлении греческой науки: Факториальный подход; Информация; Рецензии.

Technology in Society. N. Y., 1992. Vol. 14. № 4

Ральф Гомори. Роль правительства в науке и технике; Уильям Дж. Лонг. Проблемы пролиферации: организация в США системы контроля за распространением стратегически опасных технологий после окончания холодной войны; Эндрю К. Лемер. Международное сотрудничество в области создания новой инфраструктуры «Технология для улучшения уровня жизни»; Джоан Джонсон Фриз, Роджер Хандберг и Дейвид К. Уебб. Возвращение с орбиты: Экономика как движитель японской космической программы; Стив Дж. Маниель. «Картинки» из космоса; Джон де ла Мот. Изменение показателей науки на уровне международного сотрудничества; Пол А. Херберг и Нью Крамер. Феномен инновационных перегрузок.

М. С. Каган. Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга. СПб.: СПбУЭФ, 1993. Ч. I. — 168 с.

В последние годы мы все чаще встречаемся с приметами начавшегося возрождения Петербурга как одной из двух столиц отечественной культуры — отрадного процесса, развивающегося несмотря на все трудности, горести и несуразности нашего бытия. Очередная примета такого рода — выход в свет уникальной как по содержанию, так и по формулировке ее темы книги «Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга». Слова на титульном листе «часть первая» говорят о том, что перед нами лишь начало задуманной издателями (РАН, Институт истории естествознания и техники, Госкомитет по высшему образованию, С.-Петербургский университет экономики и финансов) серии историко-теоретических исследований деятельности петербургских ученых на протяжении всей трехвековой истории города. Дело не просто в том, что книга эта представляет большой интерес с точки зрения общеинформативной, специально социологической и методологической, но едва ли не прежде всего в том, что она свидетельствует об *обретении городом его самосознания* после многих десятилетий его унижения, духовного ограбления и люмпенизации, превративших Град Петра в лютенный городок советской Москвы, лишившийся не только какой-либо административной и экономической, но и интеллектуальной, педагогической, эстетической самостоятельности — вспомним горькое, но точное определение: «Великий город с областной судьбой»...

Начиная с 30-х годов Ленинград злонамеренно и последовательно лишался самого цвета своей культуры — одних уничтожали физически, других нравственно, третьих переманивали в столицу, следуя опробованным еще римскими тиранами принципам управления с помощью «кнута и пряника», увозили даже целые учреждения — Академию наук, Академию художеств, Театр эстрады Аркадия Райкина... «Градоначальниками» становившегося все более провинциальным города, — в исходном смысле термина «провинция», то есть завоеванное и управляемое завоевателями поселение, — назначались тупые и сервильные партийные чиновники, ненавидившие интеллигенцию как таковую, особенно же ленинградскую, и усердствовавшие в ее уничтожении или хотя бы во всемерном унижении (Даниил Гранин создал точный образ такого градоначальника в повести «Мой дорогой Роман Авдеевич», образ обобщенный, хотя и списанный с реального лица — печальной памяти партийного чиновника Г. В. Романова). Научную мысль города спасала лишь необходимость обеспечивать военно-промышленный комплекс такими теоретическими и экспериментальными исследованиями, которые позволяли бы поставлять армии высококачественное вооружение; соответственно, ценность высшего образования определялась

потребностью выращивания высококвалифицированных кадров для военной промышленности. Что же касается наук общественных (понятия «гуманитарные науки» в нашем обиходе долгие годы вообще не было, поскольку все области знания, выходящие за пределы естествознания, рассматривались как «общественные», а сам человек был приравнен официальной квазимарксистской философией к общественным явлениям), то их уровень определялся социальным заказом — быть «оружием идеологической борьбы»...

Правда, в 20—30-е гг. в Ленинграде продолжала работать когорта выдающихся ученых-гуманитариев и естествоведов — историков, археологов, этнографов, психологов, литературоведов и искусствоведов, лингвистов, востоковедов, — которая сформировалась до революции и стойко сохраняла высокий научный потенциал петербургской науки и самый стиль петербургского мышления, сложившийся в прошлом столетии. Однако две страшные волны террора, развязанного Сталиным, — сначала после убийства Кирова, потом в годы ежовско-бериевской опричнины и, наконец, блокада военных лет нанесли всей культуре города, в частности, его науке, огромный, непоправимый урон. Но репрессивное наступление сталинизма на ленинградскую культуру не прекратилось и после окончания войны — серия постановлений ЦК партии по вопросам литературы и искусства, прогрессивных в 1946—48 гг., была направлена в первую очередь против ленинградской интеллигенции, против ее духовной элиты — Анны Ахматовой, Михаила Зощенко, Дмитрия Шостаковича... Начавшаяся кампания «разоблачений» и наклеивания ярлыков захватывала все более и более широкий круг представителей всех областей гуманитарного знания, а бесстыдная провокация так называемого «ленинградского дела» в конце 40-х — начале 50-х гг. должна была довершить трагедию разгрома ленинградской интеллигенции.

В свете всех этих фактов, ставших, к счастью, уже достоянием истории и неизвестных новым поколениям россиян, представляется чуть ли не мистическим тот факт, что в Петербурге все же сохранялись и дожили до наших дней подлинная наука, подлинное искусство, подлинная интеллигенция, подлинная интеллектуальная элита (хотя и непривычно пока еще звучит слово «элита», употребляемое как социологический термин, а не как критическое идеологическое клише). Во всяком случае, по данным, которые приводит во Введении к рецензируемой книге проф. С. А. Кугель, сейчас в Петербурге «функционирует более двухсот государственных научно-исследовательских организаций, в том числе около пятидесяти научных учреждений РАН, сорок три ВУЗа, пять военных академий», и в этих учреждениях ра-