

Д. Ю. ГУЗЕВИЧ, И. Д. ГУЗЕВИЧ

«ТАЙНА» КОРПУСА ГИДРАВЛИКОВ

В истории профессионализации инженерной и научной деятельности в России, как и во многих других областях истории науки и техники, существуют свои любимые мифы, бытуют подчас легендарные сюжеты.

Одним из них, кочующим уже полтора столетия по страницам книг и исторических рукописей, явился рассказ о создании в 1782 г. в России Корпуса гидравликов (КГ). Освященная такими уважаемыми именами, как А. М. Ларионов, Л. Ф. Николаи, С. М. Житков [21, с. 6; 23, с. 8—9; 26, с. 31], информация о Корпусе не подвергается сомнению и переходит из сочинения в сочинение [10, с. 138; 11, с. 17; 13, с. 27; 20, с. 97; 22, с. 42—44; 23; 24, с. 12; 26; 39, с. 3; 40, с. 145; 59; 61, с. 207].

Источник этих сведений — Указ Екатерины II «Об учреждении гидравлического корпуса» от 31.10.1782 [28, с. 718—720] «... для сочинения планов, для управления и производства работ ... как то: шлюзов, каналов, пристаней и прочего тому подобного». Однако следов реальной деятельности КГ в истории России не встречается.

С этим неизбежно сталкивается каждый, кто исследует историю транспортного строительства в России. Тем не менее за 15 лет работы нам не удалось встретить ни одного исследования, где бы существование КГ подвергалось сомнению.

Выяснить правду о таинственном корпусе еще в середине 1980-х гг. предложил А. Л. Пунин, хотя и не сомневающийся в его существовании, но считавший необходимым подтвердить этот факт дополнительно.

Исследование привело нас к выводу: Корпус гидравликов на самом деле так и не был создан. Однако начнем по порядку.

Инициатором создания Корпуса гидравликов был генерал-инженер Федор Виллимович Бауэр (1731—1783), осуществлявший общее руководство едва ли не всеми гидротехническими работами в европейской части империи. Он же должен был стать непосредственным начальником КГ, а военные инженеры из его окружения — войти в состав Корпуса. Среди лиц, наиболее приближенных к Бауэру, выделим Ивана Кондратьевича Герарда (1720—1808), его сыновей Логина (ок. 1756—?), Федора (1761—1829) и Антона (не считая тогда еще слишком молодого Ивана (ок. 1771—?)), а также его помощника Карла Федоровича Модераха (1747—1819). Виднейшие для своего времени инженеры-гидротехники и строители, участники всех начинаний Бауэра, впоследствии достигшие генеральских или высших статских и горных чинов, они, конечно, были бы переведены или откомандированы во вновь создаваемый Корпус. Но ни в их формулярных списках, ни в кондуитах и настольных списках *всего Инженерного корпуса* никаких упоминаний о службе этих лиц в КГ не обнаружено [15; 27; 41; 43—45; 48].

Наиболее вероятными претендентами на службу в КГ из гражданских ведомств могли бы стать чиновники Конторы Боровичских порогов, батальона Ладожского канала или Департамента водяных коммуникаций [53—57]. Но и в их формулярах упоминаний о службе в КГ также нет.

КГ уже в силу условий своего комплектования, а позднее по самому характеру своей деятельности, должен был бы входить в сношения с Канцелярией Главной Артиллерии и Фортификации и с Департаментом водяных коммуникаций (создан в 1798 г.). Однако в протоколах заседаний обеих этих организаций [46; 47; 49—51] мы не встречаем никаких упоминаний о КГ.

Если бы КГ существовал, он с неизбежностью должен был бы оставить хоть какой-нибудь след в Адрес-календаре (А.-К.) или, иначе, в «росписи чиновных особ в государстве» [1—9].

В росписях к штатам за период возможного создания КГ (1783—1785 гг.) никаких упоминаний о нем не имеется. В А.-К. на 1783 г. в графе «Ведомство Вышневолоцкой конторы Водяной коммуникации...» о КГ нет ни слова [1, с. 174—175]; в А.-К. на 1784 г. этой графы и вовсе нет; там же на 1785 г. в аналогичной графе [3, с. 154—156] упоминаний о КГ также не обнаружено. Причем в указанных справочниках датировка росписей полностью перекрывает возможный период создания Корпуса гидравликов. Так, в А.-К. на 1783 г. соответствующие штатные росписи датированы 3.2 и 16.2.1783, на 1784 г. — 1.12.1783, на 1785 г. — 9.11.1784 г. (Водяная комму-

никация) и 17.1.1785 г. (Инженерный корпус) [1—3]. Никаких сведений о таинственном Корпусе не встречалось и в более поздних росписях за 1780—1790-е гг. [4—9].

В архивных и литературных источниках не указывается ни одной работы, которая выполнялась бы этим Корпусом. Все они, включая работы по устройству набережных Фонтанки и Екатерининского канала, осуществлялись организациями, не имевшими отношения к КГ (Комиссией строения в Санкт-Петербурге Екатерининского канала и реки Фонтанки; Канцелярией, а с 1783 г. Экспедицией Ладожского канала; Комиссией по соединению рек Камы и Двины (1786); Комиссией строения Кронштадтской каменной гавани (до 1797) и др.).

Крупнейшая гидротехническая работа тех лет — строительство московского (Мытищинского) водопровода [25, с. 183—220], которое, как и устройство гранитных набережных на каналах Петербурга, велось под непосредственным руководством Бауэра. Именно здесь и должен был бы применить свои силы вновь образованный Корпус. История устройства водопровода в Москве изучена едва ли не детально. Но ни в архивных делах [41; 42; 52], ни в обширной историко-технической литературе, посвященной этому строительству [12; 14; 18, с. 3—20; 24; 58; 60, с. 120—126] о Гидравлическом корпусе нет ни слова. Все строительство вела Комиссия производимых в пользу г. Москвы водяных работ (1780—88), прекратившая свое существование в связи с началом войны с Турцией и отправкой всех инженеров в действующую армию (строительство возобновилось лишь в 1797 г.).

В Полном собрании законов, за исключением самих указов о создании КГ, он опять-таки не упоминается [36]. Нет его и в Указе Екатерины II от 21 февраля 1783 г., которым она распорядилась оставшиеся после смерти Бауэра работы [32, с. 868—869]. Если бы КГ существовал фактически, он неизбежно должен был бы быть передан в чье-нибудь ведение.

Итак, мы имеем все основания утверждать, что Указ императрицы от 31 октября 1782 г. исполнен не был.

Мы придерживаемся мнения, которое имеет вполне объективное объяснение. Дело в том, что создание Гидравлического корпуса хорошо вписывается в логику действий Бауэра, направленных на институализацию инженерной профессии. Этот человек, значительно возвышавшийся над собственным окружением, как никто другой ощущал все недостатки организации инженерной деятельности тех лет, и с точки зрения собственно организационных структур, и с точки зрения качества образования, и с точки зрения уровня проектирования. За неполные 15 лет службы в России ему удалось реформировать Генеральный штаб и квартирмейстерскую часть, что во многом означало институализацию военно-топографической профессии и повышение маневренности и боеспособности русской армии. Он сумел улучшить организацию военно-инженерного дела и способствовал институализации проектной деятельности в этой области. Следующим шагом должно было стать улучшение качества инженерного образования и разделение транспортно-гидротехнической и военно-инженерной профессий. Но судьба отвела Бауэру слишком короткий жизненный срок и, похоже, он это чувствовал.

Организацию КГ изначально предполагалось поставить на хорошую базу. В него должны были зачислять выпускников Артиллерийского и Инженерного кадетских корпусов (не путать: «корпус» — организация профессиональная, «кадетский корпус» — учебное заведение приблизительно средней ступени). Начальником КГ, как уже сказано, был назначен Бауэр. Тем же Указом от 31 октября 1782 г., которым создавался Корпус гидравликов, Бауэру было предписано: «...обучать кадетов механике, гидравлике, гидростатике и гидротехнии, и сверх того тем языкам, на коих более и основательнее касательно сих наук писано было...» И далее: «...при заведении же ваших училищ в Империи нашей, не преминем мы указать, чтоб оные там преподаваемы были» [28]. Другими словами, Бауэр ставил вопрос о создании специальных гидравлических училищ достаточно высокого для своего времени уровня. Но через три месяца и 11 дней после подписания Указа, 11 февраля 1783 г., после *длительной болезни, приковавшей его к постели* [19, с. 33—36], Бауэр умирает, так и не успев осуществить задуманного.

Другими словами, на формирование Гидравлического корпуса у него было в лучшем случае несколько месяцев и, судя по всему, сделать это он просто не успел. А после его смерти не нашлось людей, которые смогли бы подхватить эстафету.

Попытка Бауэра сделать ставку на внутренние инженерные силы потерпела неудачу. Инженеры-гидравлики были вызваны из Голландии. В то же время нам не кажется очевидным, что предполагавшееся введение в Артиллерийском и Инженерном кадетских корпусах в курс обучения целого ряда технических и естественных наук не было осуществлено хотя бы частично. Но это требует проверки в архивах.

Итак, получает решение еще одна из долго кочевавших по страницам научных трудов легенд российской истории техники, основанная на не критическом отношении к уважаемым источникам (см. также [16]). Попав более полутора десятилетий назад в энциклопедию [59, с. 159—161], она еще раньше начала обрывать домислами.

По-видимому, уже то, что судьба КГ «теряется в туманной дали», породило попытки «вы-

строить» ее и найти преемников. Так, А. Н. Боголюбов утверждает: «В 1798 г. Корпус гидравликов был преобразован в Департамент водяных коммуникаций» [10]. И это несмотря на то, что, как было известно еще в прошлом веке и подтверждается документально, Департамент водяных коммуникаций (ДВК) был создан на основе Высочайше утвержденного 28 февраля 1798 г. проекта, составленного Главным директором Водяных коммуникаций во всей Империи графом Я. И. Сиверсом (1731—1808). Сама же должность Главного директора была учреждена на год раньше — 27 февраля 1797 г. [33, с. 505; 34, с. 109—110; 35, с. 176; 38, с. 303—314]. Генетически она восходит к должности Главного директора Водяных коммуникаций Новгородской (а позднее Петербургской и Тверской) губерний, созданной 22 ноября 1773 г. Исполнял ее генерал-губернатор этих губерний — тот же Сиверс. В 1778 и 1783 гг. были утверждены штат Водяной коммуникации и особая Канцелярия по водяной коммуникации при Новгородском и Тверском генерал-губернаторе [29, с. 863; 30, с. 755; 31, с. 790—791; 37, с. 158—160]. И в этих реформах места Корпусу гидравликов не было.

Заметим также, что все реформы шли по эксплуатационной линии (для нового строительства создавались новые же локальные организации), а КГ предполагался именно как организация строительная. Корпус — жестко структурированная профессиональная организация и потому не мог быть реформирован в организацию административно-управленческую, какой являлся ДВК. Это приблизительно то же, что преобразовать строевой офицерский состав армии в Министерство обороны.

В конце 1980-х гг. «развитие» истории корпуса-фантома приобрело уже гротескные размеры. В книге «История механики в России», например, сообщалось как достоверное следующее: «В 1782 г. был учрежден Петербургский институт корпуса инженеров путей сообщения <?!>, который комплектовался из офицеров, окончивших курс Инженерного института <?!>» (впоследствии Второго кадетского корпуса)... В 1798 г. этот институт был преобразован в Департамент водяных коммуникаций <?!>» [20].

Так оказались смешаны в одну кучу и «созданный» в 1782 г. КГ, и открытый в 1809 г. Институт Корпуса инженеров путей сообщения, и Артиллерийский и Инженерный кадетские корпуса (последний действительно впоследствии стал Вторым кадетским корпусом, но почему-то назван никогда не существовавшим Инженерным институтом), и даже не имевший к ним никакого отношения ДВК. Остается лишь сожалеть о том, что эта, так сказать, версия опубликована в научном издании.

Список литературы

1. [Адрес-Календарь]. Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето 1783. СПб., 1783. С. V, 63, 174—175 и др.
2. То же... на лето 1784. СПб., 1784. С. V, 57, 59—62 и др.
3. То же... на лето 1785. СПб., 1785. С. 57—63, 154—156 и др.
4. То же... на лето 1786. СПб., 1786.
5. То же... на лето 1789. СПб., 1789.
6. То же... на лето 1790. СПб., 1790.
7. То же... на лето 1793. СПб., 1793.
8. То же... на лето 1795. СПб., 1795. С. 69—71.
9. То же... на лето 1796. СПб., 1796. С. 79—81.
10. Боголюбов А. Н. Августин Августиневич Бетанкур. 1758—1824. М., 1969.
11. Воронин М. И. Исследование становления и развития транспортной науки и техники в области изысканий и проектирования железных дорог от их возникновения до начала социалистической индустриализации в СССР. Дисс. ... докт. техн. наук. Л., 1973. Т. 1.
12. Водоснабжение Москвы в 1779—1902 гг. Мытищинский и другие вспомогательные водопроводы. М., 1902. IV. 116 с.
13. Воронина М. М. Габриэль Ламе. 1795—1870. Л., 1987.
14. Горин Г. Московский родник. М., 1973.
15. ГПБ ОР, ф. 491: Модерах К. Ф.; д. 1, л. 78.
16. Гузевич Д. Ю. Развитие мостостроения в России в XVIII — первой половине XIX века и проблемы сохранения и использования технического наследия отечественных мостостроителей. Дисс. ... канд. техн. наук. Л., 1990. Т. 3.
17. Gouzevitch D., Gouzevitch I. L'Architecture de la distribution d'eau à Moscou // Rassegna (Italie). 1993. (В печати)
18. Дельвиг А. И. Историческое обозрение искусства проводить воду... // Вестник промышленности. 1859. Т. 2. № 4.
19. Изображение жизни покойного генерала-инженера и кавалера Федора Виллимовича Бауэра.

Переведено с немецкого Дмитрием Флееровым на иждивении и под присмотром Н. М. А. СПб., 1785.

20. История механики в России / Отв. ред. А. Н. Боголюбов, И. З. Штокало. Киев, 1987.
21. Краткий исторический очерк развития и деятельности Ведомства Путей сообщения за сто лет его существования (1798—1898). СПб., 1898.
22. Краткий исторический очерк формирования Корпуса путей сообщения / Виктор Романович. Б. м., 7.2.1848. НТБ С.-Петербургского института путей сообщения. № 5329.
23. Ларионов А. М. История Института Инженеров путей сообщения Императора Александра I за первое столетие его существования. 1810—1910. СПб., 1910.
24. Ленинградский ордена Ленина Институт инженеров железнодорожного транспорта имени академика В. Н. Образцова. 1809—1959. М., 1960.
25. Нестерук Ф. Я. Водное строительство Москвы. М., 1950.
26. Николаи Л. Ф. Краткие исторические данные по развитию мостового дела в России. СПб., 1898.
27. ПД. Ф. 320: Фонд формулярных списков.
28. ПСЗ. Т. XXI. № 15563 от 1782, 31.10.
29. ПСЗ. Т. XIX. № 14070 от 1773, 22.11.
30. ПСЗ. Т. XX. № 14809 от 1778, 09.10.
31. ПСЗ. Т. XXI. № 15628 от 1783, 09.01.
32. ПСЗ. Т. XXI. № 15668 от 1783, 21.02.
33. ПСЗ. Т. XXIV. № 17851 от 1797, 27.02.
34. ПСЗ. Т. XXV. № 18403 от 1798, 28.02.
35. ПСЗ. Т. XXV. № 18456 от 1798, 26.03.
36. ПСЗ. Т. XLII, ч. 1, 2: Указатель алфавитный — Реестр алфавитный.
37. ПСЗ. Т. XLIV. Ч. 2: Книга штатов, отд. IV. № 14809 от 1778, 09.10.
38. ПСЗ. Т. XLIV. Ч. 2: Книга штатов, отд. IV. № 18403 от 1798, 28.02.
39. Очерк развития Института Инженеров Путей Сообщения Императора Александра I // Список лиц, окончивших курс наук в Институте Инженеров Путей Сообщения Императора Александра I с 1811 по 1882. СПб., 1883.
40. Прудников В. И. Русские педагоги-математики XVIII—XIX веков: Пособие для учителей. М., 1956.
41. РГАДА, ф. 16, оп. 1. 1797—1808. Д. 585.
42. РГАДА, ф. 1239, оп. 3. 1797. Д. 55281, л. 1.
43. РГВИА, ф. 489, оп. 1. 17... Д. 7021, л. 1, 27 и др.
44. РГВИА, ф. 489, оп. 1. 1801. Д. 7036, л. 1—43.
45. РГВИА, ф. 490, оп. 1. 1798—1799. Д. 644.
46. РГВИА, ф. 826, оп. 2. 1783. Д. 769. л. 185.
47. РГВИА, ф. 826, оп. 2. 1783. Д. 771. л. 110.
48. РГВИА, ф. 826, оп. 2. 1789—1794. Д. 1247, л. 4, 5, 9—18 и др.
49. РГИА, ф. 156, оп. 1. 1798. Д. 14, л. 77.
50. РГИА, ф. 156, оп. 1. 1798. Д. 15, л. 99.
51. РГИА, ф. 156, оп. 1. 1798. Д. 16, л. 240.
52. РГИА, ф. 156, оп. 1. 1805—1809. Д. 91, л. 116.
53. РГИА, ф. 157, оп. 1. 1798. Д. 37.
54. РГИА, ф. 157, оп. 1. 1799. Д. 38, л. 97.
55. РГИА, ф. 157, оп. 1. 1805. Д. 42, л. 63.
56. РГИА, ф. 157, оп. 1. 1806. Д. 43, л. 89.
57. РГИА, ф. 207, оп. 15. 1800—1819. Д. 23, л. 481.
58. Рерберг И. Московский водопровод. М., 1892.
59. Транспортное образование // БСЭ. 3-е изд. М., 1977. Т. 26.
60. Фальковский Н. И. Москва в истории техники. М., 1950.
61. Щусев П. В. Мосты и их архитектура. М., 1953.

Сокращения

ГПБ ОР — Государственная публичная библиотека (С.-Петербург), отдел рукописей
 ПСЗ — Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое
 РГАДА — Российский государственный архив древних актов
 РГВИА — Российский государственный военно-исторический архив
 РГИА — Российский государственный исторический архив