

Научная жизнь

«Восточная Азия в меняющемся мире» VI Международная научная конференция молодых востоковедов

29–30 ноября 2018 г. в Институте Дальнего Востока РАН состоялась VI ежегодная научная конференция молодых востоковедов «Восточная Азия в меняющемся мире», организованная и проводимая Советом молодых ученых ИДВ РАН. Конференцию открыл директор ИДВ РАН проф. **С.Г. Лузянин**, который обозначил основные тренды развития международной обстановки в регионе, отметил актуальность вынесенных на обсуждение вопросов и подчеркнул важность участия в международных конференциях для профессионального развития ученого.

В работе конференции приняли участие более 50 молодых ученых и магистрантов, представляющих различные академические и учебные институты, а также государственные учреждения, коммерческие и некоммерческие организации. На форум приехали молодые востоковеды из Москвы, Санкт-Петербурга, Перми, Челябинска, Екатеринбурга, Читы, Владивостока, а также Китая, Польши и Таиланда. Были заслушаны и обсуждены более 40 докладов, посвященных актуальным вопросам сотрудничества в Восточной Азии и проблемам развития государств региона.

Заседания конференции проходили в двух секциях: «*Политика*» и «*Экономика*». Все доклады вызвали интерес и живую дискуссию, показав, что затронутые темы актуальны и интересны для молодых востоковедов.

На заседаниях секции «*Политика*» было заслушано и обсуждено 25 докладов.

В докладе **А.Ч. Мокрецкого** (ИДВ РАН) были представлены «новые пространства сотрудничества» в китайской внешней политике. Автор подтвердил тезис о том, что китайская дипломатия становится «всевекторной», «многослойной» и «объемной», а само государство вступило в «новую эпоху», для которой характерны новые области сотрудничества: интернет-пространство, космос, глубоководные моря и др.

Е.В. Журавлева (РУДН) рассмотрела популярную в последние годы в Китае теорию международного симбиоза, основным разработчиком которой является профессор Фуданьского университета Жэнь Сяо. С помощью этой теории поясняются не только принципы современной внешней политики КНР, но и предлагается модель будущей системы международных отношений, которая основана на реляционизме и имеет многополярную структуру.

В докладе **А.В. Цвыка** (РУДН) была поднята актуальная проблема прав человека в Китае. В последние десятилетия эта проблема стала одной из наиболее спорных и противоречивых тем в отношениях между КНР и Западом. Китай, традиционно зани-

мавший в данном вопросе оборонительную позицию, начал продвигать собственную концепцию прав человека на международном уровне. В докладе анализируется место Китая в современной системе защиты прав человека, а также цели, задачи и механизмы реализации «дипломатии прав человека» Китая.

В.А. Скосырев (ИСАА МГУ) посвятил выступление китайским «мозговым центрам». В последние годы партийные и государственные учреждения, университеты, исследовательские институты и СМИ приступили к строительству собственных аналитических центров. Автор задает риторический вопрос: будут ли новые «мозговые центры с китайской спецификой» выдавать аналитическую продукцию более высокого класса, либо же будет иметь место лишь количественный, а не качественный рост «мозговых центров».

В докладе **А.А. Киреевой** (МГИМО МИД РФ) рассматривалась политика Японии по отношению к конфликту в Южно-Китайском море в контексте трансформации ее политики в сфере безопасности и стратегического соперничества с Китаем. Администрация Синдзо Абэ позиционирует действия КНР как угрожающие безопасности и направленные на нарушение статус-кво. В связи с этим Япония усиливает свое участие в делах региона и наращивает сотрудничество в сфере безопасности как с государствами, непосредственно вовлеченными в территориальные споры (Вьетнам и Филиппины), так и со странами ЮВА, которые озабочены обострением конфликта (Малайзия, Индонезия), а также с внешними игроками (США, Австралия, Индия, Великобритания).

В.В. Нелидов (МГИМО МИД РФ) осветил некоторые черты японского механизма принятия решений в сфере национальной безопасности с точки зрения концепции «реактивного государства», предложенной американским политологом К. Калдером и подразумевающей, что японское государство зачастую предпочитает не проявлять инициативы, но лишь реагировать на уже складывающуюся ситуацию. В докладе были представлены международные и внутривластные факторы, способствующие подобной «реактивности» политического курса, отмечены выгоды и потери подобного подхода, а также показано, что «реактивность» до сих пор является существенной чертой курса японского государства в сфере национальной безопасности (хотя в последние годы и проявляются отдельные признаки отхода от подобного курса).

Матеуш Данелевски (Варшавский университет) оценил приоритеты внешней политики КНДР и РК. По мнению польского ученого, вся северокорейская дипломатия служит для того, чтобы как можно дольше удерживать режим на международной арене. При этом ядерное оружие является гарантией безопасности Пхеньяна, а военные действия, в том числе ракетные и ядерные испытания, — важнейшим инструментом. Основные приоритеты внешней политики Республики Корея следуют из собственной геостратегической позиции и экономического влияния, к ним относятся отношения с крупными державами (США, КНР, Япония и РФ), а также проблема Северной Кореи.

И.А. Курашова (ИСАА МГУ) проанализировала реформу силовых структур Республики Корея в период президентства Мун Чжэ Ина и ее перспективы. Автор отмечает, что несмотря на объективные предпосылки для реформы, как необходимость усовершенствования армейского вооружения и техники, неэффективность служб гражданской и военной разведок и их замешанность в скандалах, такие масштабные внутривластные изменения направлены также и на усиление позиций действующего президента и правящей партии. При этом успешное проведение реформы находится под вопросом — несмотря на популярность в обществе отдельных ее положений, низкий рейтинг президента может привести к тому, что любые его инициативы будут восприняты негативно.

Тема Северной Кореи была продолжена в выступлении **Н.С. Степановой** (Пятый канал, Санкт-Петербург), которая рассмотрела вопрос национализма как элемента идеологии КНДР. Северокорейская пропаганда призывает бережно хранить наследие национальной культуры, возрождать традиции. Для этого регулярно делается акцент на преимуществах национальной кухни и одежды, подчеркивается «самобытность»

и «превосходство» корейской нации, отсутствуют какие-либо упоминания о китайском влиянии, в том числе, конфуцианстве. Хотя при этом упор делается на особенности азиатского менталитета: для консолидации нации на этнокультурной основе идет постоянная отсылка к традиции уважения старших. В рамках северокорейской государственности это означает и безусловное почитание лидера страны. Докладчик отметил, что возведение в ранг национализма внутренней самобытности и самостоятельности во внешней политике Пхеньяна объясняет необходимость противостоять навязываемой «империалистами» глобализации, которую в КНДР воспринимают как попытку Запада, и в первую очередь США, навязать всему остальному миру свои ценности, образ жизни, политическое устройство и экономическую систему.

Е.Л. Логиновский (НИУ ВШЭ) представил участникам конференции анализ малоизвестной работы Ким Ир Сена «Социализм — это идея народных масс, выступающих в защиту будущего человечества», появившейся после холодной войны и не включенной в первое «Полное собрание сочинений». Лидер КНДР беседовал с людьми, большинством которых были этническими корейцами, проживавшими в странах СНГ, и вместе с ним принимали участие в вооруженной борьбе 1930–1950-х годов. В указанном труде Ким Ир Сена затрагивается международная и местная проблематика, при этом акцент делается на вопросы идеологии и политики в России. Работа публиковалась трижды: в 2000, 2006 и 2011 г. По мнению докладчика, переиздания этих бесед лидера КНДР являются важным сигналом Пхеньяна о стремлении улучшить связи с Москвой в XXI веке.

Особый интерес участников конференции вызвал доклад **И.В. Дьячкова** (МГИМО МИД РФ), посвященный анализу современных ракетно-ядерных возможностей КНДР. Нехватка информации о Северной Корее и идеологизированность проблемы усложняют оценку ядерного потенциала Пхеньяна. Эксперт отметил, что атомный проект является для КНДР привлекательной альтернативой модернизации конвенциональных вооружений с точки зрения соотношения расходов и производимого эффекта. Главным «узким местом» военной ядерной программы КНДР являются тесно связанные вопросы вепонизации и создания средств доставки, где одна из основных сложностей заключается в создании миниатюрной ядерной боевой части. До сих пор не ясно, удалось ли КНДР ее разработать. Значительный скачок в области ракетных технологий был совершен Пхеньяном в 2017 г., во время испытаний твердотопливных ракет «Пуккыксон-2», а также линейки новых «Хвасонов», обладающих большей дальностью, чем демонстрировавшиеся ранее северокорейские изделия. По мнению автора, широкое и подробное освещение Пхеньяном своих технологических достижений свидетельствует о стремлении КНДР привлечь к себе внимание мирового сообщества и воспользоваться испытанной тактикой: обменять ограниченные уступки в реализации ракетно-ядерной программы на экономические и политические дивиденды.

Проблемы сотрудничества России и Китая в Центральной Азии были подняты в выступлении **М.А. Козыревой** (МГИМО МИД РФ). Докладчик отметила, что при совпадении формулируемых интересов и неконфликтной политике РФ и КНР в странах Центральной Азии тем не менее не возникает полноценного сотрудничества двух стран в регионе, так как Россия и Китай в широком контексте своей внешней политики по-разному воспринимают указанный регион. В связи с этим отличаются и мотивы действий Москвы и Пекина. Для России очевидным приоритетом стало создание сплоченной региональной экономической группы благодаря механизмам интеграции. Китай же опирается на идею глобализации, подчеркивает необходимость сохранения и укрепления институтов глобального управления.

Выступление **Ю.В. Кулинцева** (ИДВ РАН) было посвящено анализу условий формирования нового состава ПК Политбюро ЦК КПК по итогам XIX съезда Компартии Китая. Автор показывает политические механизмы консолидации власти в руках Си Цзиньпина и выделяет отличительные характеристики формирования новой внешнепо-

литической стратегии КНР, которая в той или иной степени затронет мировую экономику и систему международной торговли. А решения эти направлены на то, чтобы «развернуть экономику страны с экспортных рельсов» на путь развития и реализации собственных товаров в своей стране.

Г.А. Кочешков (ИСАА МГУ) охарактеризовал влияние внутривосточных изменений «новой эпохи» Си Цзиньпина на действия Китая в условиях конфронтации с США. Было отмечено, что в период между XIX съездом КПК в октябре 2017 г. и 1-й сессией 13-го созыва ВСНП в марте 2018 г. произошла фиксация трансформации политической системы КНР. Она выражается в переходе от коллективного управления к единоличному правлению Си Цзиньпина и официально объявленном им начале «новой эпохи». Также в марте 2018 г. началась открытая конфронтация между КНР и США в форме торговой войны. Докладчик предпринял попытку анализа характера данной политической трансформации, действительного уровня власти Си Цзиньпина и возможного влияния этих изменений на характер действий Китая в условиях конфронтации с США.

Ряд докладов был посвящен анализу американо-китайских отношений. **А.В. Волошина** (ИДВ РАН) остановилась на роли Китая в тихоокеанском «повороте» Америки. После выдвижения Б. Обамой в 2011 г. геополитической инициативы «поворота» или «перебалансировки», призванной гарантировать сохранение доминирующего положения США в АТР, выстраивание конструктивных отношений с Китаем стало важнейшим элементом этой стратегии. Докладчик отметила, что изменения в относительной мощи Америки и Китая, а также стремление КНР утвердиться в качестве ведущей азиатской державы и предложить странам АТР свою модель региональной архитектуры стали вызовом для американской политики в Азии. В ходе анализа был сделан вывод об изменениях, которые претерпел «поворот» со сменой американской администрации, а также ставится вопрос об эффективности данной стратегии с точки зрения реализации поставленных США целей.

М.В. Баганец (УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина) посвятила свое выступление изучению тайваньского вопроса в диалоге между Пекином и Вашингтоном. Неурегулированный политический статус Китайской Республики является одной из ключевых проблем в китайско-американских отношениях. В докладе были рассмотрены тайваньская политика США, а также отношение к ней материкового Китая. Докладчик подготовила свое выступление на основе анализа ведущих международных СМИ, включая онлайн-версию «Жэньминь жибао» и портал «Новости Тайваня».

В выступлении **А.М. Хайзниковой** (МГИМО МИД РФ) рассматривалось неформальное объединение, в которое входят США, Япония, Австралия и Индия, что может привести к созданию индо-тихоокеанского альянса. Автор обращает внимание на то, что основной причиной формирования «ромба безопасности» стал Китай, он же стал и главным препятствием на пути сближения четырех стран. Дальнейшее сближение Вашингтона, Токио, Канберры и Нью-Дели в военно-политической сфере может привести к протесту со стороны Пекина, а также к усилению напряженности в регионе и потенциальной гонке вооружений. Автор полагает, что вероятность создания формального объединения невелика, хотя США, Япония, Австралия и Индия будут продолжать усиливать сотрудничество в двустороннем формате.

В.С. Гончаров (РАНХиГС, Москва) обратил внимание на сближение трех стран в АТР — Вьетнама, Индии и Японии — не только в вопросах торговли, но и в сфере безопасности. Автор отмечает, что формирование коалиции Нью-Дели — Токио — Ханой должно повысить вовлеченность России в политические и экономические процессы в АТР. В то же время Москва не может усилить политическое сотрудничество с Ханоем из-за конфликта Вьетнама и КНР. Определенные перспективы открываются в 2019 году, объявленном двумя странами перекрестным годом. Докладчик отметил также важность

усиления деятельности Российского экспортного центра и Российского фонда прямых инвестиций в сотрудничестве с вьетнамскими деловыми кругами.

В. Срисанит (МГИМО МИД РФ) в своем докладе исследовала концепцию внешней политики Таиланда, его отношения с США, Китаем и Россией. Эксперт указала факторы, способствующие и препятствующие отношениям между странами, проанализировала будущие направления внешней политики Таиланда.

В докладе **В.В. Вершининой** (МГИМО МИД РФ) было отмечено, что с началом 2000-х годов Вьетнам еще больше активизировал свою политику в АСЕАН, что выразилось в организации и проведении им ряда встреч на высшем уровне и различных международных мероприятий в рамках этой организации. В 2000-е годы динамично развивались многоплановые отношения Вьетнама с Индонезией, Малайзией, Филиппинами. СРВ стремится поддерживать стабильный курс на дальнейшее расширение торгово-инвестиционного и научно-технического сотрудничества со всеми странами АСЕАН.

А.М. Харитонова (СПбГУ) выступила с докладом, посвященном отношениям Королевства Камбоджа и США в период с 1953 по 1960 г., где отметила, что после окончания первой Индокитайской войны (1945–1954 гг.) и проведения Женевской конференции в 1954 г. произошла масштабная перестановка международных сил, связанная с подготовкой ко второй войне и усилением влияния США в регионе. Докладчик проанализировала камбоджийско-американские отношения того периода, основываясь на изучении материалов архивов ГАРФ и РГАСПИ, а также Департамента истории (США) и статей Н. Сианука.

Формирование международного имиджа КНР в XX—XXI вв. стало темой доклада **Д.А. Архиповой** (Челябинский госуниверситет). Исследуя внешнеполитический курс Китая с момента образования КНР, автор показала процесс формирования международного имиджа Поднебесной и проанализировала причины возникновения различных, иногда диаметрально противоположных, мнений о внешнеполитической деятельности Китая.

К.И. Бикмаева (ИСАА МГУ) рассмотрела тему кочевых школ в Монголии. Они создаются преимущественно или по инициативе местного населения, или при поддержке международных организаций. Современная сеть кочевых школ и детских садов еще не так широко распространена по стране. Однако ее развитие может решить ряд серьезных проблем, в частности получения более качественного образования, а также предоставления одинакового стандарта грамотности всем учащимся, в том числе и тем, кто отстал от школьной программы. Система кочевых детских садов, особенно широко действующая в летние месяцы, может позволить родителям уделять больше времени хозяйству, а детям получать систематизированную подготовку к школе.

В докладе **Е.В. Яковкина** (Колледж олимпийского резерва, Пермь) сравнивалось восприятие Японии русскими эмигрантами и советскими гражданами на основе двух книг, выпущенных в 1943 и 1958 г. Между этими датами события Второй мировой войны, атомные бомбардировки Японии, оккупация страны и послевоенное восстановление. Докладчик указал, что и русские эмигранты, и советские граждане одинаково пишут о сочетании современности и традиций в Японии, отмечают трудолюбие народа, восхищаются японской культурой. Рассматриваемые книги, в которых ощущается дух эпохи, по мнению докладчика, являются ценным источником по изучению русско-японских отношений.

На секции «Экономика» рассматривались различные аспекты экономического развития государств Северо-Восточной Азии и их сотрудничества, в том числе с Россией. Выступление **Е.О. Заклязьминской** (ИДВ РАН) было посвящено внутренней системе классификации туристских объектов в Китае, проблемам и перспективам ее функционирования. Докладчик предприняла попытку проследить, как получение статуса объекта 3А, 4А, 5А и включение в списки ЮНЕСКО влияют на развитие северо-восточных, центральных и западных районов страны, выявив каким образом внутрикитайская класси-

фикация сопрягается с ключевыми программами развития сектора, особенно программой «кластерного» туризма.

Л.Д. Перфильева (Забайкальский государственный университет) представила доклад о международном сотрудничестве КНР с арктическими странами с целью расширения китайского влияния в Арктике. Отдельное внимание было уделено совместным российско-китайским проектам по разработке полезных ископаемых и использованию транспортного потенциала региона. **К.С. Муратшина** и **Д.Е. Начинов** (УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина) проанализировали основные направления межрегиональных связей Свердловской области с китайской провинцией Хэйлунцзян, классифицировав сферы партнерства двух регионов, а также оценив эффективность этих связей для экономики Свердловской области.

Доклад **Е.О. Нахатакян** (МГИМО МИД РФ) был посвящен развитию экономического сотрудничества между Китаем и Тайванем, вызвавшего формирование комплексной экономической взаимозависимости между странами. Было показано, как «асимметричная взаимозависимость» позволяет Китаю использовать различные экономические инструменты для продавливания своих национальных интересов, а также проанализированы основные экономические меры, которые используются Китаем в отношении Тайваня, особенно после прихода к власти администрации Цай Инвэнь.

В своем выступлении **Цююй Гаоянь** (НИУ ВШЭ) рассмотрел политические риски при осуществлении прямых иностранных инвестиций КНР. Используя новый индекс политического риска (индекс PRI) при анализе, автор пришел к выводу, что подавляющее большинство китайских ПИИ в период с 2006 по 2017 г. сосредоточено в странах с умеренным и низким уровнем риска, даже на секторальном уровне.

А.А. Игнатов (РАНХиГС) представил доклад об опыте Японии в имплементации Целей устойчивого развития ООН (ЦУР), принятых в 2015 г. Показав концептуальную основу и институциональные механизмы реализации поставленных задач, автор выделил аспекты, в которых опыт Японии может стать моделью для работы по продвижению ЦУР в России.

Несколько выступлений было посвящено экономическому развитию государств Корейского полуострова и их сотрудничеству с Россией. **Н.П. Лешакова** (ИСАА МГУ) проанализировала опыт Республики Корея в создании «умных городов», показав их преимущества и выделив ключевые проблемы и препятствия на пути развития. **П.П. Эм** (Институт географии РАН) охарактеризовал демографические проблемы «сжимающихся», то есть теряющих большую часть населения за короткий промежуток времени, городов Южной Кореи. Докладчик пришел к выводу, что существенный отток молодежи из этих городов послужил причиной быстрой трансформации половозрастной структуры населения в сторону его значительного старения. **Х.Т. Атабекова** (УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина) рассмотрела экологические аспекты деятельности южнокорейских ТНК в России через анализ экологических стандартов, которых они придерживаются на своих производствах, и инициатив экологического волонтерства. Особенности современной экономической системы КНДР было посвящено выступление **Л.В. Захаровой** (ИДВ РАН), где были указаны истоки формирования экономической системы КНДР, ее изменения в исторической ретроспективе под влиянием внешних и внутренних факторов, а также современное состояние в таких областях, как государственное управление экономикой, отношения собственности, государственная структурная политика, внешнеэкономические связи.

Отдельного внимания заслуживают доклады о региональном и трансрегиональном экономическом сотрудничестве в различных сферах. Современное состояние и перспективы проекта Азиатского энергокольца, призванного объединить энергетические системы России, КНР, Монголии, КНДР, Республики Корея и Японии, были рассмотрены в выступлении **А.Ф. Синяковой** (МГИМО МИД РФ). Докладчик пришла к выводу, что

проект такого масштаба если и может быть реализован, то лишь поэтапно через изначальное развитие двустороннего сотрудничества в экспорте-импорте электроэнергии. Доклад **А.В. Куприянова** (ИМЭМО РАН) был посвящен анализу инвестиционной и экономической активности Китая, Японии и Южной Кореи в северо-восточных штатах Индии. Докладчик отметил принципиально разный подход трех стран к ведению бизнеса в этом регионе, выделил причины, приведшие к такой ситуации, и сделал прогноз на будущее. В частности было указано, что Япония целенаправленно пытается закрепиться в прежде закрытом регионе, КНР рассчитывает на формирование инфраструктурных проектов с участием как местных, так и центральных индийских властей, а РК в перспективе может использовать факт увлечения местного населения корейской культурой. **А.А. Назина** (МГИМО МИД РФ) оценила преимущества и недостатки участия Монголии в проектах Пояса и Пути с точки зрения Китая и России. На основе анализа наиболее перспективных трехсторонних инициатив был сделан вывод о том, что наиболее жизнеспособными являются проекты обновления УБЖД, строительства железных дорог в западной части Монголии, наращивания автомобильного сообщения и строительства новых автотрасс, создания трансграничной сети ЛЭП и развития сферы туризма.

На основе представленных материалов организаторами конференции будет подготовлен для публикации сборник докладов.

© 2019

Л.В. Захарова, к.э.н., старший научный сотрудник,

К.А. Чирков, старший научный сотрудник,

Ю.В. Кулинцев, научный сотрудник,

А.Ч. Мокрецкий, старший научный сотрудник (ИДВ РАН)