

Рецензии

Живая летопись китайских реформ
Портяков В.Я. Муравей грызет кость. Избранные очерки о Китае.
М.: ИД «Форум», 2018. 464 с.

Автор вышедшего в 2018 году сборника очерков, посвященных современному этапу развития Китая — доктор экономических наук, профессор Владимир Яковлевич Портяков — хорошо известен сообществу востоковедов, является одним из крупнейших российских специалистов по внутренней и внешней политике КНР, российско-китайским отношениям. Его анализ и оценки положения дел у нашего восточного соседа неизменно отличаются взвешенностью, компетентностью, пользуются заслуженным авторитетом в академической среде.

Круг исследовательских интересов В.Я. Портякова в отношении Китая очень широк. Он охватывает анализ экономических реформ и модернизации экономики, политику внешнеэкономической открытости, роль государства в национальной экономике, вопросы интеграции в мировое хозяйство, факторы обеспечения социально-политической стабильности, аспекты возвышения Китая и связанные с этим геополитические последствия. В сферу интересов также входят более прикладные вопросы развития рынка ценных бумаг, банковской деятельности, системы валютного регулирования в КНР, формирование зон свободной торговли в их различных формах. Важная область исследований В.Я. Портякова — российско-китайские отношения, внешняя политика и международные отношения КНР. В этот список следует добавить вопросы миграционной политики, в том числе в свете демографической ситуации на Дальнем Востоке России, а также региональное сотрудничество в регионе Северо-Восточной Азии.

Широкому и вместе с тем глубокому аналитическому взгляду автора во многом способствовал его богатый опыт практической работы во внешнеполитическом и внешнеторговом учреждениях нашей страны в Китае — как в советский, так и в российский периоды,

тесные контакты в мировом синологическом сообществе.

В рецензируемую монографию включены 30 очерков (статей) на разнообразные темы по Китаю, охватывающие в хронологическом порядке период с 1976 по 2017 г. Преобладающая часть публикаций относится к современному периоду после 2000 года, но и статьи периода начала реформ в Китае, начиная со второй половины 70-х годов прошлого столетия, представляют живой интерес: не только из-за своей библиографической редкости, но и ввиду проведенного в них любопытного сравнительного анализа с развитием экономики Советского Союза тех лет.

По своей тематике статьи преимущественно относятся к проблемам экономического развития Китая, а также к вопросам его внешней политики и международных отношений. Ряд очерков посвящены миграционной политике КНР, теме зарубежной китайской диаспоры, анализу внутривнутриполитических проблем и развитию китайской экономической науки. Большинство статей послужили хорошей основой для ряда монографий автора, изданных в течение последних 20 лет¹, написанных им многочисленных глав и разделов коллективных академических исследований.

Широкий общественный интерес к теме Китая, развитию его хозяйства и внешних связей, внутреннему состоянию общества, безусловно, связан с выходом в последние годы китайской экономики на лидирующие позиции в мире. В 2014 г. Китай, обогнав США, занял по показателю национального ВВП, рассчитанному по паритету покупательной способности валют (по оценкам МВФ), 1-е место в мире, прочно обосновавшись на 2-м по ВВП, рассчитываемому по текущему обменному курсу. Ранее, в 2006 г. Китай стал мировым лидером по валютным резервам, а в 2013 г. — по внешнеторговому обороту.

Материал книги наглядно показывает основные этапы сложного разнотемпового развития Китая и политики его руководства на протяжении последних 40 лет, растущую роль Китая в мире. Подробно освещается эволюция перехода власти в Китае от «второго поколения» руководителей (Дэн Сяопин) к «третьему поколению» (Цзян Цзэминь), затем к «четвертому поколению» (Ху Цзиньтао) и, наконец, к нынешнему поколению руководителей (Си Цзиньпин) в свете процесса реформ и продвижения КНР на пути к социально ориентированной рыночной экономике.

Не пересказывая подробно содержание всех очерков монографии, остановимся на наиболее важных, на наш взгляд, выводах и наблюдениях автора.

Весьма поучительной в практическом плане представляется подробно описанная в статье «К изучению в Китае экономических идей Чэнь Юня» тема урегулирования китайской экономики, проводившаяся в начале 80-х годов прошлого столетия под патронажем одного из руководителей страны Чэнь Юня в рамках формирования «социалистического товарного хозяйства». Показательно, что именно Чэнь Юнь ввел в политический лексикон страны в начале 1950-х годов древнее китайское выражение «Переходить реку, нащупывая камни» (*mōzhe shítou guò hé*). Не копируя советскую практику тотального планирования народного хозяйства, учитывая китайскую специфику, Чэнь Юнь выступил против неосмотрительного ускорения темпов роста, грозящего разбалансировкой экономики. Фактически речь шла о соблюдении баланса между ростом внутреннего производства и основными макроэкономическими параметрами: нормами накопления и потребления, объемами инвестиций, капиталовложений, экспорта и импорта. К сожалению, китайская политика урегулирования не была учтена в процессе экономических преобразований в Советском Союзе эпохи перестройки (вторая половина 80-х годов). Китаю, правда, тоже не удалось избежать политического кризиса в конце 80-х годов, вызванного как раз разбалансированностью экономики, однако он вышел из него с минимальными потерями и быстро наверстал упущенное.

Сложность хода экономических реформ в КНР в рамках перехода от плановой к рыночной экономике убедительно показана В.Я. Портяковым в очерке «Экономика КНР в середине 1980-х годов». Подчеркнута важность соотношения темпов роста и его сбалансированности. В частности было отмечено,

что «реформа системы планирования не была подкреплена адекватной ей по масштабам и синхронной по времени проведением реформой системы материально-технического снабжения» (с. 68). Не был учтен в Китае в конце 80-х годов и социальный аспект реформ в результате сделанных шагов по либерализации цен на ряд продовольственных товаров, что привело к кризисной ситуации (тяньаньмэньские события 1989 г.).

Неслучайно в этом контексте на основе опыта китайских реформ, как отмечено в статье «Формирование и эволюция концепции экономической реформы в КНР», «...в мировом научном сообществе возобладали точка зрения, что главным фактором успеха (Китая) является «градуализм», т.е. постепенность реформенного процесса, особенно контрастная в сопоставлении с использованной в Восточной Европе и на постсоветском пространстве «шоковой терапией» (с. 88–89). Наиболее четко китайский градуализм проявился в отказе от мгновенной всеобщей либерализации цен и поспешной приватизации государственного сектора экономики. Постепенность преобразований наглядно открылась и в сфере внешнеэкономической открытости, в частности, в допуске иностранного капитала в банковскую, страховую сферу, внутреннюю розничную торговлю лишь после вступления КНР в ВТО, уже в 2000-х годах. Важной особенностью эволюции концепции экономических реформ в КНР стала поэтапная смена ее целевых моделей: от формулы «плановая экономика — главное, рыночное регулирование — вспомогательное» (начало 80-х годов) к созданию системы «социалистического планового товарного хозяйства» (вторая половина 80-х годов), а затем к системе «социалистической рыночной экономики» (90-е годы), которая к началу 2000-х годов в своем первоначальном виде была сформирована.

Точный и глубокий по содержанию ретроспективный анализ хода экономических реформ в Китае с 1978 г. до начала 2000-х годов в сопоставлении с экономическими реформами и политической ситуацией в СССР и России в этот период дан в очерке В.Я. Портякова «Китайская экономическая реформа в международном контексте». Автором справедливо подчеркнуто, что «экономические реформы в Китае и в Советском Союзе, обнаружившие поначалу немало общего, в конечном счете оказались достаточно различными по целям, динамике, особенностям и последствиям... решающую роль в несовпадающих результатах преоб-

разований сыграли различия в степени интеллектуальной, макроэкономической, институциональной подготовки реформ,... в масштабах и темпах преобразований» (с. 125–126).

Интересными с теоретической точки зрения представляются размышления автора в очерке «О перспективах развития Китая» о китайской модели развития. Отмечено, что она «по своим базовым параметрам, безусловно, является моделью «догоняющего развития»... вместе с тем, сохранение Китаем собственной системы ценностных ориентаций, и прежде всего дополнение задачи модернизации производительных сил задачей строительства высокоразвитой духовной культуры, выгодно отличает Китай от многих других стран, также вставших на путь рыночной трансформации» (с. 196). Далее признается, что «главная задача, стоящая перед Китаем в деле корректировки нынешней модели экономического развития страны, заключается в завершении стратегического поворота от в основном экстенсивного к преимущественно интенсивному, менее ресурсоемкому и экологически щадящему типу экономического роста» (с. 197). Заявлено о необходимости отказа от односторонней погони за темпами роста и перехода к более сбалансированной в отраслевом и региональном плане социально ориентированной стратегии развития. Речь идет о своеобразном урегулировании экономики страны на текущем этапе, снижении темпов ее роста, повышении энергоэффективности и энергосбережения, опоре на внутренние факторы роста (внутренний потребительский спрос), снижении зависимости от внешних источников сырья и рынков сбыта.

В отношении долгосрочного прогноза развития КНР В.Я. Портяков последовательно занимает достаточно осторожную, взвешенную позицию, признавая, что к середине XXI века Китай может достичь среднемирового уровня модернизации и войти по степени модернизации экономики в число первых сорока стран мира, а к концу нынешнего столетия — вступить в первую мировую десятку, войти в число экономически развитых стран мира. Большое значение будет иметь способность Китая стать создателем и производителем собственных новых технологий и массовых изделий на их базе, превратиться из «мирового центра переработки» в «мировой центр создания новой продукции». Именно в этом контексте важным представляется вывод автора в отношении перспектив гонки Китая за США в том, что «главным неизвестным остается способность или неспособность Китая совершить в обозримой пер-

спективе качественный технологический рывок, перейти от заимствованных технологий к опоре на разработки, базирующиеся на своей интеллектуальной собственности» (с. 411). Одним из инструментов решения этой задачи выступает учрежденная еще в начале 80-х годов первая в Китае специальная экономическая зона Шэньчжэнь, развитие которой подробно освещено автором в соответствующей статье рецензируемой монографии².

Очерки по внешнеполитическим темам, включенные в сборник, ясно показывают, что период доминирования заветов Дэн Сяопина как руководящего курса практической внешней политики КНР подходит к концу. Заложенный в них принцип «держаться в тени и стараться ничем не проявлять себя, и при этом делать что-то реальное» свою миссию выполнил, помог Китаю выполнить задачи модернизации и обеспечить благоприятную для нее внешнюю среду. В 2000-х годах Китай выдвинул концепцию своего «мирного возвышения», перешел к активным действиям на мировой арене, стремясь стать важным участником системы международных отношений, продвигаясь постепенно к статусу полноценной мировой державы.

В заключении книги В.Я. Портяков выделяет следующие секреты успеха китайских реформ: они «должны быть подчинены развитию производительных сил,... темпы преобразований и сопутствующее им бремя должны быть посильными для населения,... надо заботиться не о величии государства, а о его развитии. Будет развитие — придет и величие. Но никак не наоборот» (с. 462). Эти основополагающие факторы успеха должны быть, несомненно, взяты за основу любыми реформаторами из любых стран.

Непосвященным читателям покажется непонятным вынесенное в заголовок книги выражение «Муравей грызет кость». По-китайски это выражение — (*«mǎyǐ kěn gǔtóu»*) — означает «упорным и кропотливым трудом добиваться великой цели», что во многом напоминает нашу русскую поговорку «вода камень точит». Данное выражение можно отнести как к многолетней неисчерпаемой исследовательской работе Китаеведов (по версии нашего автора, изложенной во введении), так и, на наш взгляд, к самому китайскому обществу, упорно и кропотливо строящему свою лучшую жизнь.

В целом книга очерков одного из наших ведущих Китаеведов, основанная на широком и вместе с тем критическом использовании

китайских и зарубежных первоисточников, читается с явным интересом и ее следует рекомендовать всем интересующимся Китаем и исследующим проблемы современного развития этой уникальной страны.

В дальнейшем хотелось бы пожелать Владимиру Яковлевичу Портякову продолжения активной творческой деятельности на пути к комплексному исследованию китайской экономики современного периода реформ и открытости, анализу трансформации модели экономического развития КНР и факторов ее экономического роста. Ряд обобщающих монографий по экономике реформенного Китая был издан в последние годы видными китайоведами Я.М. Бергером, В.Г. Гельбрасом, Л.И. Кондрашевой, Э.П. Пивоваровой. При этом размышления В.Я. Портякова о соотношении модели экономического роста и модели

экономического развития страны как части и целого на примере Китая, их формах, компонентах, факторах и особенностях, ранее прозвучавшие в книгах «Экономическая реформа в Китае (1979–1999 гг.)», «Шэньчжэньский камертон. Трансформация модели экономического роста в Китае и развитие Шэньчжэня» и в рецензируемом сборнике (очерк «Трансформация модели экономического роста в Китайской Народной Республике: современные тенденции и перспективы»), представляются нам достойными дальнейшей научной проработки и подробного рассмотрения в форме отдельного монографического исследования. Это полностью соответствовало бы восходящему исследовательскому маршруту, как подчеркнул сам автор во введении к рецензируемой монографии (с. 6): «от частного к общему, от микро к макро».

© 2019

*М.А. Потапов, доктор экономических наук,
главный научный сотрудник ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН*

1. Среди них: *Портяков В.Я.* Шэньчжэньский камертон. Трансформация модели экономического роста в Китае и развитие Шэньчжэня. М.: ИД «Форум», 2017. 156 с.; *Портяков В.Я.* Внешняя политика Китайской Народной Республики в XXI столетии. М.: ИДВ РАН, 2015. 280 с.; *Портяков В.Я.* Становление Китая как ответственной глобальной державы. М.: ИДВ РАН, 2013. 240 с.; *Портяков В.Я.* От Цзян Цзэминя к Ху Цзиньтао: Китайская Народная Республика в начале XXI в. Очерки. М.: ИДВ РАН, 2006. 248 с.; *Портяков В.Я.* Экономическая реформа в Китае (1979–1999 гг.). М.: ИДВ РАН, 2002. 178 с.; *Портяков В.Я.* Экономическая политика Китая в эпоху Дэн Сяопина. М.: Восточная литература, 1998. 238 с.
2. Подробно развитие Шэньчжэня описано В.Я. Портяковым в монографии «Шэньчжэньский камертон. Трансформация модели экономического роста в Китае и развитие Шэньчжэня».