

ИЗОБРАЖЕНИЕ РОССИИ И РУССКИХ В СОВРЕМЕННОМ АМЕРИКАНСКОМ КИНО

© 2014 г. **В.М. Халилов***

Институт США и Канады РАН, Москва

Данная статья исследует последние тенденции в изображении России и русских в индустрии развлечений США в контексте текущих социально-политических отношений между двумя державами.

Ключевые слова: американская индустрия развлечений, культура США, социально-политические исследования.

«Русские идут! Русские идут!» (*Russians are Coming! Russians are Coming!*) (1966) – это название сатирической комедии режиссёра Нормана Джуисона, времён разгара «холодной войны» и «красной угрозы», продолжает оставаться квинтэссенцией любого исследования на тему «Русские глазами американцев». Но несмотря на то, что изображение России и русских в американских средствах массовой информации и коммуникации является темой весьма давней и достаточно измученной, она не перестаёт оставаться менее актуальной, хотя бы ввиду перманентно меняющейся общественно-политической реальности, а также ввиду постоянного пополнения новыми образцами развлекательной продукции.

После нескольких лет относительно спокойных, деловых отношений (разумеется, не без тех или иных кочек, неровностей и камней преткновения по дороге) между Россией и США, в отношениях двух держав наступило резкое охлаждение. Недавние ситуации вокруг военного вторжения в Сирию, предоставления убежища Эдварду Сноудену, попрания прав геев и лесбиянок, запрета на удочерение российских детей американскими парами являются лишь наиболее резонансными из них, однако многие ощутили легкое дуновение очередной, хотя и, как заверяют обе стороны, давно отправленной на свалку истории «холодной войны» [9].

Знаменательным показателем текущего сдвига в восприятии американцами русских, в свою очередь, следует признать результаты недавнего опроса, проведённого компанией Гэллапа, по результатам которого впервые за последние 15 лет большинство граждан США заявили, что рассматривают русских как врагов [12].

Пока трудно прогнозировать, какое влияние окажут текущие общественно-политические напряжённости в отношениях между США и РФ на изображение русских в американском кинематографе. В известном смысле Голливуду, и

* ХАЛИЛОВ Владимир Мадаминович – кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра социально-политических исследований ИСКРАН. E-mail: feriatu7@gmail.com

особенно его сценаристам, выгодно иметь серьёзного внешнего врага. Так, недавние громкие угрозы со стороны Северной Кореи на время превратили



Кадр из фильма «Падение Олимпа», 2013 г.

именно граждан последней в главных злодеев. В качестве иллюстративного примера можно привести «Красный рассвет» (*Red Dawn*, 2012) – ремейк одиозного фильма 1984 г. о советском вторжении в Америку, на этот раз в северокорейском варианте, хотя и тут не обошлось без помощи России – в альтернативном сценарии настоящего она контролируется ультра-националистами. В «Падении Олимпа» (*Olympus Has Fallen*, 2013) северокорейские террористы

захватывают Белый дом, берут в заложники президента США и членов его администрации с целью получить коды доступа к ядерному арсеналу и превратить Америку в выжженную пустыню при помощи её же оружия.

Можно привести и примеры отображения проблемы исламского терроризма. После известных событий 11 сентября едва ли не каждый второй житель Ближнего Востока изображался потенциальным членом «Аль-Каиды» и клоном Усамы бен-Ладена. Однако растущие протесты со стороны влиятельных американских мусульманских и арабских организаций постепенно хотя и не заставили кино- и телеиндустрию отказаться от до сих пор не утратившей актуальности темы, но усложнить, углубить и расширить её – иными словами, вспоминая модный сегодня формат 3D, «перевести в трёхмерное изображение». Тем самым эти религиозные и национальные меньшинства последовали по стопам афроамериканцев, «коренных американцев», не говоря о других давно неприкасаемых. В то же время сложно представить себе акции протеста со стороны представителей славянских наций (а здесь необходимо заметить, что под русскими в Голливуде обычно понимаются все жители восточноевропейского пространства бывшего СССР), чьё изображение не менее часто в негативном свете всё ещё уживается с практикой политической корректности [8].

Ностальгия Голливуда по старому врагу в связи с этим ещё более понятна, несмотря на уверения, что за ней скрывается лишь то, что из русских на экране получают «по-настоящему хорошие злодеи» [5]. Кроме того, уверяют кинотворцы, бывший страх перед «красной угрозой» и сегодня вписан в коллективное бессознательное/«матрицу» американской нации, а «Из России с [ядерными] ракетами» (*From Russia with Nukes*) остаётся одной из самых популярных «троп» в посвящённых России произведениях [13].

Сегодня главным лицом современной России, в глазах американского обывателя, не без помощи кинотелевизионной продукции является, пожалуй, неизвестная русскому уху «братва» (или *bratva* – слово, уже прочно укоренившееся в американском жаргоне) – русские гангстеры, промышленные наркотиками, нелегальной торговлей оружием и секс-трафиком, чьим главным аргументом в любом споре является автомат Калашникова.

В «Джеке Ричере» (*Jack Reacher*, 2012) члены русской криминальной группировки маскируются под группу легальных бизнесменов, заправляет которой босс по кличке «Зэк Человек», который некогда предпочёл откусить себе пальцы в сибирском ГУЛАГе, нежели умереть от гангрены вследствие отморожения. Их планы по завоеванию Америки куда менее глобальны, нежели в стандартных сценариях о захвате Белого дома – им достаточно строительной компании в Питтсбурге (Пенсильвания). В вышедшем в том же году «Защитнике» (*Safe*, 2012) русская мафия безжалостно убивает беременную жену главного героя и обещает так же расправиться с любым, с кем он попытается вступить в контакт.

Не менее популярными героями остаются представители российских спецслужб, как правило, рисуемых в исключительно зловещем свете. В «Фантоме» (*Phantom*, 2013), навеянном известным (и неоднократно экранизируемым) случаем «К-129» 1960-х годов, генерал КГБ и его подручные планируют устроить войну между США и Китаем, выдав советскую субмарину за китайскую и за-



Кадр из сериала «Американцы», 2013 г.

пустив с неё ядерную ракету по американскому судну.

На этом фоне весьма выделяется телевизионный сериал «Американцы» (*The Americans*, 2013), созданный бывшим агентом ЦРУ Джо Вайсбергом, который возвращает зрителя во времена «холодной вой-

ны» буквально – его действие разворачивается в первой половине 1980-х, времён «звёздных войн» и «застоя», рассказывая историю двух специально тренированных офицеров КГБ, изображающих из себя образцовую семейную пару из вашингтонского пригорода и являющихся классическими «законсервированными агентами» (*sleeper agents*), внедрёнными за десятилетия до часа активизации. Зрителей приглашают не только понять движущие ими мотивы, но и симпатизировать им, а часто даже переживать за их судьбу больше, чем за родных федеральных агентов. В качестве характерного примера можно привести персонаж «Ниночки» (в исполнении актрисы с русскими корнями) – работницы дипломатического посольства СССР, поначалу перевёрбованной агентом контрразведки США, но после убийства коллеги снова готовой «служить Советскому Союзу». Моральные дилеммы, постоянно встающие перед героями, неизменно оказываются куда сложнее, нежели в стандартном американском телефильме – все участники драмы пребывают в той самой «сумеречной зоне» (*grey area*), где разделение на условных белых и чёрных, «звёздно-полосатых» и «красных» уже недействительно. Данная амбивалентность не касается собственно Страны Советов, впрочем рисуемой всё той же мрачной «империей зла».

Действие очередной части популярной франшизы «Крепкий орешек» – «Хороший день, чтобы умереть» (*A Good Day to Die*, 2013) – и вовсе разворачивается в России, где герою приходится противостоять не только организо-

ванным преступным группировкам, но также всей правоохранительной системе России и коррумпированным представителям официальной власти. Характерно и то, что в центре сюжета фигурирует опальный олигарх, а ныне политзаключенный Юрий Комаров, в котором без труда угадывается фигура Михаила Ходорковского. Можно не сомневаться также, что и другие недавние нашумевшие и получившие широкое освещение на Западе процессы (дело *Pussy Riot*, «узников Болотной» и другие) так или иначе найдут своё отражение в современной американской развлекательной продукции. Так, в эпизоде популярного сериала «Стрела» (*Arrow*) главный герой отправляется в Россию на поиски американского агента, которая, как выясняется, находится в заточении в ГУЛАГе. Учитывая то, что сериал основан на серии комиксов, воспринимать его всерьёз, разумеется, невозможно – тем не менее, он являет характерный образец представления американцев о российской пенитенциарной системе и системе правосудия.

Было бы несправедливо утверждать, что в американском кино не встречаются симпатичные образы русских. В «РЭД» (*R.E.D.*, 2010; *R.E.D.-2*, 2013) один



Хелен Миррен в фильме *R.E.D.*

из наиболее обаятельных персонажей – престарелый агент КГБ в отставке Иван Симанов, чья любовью жизни – агент британской разведки MI6 в исполнении Хелен Миррен (урождённой Елены Лидии Васильевны Мироновой). В свою очередь, агент Катя Петракович из российской контрразведки («С этого момента командовать парадом будет

Россия!») умирает в попытке защитить опасное сверхоружие от американцев. Главной героиней другого боевика – «Солт» (*Salt*, 2010) является законсервированный суперагент Наташа Ченков, которая вместо порученного ей убийства российского президента спасает его, а затем и Америку. (Всё это тем более не касается экранизаций классики – «Анна Каренина», «Евгений Онегин», пьесы Чехова – всё ещё остаются среди наиболее любимых и наиболее часто экранизируемых шедевров мировой литературы.)

Голливуд также прекрасно осведомлён, что среднему российскому зрителю нравится видеть «себя» в американском кино, даже в ролях «плохих парней» – отсюда неувядающая популярность таких персонажей, как Иван Драго из «Рокки IV» (*Rocky IV*) и Иван Данко из «Красной жары» (*Red Heat*) времён президента Рейгана.

Показательна и преобладавшая зрительская реакция на взрыв Спасской башни Кремля в блокбастере «Миссия невыполнима – Протокол Фантом» (*Mission: Impossible – Ghost Protocol*, 2011): судя по сетевым отзывам, подобного детского восторга российские посетители мультиплексов не испытывали, пожалуй, с тех времён, когда Джеймс Бонд прокатился, круша всё на пути, на танке по Санкт-Петербургу в «Золотом глазе» (*Golden Eye*) в 1995 году. Это



Кадр из блокбастера «Миссия невыполнима — Протокол Фантом», 2011 г.

едва ли непременно свидетельствует об отсутствии патриотизма – скорее о том, что современный российский зритель достаточно «глобализирован» и более падок на зрелища, нежели на пропаганду.

На американскую индустрию развлечений, в свою очередь, текущие политические страсти и дипломатические войны пока производят мало впечатления, благо в настоящий момент Россия и СНГ остаются для неё одним из приоритетнейших и перспективнейших мировых рынков с развивающейся инфраструктурой. В то время как Китай и даже ряд европейских стран проводят достаточно жёсткую протекционистскую политику в сфере кинематографа, российское правительство всё ещё лишь ограничивается угрозами введения квот на показ в широком прокате зарубежной кинопродукции, а отечественные зрители, за редкими исключениями, предпочитают нести свои кровью и потом заработанные деньги в кассу на последние американские блокбастеры, нежели на отечественные подделки под них. Так, в 2013 г. лишь две отечественные картины сумели составить конкуренцию голливудским по сборам – массивно разрекламированный высоко-бюджетный исторический эпос «Сталинград» (первый российский фильм, задействовавший технологии 3D и IMAX) и байопик легендарного советского хоккеиста Валерия Харламова «Легенда 17».



Кадр из фильма «Армагеддон», 1998 г., российский космонавт на МКС

Следующий ближайший российский фильм – с говорящим названием «Горько!» – в списке наиболее успешных картин по общим кассовым сборам можно обнаружить лишь в третьем десятке [7].

Ещё более курьёзным представляется тот факт, что отечественный «Сталинград» вызвал куда больший шквал критики на родине, чем любой голливудский «Армагеддон» (обсуждение последнего, впрочем, происходило на

уровне Государственной думы, но её членов трудно причислить к массовой аудитории). Дело дошло до подписания онлайн-петиции, набравшей тысячи голосов сетевых пользователей, с требованием запрета показа фильма на территории РФ, за рубежом и отзыва заявки на участие его в отборе на премию «Оскар» от России по причине негативного и «искажающего историю» изображения Великой Отечественной войны, а также образов как русских солдат, так и мирного населения [2]. Пошли даже слухи о возможной отставке курировавшего проект министра культуры Владимира Мединского, поскольку картина якобы не понравилась и администрации президента, ожи-



*Кадр из отечественного блокбастера
«Сталинград», 2013 г.*

давшей «фильм, который бы прославлял дух русского народа на примере Сталинградской битвы и несущий патриотический запал в массы», но не справившийся с поставленной задачей [1]. Всё это говорит, в том числе, о том, что не всякое изображение той или иной нации в недостаточном приглядном свете является непременно злонамеренным и присущим исключительно американцам.

Говоря о финансовой стороне, по итогам 2013 г. доходы отечественной киноиндустрии повысились почти на 5% по сравнению с предыдущим, но преимущественно за счёт всё тех же американских картин [8]. Потому эта

статистика едва ли может радовать: низкобюджетные, «независимые» фильмы, особенно российского производства, имеют мало шансов достичь зрителя, и лишь 40% россиян могут позволить себе роскошь похода в кинотеатр – в стране всего 3220 современных кинотеатров, в основном сосредоточенных в мегаполисах, что, с учётом огромной территории, высоких, по сравнению со средним уровнем заработка, цен на билеты и прочих очевидных факторов, явно недостаточно.

Между тем, наибольшие перспективы, по мнению автора статьи, в том числе с точки зрения духовного воспитания, имеют как раз не эпические, сделанные по избитым голливудским формулам и стоящие огромных вложений, кинокартины, но относительно «маленькие», демонстрирующие своеобразие и самобытность российской жизни и культуры, а заодно и её величие. В то время как безжалостный, brutальный, свободный от спецэффектов «Иди и смотри» (1985) уроженца Сталинграда Элема Климова на Западе рассматривается как культовый фильм и шедевр на все времена, прокатываемому «Дисней/Сони» «Сталинграду» Фёдора Бондарчука гарантированы разве что рекордные (среди не-голливудских блокбастеров) кассовые сборы на родине и в Китае [11].

Единственной проблемой в этом случае останется способ донесения их до массовой аудитории, и здесь принятие мер правительством, подобным тем, что

существуют, например, во Франции, было бы отнюдь не лишним. Вероятно, осознают это и в руководстве страны. В мае 2013 г. в Сочи состоялась имевшая огромный резонанс встреча президента РФ с ведущими отечественными кинематографистами, на которой глава страны напомнил о важнейшей роли кино для государства и фактически потребовал «догнать и перегнать Америку» если не по количеству, то по качеству фильмов, «отвечающих и стратегическим задачам развития страны, и запросам общества, несущих серьёзную, созидательную и образовательную силу, образовательный и созидательный заряд, продвигающих ценности здорового образа жизни, патриотизма, духовности, милосердия и ответственности» [4]; несколькими месяцами позже стало известно, что В.В. Путин поручил правительству Д.А. Медведева до 15 февраля следующего (т.е. 2014 г.) года «подготовить предложения по дальнейшему совершенствованию системы государственной поддержки кинопроизводства, кинопроката и кинопоказа в Российской Федерации» [3].

Стоит вспомнить, что ещё в 2011 г. в то время министр культуры РФ Александр Андреев заявил, что Соединённые Штаты Америки осуществляют «культурное вторжение» с помощью отлаженной голливудской «машины пропаганды» и призвал к противостоянию ей [10]. Причины, по которым Россия не хочет оставаться без культурного ответа Америке, вполне понятны, однако реализация, как мы видим на текущих примерах, пока ещё оставляет желать лучшего, а попытки же играть с американцами на их поле почти неизменно оборачиваются провалами как с финансовой, так и с художественной точки зрения. Ведь даже В.В. Путин не преминул заметить, что «государство может снять кино, но ему не под силу заставить людей его смотреть» [если оно плохое]» [4].

Таким образом, изображение России и русских в продукции американской индустрии развлечений всё ещё продолжает оставаться далёким от дружественного, добавляя лишь новые стереотипы к уже существующим. Прогресс, достигнутый в последнее десятилетие, столь невелик, что при нарастании напряжённости в отношениях между двумя державами может быть легко нивелирован. Между тем, не секрет, что, продолжая оставаться крупнейшей кинодержавой мира, США при помощи продукции своих отраслей креативной экономики распространяют и формируют представления не только о себе, но и о других странах и нациях для зрителей по всему миру. В этой связи контрмеры, предпринимаемые российским правительством, кажутся своевременными, оправданными и, хочется верить, успешными.

Список литературы

1. Мединский может лишиться поста из-за фильма «Сталинград»? (<http://argumenti.ru/culture/2013/11/296055>).
2. *Морозов П.* Запретить прокат фильма "Сталинград" Ф. Бондарчука на территории РФ; запретить прокат этого фильма за рубежом, отозвать заявку на "Оскар" (<https://www.change.org/ru/петиции/министерство-культуры-рф-запретить-прокат-фильма-сталинград-ф-бондарчука-на-территории-рф-запретить-прокат-этого-фильма-за-рубежом-отозвать-заявку-на-оскар>).
3. Перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте по культуре и искусству (<http://www.kremlin.ru/assignments/19647>).

4. Является кино // РГ. 27.05.2013
(<http://www.rg.ru/2013/05/24/putin-kino-site.html>).
5. Hollywood Seeks Villains in Russia with Love // USA Today. 3.03.2013
(<http://www.usatoday.com/story/life/movies/2013/03/03/russian-bad-guys-a-good-day-to-die-hard/1934105/>).
6. Hollywood Films Dominate Russian Box Office
(<http://www.bizjournals.com/losangeles/news/2013/08/13/hollywood-films-dominate-russian-box.html>).
7. <http://www.boxofficemojo.com/intl/cis/yearly/>
8. *Katchanovski, I.* Politically Correct Incorrectness: Kazakhstan, Russia, and Ukraine in Hollywood Films
(http://www.academia.edu/454565/Politically_Correct_Incorrectness_Kazakhstan_Russia_and_Ukraine_In_Hollywood_Films).
9. *Nicks D.* America vs. Russia: The Hollywood Smackdown // Time Swampland. 20.09.2013
(<http://swampland.time.com/2013/09/20/america-vs-russia-the-hollywood-smackdown/>).
10. Russia Battles Hollywood's 'Cultural Domination' Machine
(<http://rt.com/politics/russia-hollywood-cold-war-297/>).
11. Russia's 'Stalingrad' Storms Chinese Box Office // The Hollywood Reporter. 4.11.2013 (<http://www.hollywoodreporter.com/news/russias-stalingrad-storms-chinese-box-652842>).
12. *Swift A.* For First Time, Americans' Views of Russia Turn Negative. Gallup Politics. 18.09.2013 (<http://www.gallup.com/poll/164438/first-time-americans-views-russia-turn-negative.aspx>).
13. *Williams R.* Useful Notes: From Russia with Nukes
(<http://tvtropes.org/pmwiki/pmwiki.php/UsefulNotes/FromRussiaWithNukes>).