

Т.В.Сидоренко

## Испанская модель социального государства: испытание на прочность

В статье рассматриваются основные достижения государства социального благосостояния в Испании в постфранкистский период. Особое внимание уделяется социальным последствиям мирового финансово-экономического кризиса 2008—2009 гг.; анализируются экономическая политика правительств Испанской социалистической рабочей партии и Народной партии по выводу национальной экономики из кризиса и ее влияние на положение испанцев.

**Ключевые слова:** государство социального благосостояния, кризис, двойственность рынка труда, безработица.

Испания стала одной из последних западноевропейских стран, которая приступила к созданию государства социального благосостояния<sup>1</sup>. Важно подчеркнуть, что с момента начала демократических преобразований (после смерти Франсиско Франко) эта пиренейская страна добилась впечатляющих результатов, значительно сократив исторически сложившийся в социальной сфере разрыв с ведущими европейскими странами. Принятие новой Конституции в 1978 г., а также вступление Испании в 1986 г. в ЕЭС сыграли первостепенную роль в изменении подхода государства к пониманию своей роли в экономическом и социальном развитии и дали мощный стимул процессам демократизации и либерализации. Согласно ст. 1 испанской Конституции, страна является правовым демократическим социальным государством, провозглашающим высшими ценностями справедливость, равенство и политический плюрализм<sup>2</sup>.

---

Татьяна Викторовна Сидоренко — кандидат экономических наук, доцент кафедры Мировой экономики и международных финансовых отношений Финансового университета при правительстве РФ (tsidoren@yandex.ru).

## **ДОСТИЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВА СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАКАНУНЕ МИРОВОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА (2008—2009)**

Кардинальное изменение социальной политики в демократической Испании проявилось в беспрецедентном росте государственных расходов и прежде всего расходов на социальные нужды, финансирование которых стало возможным в результате реформирования налоговой системы, доставшейся в наследство от франкистского режима. Дело в том, что налоговая система эпохи Франко была крайне несправедливой и характеризовалась низкой собираемостью налогов, а также широким распространением практики подлогов. Основными направлениями реформы стали упразднение в 1977 г. прямых налогов, существовавших прежде, и введение подоходного налога с прогрессивной шкалой налогообложения, налога на собственность, не существовавшего ранее, и преобразование налога на прибыль. Кроме того, в 1986 г. были упразднены все косвенные налоги и введен налог на добавленную стоимость. Это позволило увеличить налоговое бремя в стране с 22% в 1975 г. до 36,2% в 2002 г., что было незначительно ниже среднего показателя для ЕС-15, который достигал 40,5% ВВП. Тем не менее Испания вместе с Ирландией, Великобританией, Португалией и Грецией относится к числу стран ЕС-15 с самыми низкими налогами. Одновременно резко возросло число налогоплательщиков<sup>3</sup>.

Таким образом, новая эффективная налоговая система стала мощной материальной базой для осуществления государством своих расходов, прежде всего на социальные нужды. Важным фактором, который способствовал усилению социальной направленности политики правительства Испании, стал самый продолжительный в современной истории страны экономический подъем, начавшийся в середине 90-х годов прошлого века и закончившийся в результате мирового финансово-экономического кризиса 2008—2009 гг.

С 1995 г. экономика Испании росла темпами, превышающими средние темпы роста в Европейском союзе. Согласно данным Всемирного банка, в период с 1996 по 2005 г. ВВП страны увеличился на 33%, в то время как ВВП ЕС возрос только на 23%. В 2008 г. испанский ВВП составил 1,6 трлн долл., и Испания заняла 8 место в мире по данному показателю. При этом она является пятой экономикой Евросоюза после Германии, Великобритании, Франции и Италии. По уровню доходов на душу населения по паритетной покупательной способности (ППС) Испания находилась в 2008 г. на 37 месте в мире<sup>4</sup>. Благодаря столь динамичному развитию национальной экономики удалось сократить разрыв с европейскими государствами по такому важнейшему показателю, как ВВП на душу населения, рассчитанному по ППС. Так, он увеличился с 71% от среднего показателя по ЕС в 1980 г. до 82% в 2002 г., а в 2006 г. этот показатель составил 105,1%<sup>5</sup>.

Что касается государственных расходов, то их доля в ВВП увеличилась с 25% в 1975 г. до 38,2% в 2005 г. Важно отметить, что в Испании с момента начала демократического перехода это увеличение происходило прежде всего за счет роста затрат на социальные нужды. Приоритетными были расходы на здравоохранение, образование, выплату пенсий и пособий по безработице. Это превратилось в одну из главных особенностей социально-

экономической модели демократической Испании. Так, в 2005 г. социальная сфера поглощала 50,2% общей суммы<sup>6</sup>.

Несмотря на достигнутые успехи, в середине первого десятилетия XXI в. Испания направляла на социальные нужды 19,7% ВВП, в то время как средний показатель по ЕС-15 составлял 27,2%. Особенно разительным было различие по такому пункту, как социальные расходы, приходящиеся на одного жителя. Так, в 2005 г. в Испании они составили 14186 евро на человека, а в среднем по Евросоюзу — 26926 евро<sup>7</sup>. К 2007 г. доля затрат на социальные нужды возросла до 21% ВВП<sup>8</sup>. Подобная ситуация является следствием особенностей социально-экономического развития страны, а также существованием диктаторского режима с 1939 по 1975 г.

Важнейшими направлениями социальной политики государства стало реформирование системы образования и здравоохранения. Одно из главных завоеваний демократической Испании — переход к обязательному бесплатному 10-летнему среднему образованию, которое включает базовое профессионально-техническое обучение. Это позволило снизить уровень неграмотности населения с 9% в 1975 г. до 2,4% в 2002 г. Кроме того, в стране была создана система профессионально-технической подготовки и переподготовки кадров, практически не существовавшая при Франко, а также возросло количество студентов, обучавшихся в высших учебных заведениях, и повышено качество высшего образования. Так, в период с 1980 по 2006 г. численность студентов увеличилась с 600 тыс. человек до 1,3 млн. При этом подавляющее большинство студентов, а именно 1,2 млн, учились в государственных университетах<sup>9</sup>. Тем самым был положен конец франкистскому наследию в сфере высшего образования: оно перестало быть элитарным, к нему получили доступ молодые люди из малообеспеченных семей.

Такие успехи стали возможны благодаря тому, что государство взяло на себя финансирование значительной части расходов на образование. Так, в 2006 г. они составляли 4,31% ВВП, что, правда, несколько ниже среднего показателя по ЕС-27, который достигал 5,04% ВВП. Важно подчеркнуть, что государственные вложения в сферу образования в Испании значительно превосходят частные, которые в 2006 г. составили только 0,85% ВВП. Кроме того, необходимо отметить, что, несмотря на падение доли расходов на образование в ВВП в период с 1995 по 2006 г., их абсолютные размеры увеличились с 20,6 млрд евро до 42,4 млрд<sup>10</sup>.

И все же, вопреки значительным успехам, одной из серьезнейших проблем Испании в настоящее время является высокая численность молодежи от 18 до 24 лет, не закончившей среднюю школу. Кроме того, в период с 2000 по 2009 г. наблюдалась тенденция к увеличению этого показателя, достигшего 31,9% в 2009 г. Следует отметить, что этот процент значительно превышает средний по Евросоюзу (14,9%)<sup>11</sup>. Среди других проблем сферы образования следует отметить незначительное число молодежи той же возрастной категории, получающей профессиональную подготовку. Так, в 2009 г. этот показатель составил 43,8%. В Германии и Италии он составляет 60%<sup>12</sup>.

Что касается высшего образования, то ни один испанский университет не входит в число наиболее престижных высших учебных заведений мира. Обозначенные проблемы свидетельствуют о том, что Испании предстоит модернизировать систему образования. Ведь именно повышение уровня квалификации рабочей силы должно лежать в основе экономического роста стран ЕС в период

до 2020 г. Как известно, указанная цель была поставлена в стратегии «Европа-2020», подготовленной Европейской комиссией.

За годы демократических преобразований в Испании была создана национальная система здравоохранения, к которой в настоящее время имеет доступ практически все население. Важно заметить, что эта система считается одной из лучших среди существующих. Так, по данным Всемирной организации здравоохранения, в конце XX в. по качественным показателям она занимала седьмое место в мире<sup>13</sup>. При этом государственные расходы на здравоохранение выросли с 3,7% ВВП в 1975 г. до 6,1% ВВП в 2007 г. Что касается частных, то в 2007 г. их доля в ВВП составила 2,4%<sup>14</sup>. В 2009 г. вложения государства в эту сферу достигли 7% ВВП, хотя это и ниже, чем в ведущих странах Евросоюза. Качественное улучшение медицинского обслуживания населения способствовало повышению средней продолжительности жизни в стране, которая в 2009 г. для мужчин составила 78,6 лет, а для женщин — 84,9 года. По данному показателю Испания занимает одно из первых мест в Европе. Кроме того, был значительно снижен уровень детской смертности, число заболеваний туберкулезом.

Отражением успехов, достигнутых Испанией в области образования и здравоохранения, а также роста доходов населения стало повышение рейтинга страны по индексу человеческого развития, который ежегодно рассчитывается ООН. Как известно, данный индекс представляет собой интегральный показатель из трех основных компонентов, характеризующих развитие человека, а именно — долголетие, образованность и уровень жизни. Так, если в 1980 г. данный индекс составил 0,680, то в 2011 г. он достиг 0,878. Тем самым к тому моменту Испания заняла 23 место среди 180 стран мира<sup>15</sup>.

Результатом подписания Пактов Монклоа\* стало реформирование системы социального обеспечения — отказ от порядков, существовавших при Франко, и построение универсальной схемы, предоставляющей относительно высокий уровень социальной защиты граждан<sup>16</sup>. При этом, что характерно для средиземноморской модели, в социальных трансфертах преобладают пенсионные выплаты. Именно они являются одним из главных столпов государства социального благосостояния в Испании.

Накануне мирового финансово-экономического кризиса 2008—2009 гг. основной статьей государственных расходов на социальные нужды являлись расходы на выплату пенсий. В 2006 г. на них приходилось 38,2% всех затрат в этой области<sup>17</sup>. Так, если в 1974 г. пенсионные выплаты составляли 3,3% ВВП, то к 2008 г. они возросли до 8,65%<sup>18</sup>. Тем не менее в Испании данный показатель пока ниже, чем средний по ЕС-15. Значительный рост расходов по этой статье объясняется двумя основными факторами. Во-первых, ростом числа пенсионеров с 4 млн человек в 1978 г. до 8,4 млн в 2008 г.; во-вторых, увеличением размера средней ежемесячной пенсии, которая в 2008 г. составила 814,5 евро<sup>19</sup>. Однако возрастание количества лиц старше 64 лет в структуре населения страны, которое по прогнозам Национального инсти-

---

\* Пакты Монклоа — соглашения между различными политическими силами Испании (прежде всего между франкистами и коммунистами) о сотрудничестве в достижении общенациональных целей и взаимном отказе от мести и преследовании своих бывших политических противников во имя высших интересов страны, подписанные в 1977 г. названы по названию резиденции испанского правительства в Мадриде, где они были заключены.

туда статистики к 2050 г. возрастет до 32%, приведет к существенному увеличению нагрузки на государственный бюджет. По имеющимся прогнозам, в 2050 г. затраты на выплату пенсий составят 15% ВВП<sup>20</sup>.

Важно отметить, что пенсионная система в Испании является распределительной и охватывает практически всех граждан. Она основывается на взносах, которые работники платят в фонд социального обеспечения. Однако государство выплачивает пенсии и людям, никогда не платившим взносов в силу того, что их доходы были ниже установленной нормы. Согласно существовавшей пенсионной системе, уходящий на заслуженный отдых испанец в среднем мог рассчитывать на выплаты, достигавшие 81% от его заработной платы. Аналогичный показатель для стран — членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) составляет 59%<sup>21</sup>.

Другой важной статьёй государственных расходов является оплата пособий по безработице, достигших исторического максимума в 3,5% ВВП в 1993 г., когда ее уровень поднялся до 25%<sup>22</sup>. Однако экономический рост, начавшийся в стране с середины 90-х годов прошлого века, и политика по стимулированию занятости позволили сократить уровень безработицы до 8,3% в 2007 г. В результате государство смогло сократить и расходы на выплату пособий.

Существенный рост среднегодового дохода на душу населения Испании в постфранкистский период дает наглядное представление о результатах, достигнутых этой страной в сфере построения государства всеобщего благосостояния. Так, если в конце эпохи Франко среднегодовой доход на душу населения составлял 4000 долл., то к 2009 г. он возрос до 32140 долл.<sup>23</sup>. Одновременно удалось сократить долю бедных, которая в 2007 г. составила 19,6%<sup>24</sup>.

Анализ социальной политики Испании позволяет сделать вывод о том, что главными чертами и особенностями испанской модели социального государства являются следующие:

- универсальный характер трех основных опор социальной политики, а именно — здравоохранения, образования и пенсионного обеспечения;
- система социального обеспечения как важнейшее направление развития государства социального благосостояния;
- высокий уровень государственного протекционизма в сфере занятости;
- более низкий уровень социальных расходов государства по сравнению с другими развитыми странами Европы, что является следствием более позднего возникновения государства социального благосостояния в Испании<sup>25</sup>.

По мнению П.П.Яковлева, испанская социальная модель (как составная часть европейской общественной системы) основывалась на следующих постулатах:

- взаимосвязь экономического развития и социального прогресса;
- ведущая роль государства, выступающего арбитром в отношениях между социальными партнерами;
- универсальный характер и высокий уровень пенсионного обеспечения;
- трудовое законодательство, защищающее интересы наемного работника; достойная оплата труда;
- поддержание высокой занятости, борьба с безработицей;
- социальная справедливость и солидарность в обществе<sup>26</sup>.

## СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Мировой финансово-экономический кризис 2008—2009 гг. тяжело отразился на экономике Испании и поставил под угрозу само существование социального государства в этой стране. Резкое сокращение деловой активности привело к существенному уменьшению ВВП. Так, согласно данным Всемирного банка, в 2008 г. темп роста экономики Испании составил 0,9%, в 2009 г. ВВП снизился на 3,7%, в 2010 г. — на 0,3%. В 2011 г. отмечен прирост в 0,4%<sup>27</sup>. По данным Банка Испании, 2012 г. стал вторым за последние три года периодом рецессии, и падение ВВП составило 1,7%<sup>28</sup>. По прогнозам МВФ падение ВВП этой средиземноморской страны продолжится и в 2013 г. и составит 1,5%<sup>29</sup>. Таким образом, рецессия, переживаемая Испанией в данный момент, подрывает материальные основы нормального функционирования существующей модели социального государства.

Главным социальным последствием кризиса и одновременно острейшей проблемой современной Испании стал рост безработицы, уровень которой в четвертом квартале 2012 г. достиг исторического максимум в 26,02% экономически активного населения, а число нетрудоустроенных составило 5965400 человек<sup>30</sup>. За годы кризиса количество безработных увеличилось на 3,5 млн человек. Наиболее сложная ситуация на рынке труда складывается в наименее развитых автономных сообществах. Так, наивысшие показатели безработицы регистрируются в Андалузии, Канарских островах и Эстремадуре, в то время как в стране Басков и Наварре уровень безработицы практически в два раза ниже, чем в среднем по стране. Наихудшее положение наблюдается среди молодежи, для которой показатель безработицы превышает 55%. Одновременно растет число людей в возрасте от 15 до 29 лет, которые не учатся и не работают. Это так называемое поколение «ни-ни». Доля такой молодежи в Испании в 2010 г. составила 23,7%, что значительно превышает средний показатель для стран — членов ОЭСР, равный 15,8%. Согласно данным Европейского фонда улучшения условий жизни и труда, в 2011 г. 1,6 млн молодых людей не работали и не учились, что означало потенциальные потери для страны в 15,7 млрд евро, или 1,47% ВВП<sup>31</sup>. По прогнозам испанского банка BBVA, ситуация на рынке труда продолжит ухудшаться, и в 2013 г. уровень безработицы возрастет до 26,1%<sup>32</sup>.

Стремительный рост безработицы в Испании в период кризиса связан, прежде всего, с особенностями экономического подъема середины 90-х годов прошлого века. Как известно, он базировался на развитии двух сфер экономической деятельности — на строительной индустрии и туризме. Эти два сектора стали по сути локомотивами хозяйственного развития. Накануне кризиса в строительстве работало 13,4% всех занятых в испанской экономике.

По мнению испанских экономистов, гипертрофированное развитие строительной отрасли стало одной из важнейших причин экономического кризиса в стране. «Перегрев» рынка недвижимости, выразившейся в возникновении сверхпредложения жилья, которое в конце 2008 г., по оценкам BBVA, колебалось в пределах от 0,8 до 1,4 млн квартир<sup>33</sup>, вызвал с середины 2006 г. начало процесса приведения в равновесие спроса и предложения на рынке. Это повлекло за собой сокращение строительства и, как следствие, массовые увольнения в отрасли. Снижение деловой активности в строительстве негативно отра-

зилось и на других сферах экономической деятельности, что в свою очередь вызвало массовые увольнения рабочих и в итоге сокращение внутреннего потребления. Таким образом, безработица в Испании носит структурный характер и связана с исчерпанием модели экономического роста, который основывался на развитии двух секторов национальной экономики.

Мировой финансовый кризис, начавшийся летом 2007 г. и усилившийся в сентябре 2008 г., значительно ухудшил условия, в которых протекал начатый ранее процесс урегулирования соотношения между спросом и предложением на испанском рынке недвижимости и тем самым стал второй важнейшей причиной рецессии испанской экономики. Дело в том, что парализация международных финансовых рынков значительно сократила возможности испанских банков, которые к этому моменту сильно зависели от внешних источников финансирования в сфере кредитования. Так, если в 1996 г. испанская экономика не прибегала к иностранным заимствованиям, то в 2008 г. потребность в иностранных ресурсах составила 9,1% ВВП<sup>34</sup>. В результате произошло уменьшение объемов кредитования, повышение процентных ставок, а также ужесточение других условий предоставления кредитов, что еще более усугубило ситуацию на рынке недвижимости и вызвало новый виток увольнений.

Кроме того, такая особенность испанского рынка труда, как высокий показатель занятых по временным контрактам, который в 2006 г. составил 33,8%<sup>35</sup>, осложнил ситуацию, т.к. в первую очередь увольняли именно лиц, работавших на таких условиях. Последнее объясняется тем, что суммы компенсационных выплат при увольнении временных работников значительно ниже размера компенсации, выплачиваемой при сокращении штатных сотрудников<sup>36</sup>. Так, в 2009 г. 90% испанцев, потерявших работу, имели временный контракт. Эксперты ОЭСР указывают на то, что первостепенной причиной скачка безработицы в Испании является высокий показатель занятости по временным контрактам. Кроме того, безработица росла и из-за наплыва иностранцев, работавших в основном на временных основаниях. Как известно, они в большей степени, чем испанцы, пострадали от кризиса, и показатель незанятости среди иммигрантов значительно выше, чем у автохтонного населения<sup>37</sup>.

Рост численности безработных в стране ведет, с одной стороны, к снижению уровня жизни населения, а с другой — к росту социального неравенства. Так, в 2011 г. насчитывалось 8,7% семей, все члены которых не имели работы. При этом только 67% официально зарегистрированных незанятых получают пособия по безработице. В результате социальное расслоение в Испании достигло одного из самых высоких показателей в Евросоюзе. В 2011 г. коэффициент Джини\* составил 34%<sup>38</sup>. Это самый высокий показатель с 1995 г. Одновременно соотношение между доходами 20% самых богатых и 20% самых бедных в 2011 г. составило 7,5 раз, в то время как средний показатель по ЕС был на уровне 5,7. Важно подчеркнуть, что докризисное соотношение — результат социально ориентированной политики испанского правительства — составляло 5,6 раз<sup>39</sup>.

---

\* Коэффициент Джини — статистический показатель степени расслоения общества страны или региона по отношению к какому-либо изучаемому признаку. Наиболее часто в современных экономических расчетах в качестве изучаемого признака берется уровень годового дохода.

Сокращение расходов государства на науку, а также замораживание приема на работу на места вышедших на пенсию вынуждают испанскую молодежь, прежде всего людей с высоким уровнем квалификации, искать работу за рубежом. В результате страна стоит перед угрозой «утечки мозгов», что может нанести необратимый ущерб конкурентоспособности национальной экономики.

## **РЕФОРМЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА НАРОДНОЙ ПАРТИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛОЖЕНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ**

Уменьшение доходов государства, а также высокая цена проведенных в 2009—2010 гг. правительством Испанской социалистической рабочей партии (Partido Socialista Obrero Español, PSOE) широкомасштабных антикризисных мер вызвали рост дефицита государственного бюджета, который составил 11,4% ВВП в 2009 г. Интересно заметить, что в 2007 г. Испания имела профицит госбюджета, равнявшийся 1,9% ВВП. Следствием расширения расходов государства на антикризисные цели стало увеличение доли государственных расходов в ВВП с 39,2% в 2007 г. до 46,3% в 2009 г.<sup>40</sup>

Пришедшее к власти в ноябре 2011 г. в результате досрочных парламентских выборов правительство Народной партии (Partido Popular, PP) во главе с Мариано Рахоем столкнулось с первостепенной задачей по сокращению дефицита госбюджета. В этих целях была разработана специальная программа реформ. При этом в 2012 г. дефицит госбюджета должен был составить 6,3% ВВП, в 2013 г. снизиться до 4,5%, а в 2014 г. — до 2,8% ВВП<sup>41</sup>. Такого показателя предполагается достичь за счет рационализации расходов и реформы налоговой системы, которая позволит увеличить доходы государства. Экономия составит 65 млрд евро.

В целях сокращения дефицита госбюджета правительство пошло на самое значительное за последнее время увеличение подоходного налога. Его максимальная ставка возросла до 55%. Новые ставки были введены в 2012 г. и будут продолжать действовать в 2013 г. (Интересно заметить, что во время предвыборной кампании представители PP неоднократно подчеркивали, что никогда не пойдут на повышение налогов на физических лиц.) Были увеличены налог на недвижимость и продолжительность рабочей недели госслужащих с 35 до 37,5 часов, что фактически означает падение реальной заработной платы. В целях смягчения ситуации пенсии в 2012 г. были подняты на 1%, продолжилась выплата 400 евро безработным, которые в течение длительного времени не могут найти работу, а также пособий по безработице.

Однако ухудшение экономической ситуации летом 2012 г. заставило правительство пойти на новые меры по сокращению дефицита госбюджета, в частности, на такие как:

- увеличение с 1 сентября 2012 г. НДС с 18 до 21%, что должно дать дополнительный доход в 22,1 млрд евро до 2014 г.;
- отмена 13-ой зарплаты для госслужащих;
- отмена с 1 января 2013 г. вычета из налога на приобретение жилья;
- увеличение с 15 до 21% подоходного налога для индивидуальных предпринимателей;
- в 2013 г. пенсии увеличатся на 1%, а пенсии размером менее 1000 евро — на 2%<sup>42</sup>.

Очевидно, что несмотря на важность принятых мер, они будут негативно влиять на совокупный спрос, что отрицательно скажется на процессе роста национальной экономики. Реально это будет означать падение уровня жизни населения. С другой стороны, сокращение расходов государства на социальные нужды, уменьшение пособий по безработице с седьмого месяца с начала его выплаты для новых безработных, а также реформирование пенсионной системы и трудовых отношений, начатые предыдущим правительством, по-прежнему осуществляются.

Что касается реформирования пенсионной системы, то в целях снижения нагрузки на государственный бюджет совет министров одобрил в конце января 2010 г. проект пенсионной реформы, который вступил в силу с 1 января 2013 г. Основными положениями данной реформы стали:

- постепенное увеличение к 2027 г. возраста выхода на пенсию с 65 до 67 лет;
- увеличение обязательного трудового стажа с 35 до 37 лет;
- увеличение числа лет, принимаемых при расчете пенсии, с 15 до 25.

Последнее неизбежно приведет к уменьшению размера пенсий. По данным Банка Испании, размер пенсий снизится в среднем на 5%, а в 2050 г. экономия средств на выплату пенсий составит 2,9% ВВП. Однако, согласно расчетам Института испанских актуариев, размер пенсий в среднем сократится на 25—30%<sup>43</sup>.

Учитывая сложное финансовое положение в стране, правительство Рахоя намерено к середине 2013 г. предпринять необходимые меры по ускорению законодательного закрепления положения о выходе испанцев на пенсию в 67 лет. Важно подчеркнуть, что Евросоюз подталкивает Испанию к этому. Демографическая ситуация в стране становится критической для финансовой устойчивости пенсионной системы. Так, если в 2007 г. на одного пенсионера приходилось 2,55 работающих, то в 2012 г. их количество сократилось до 1,89<sup>44</sup>.

Начало изменениям в системе трудовых отношений положило правительство PSOE. В июне 2010 г. Совет министров Испании одобрил королевский декрет о срочных мерах по реформированию рынка труда. В законе предусматривалось сокращение временной занятости и увеличение числа людей, работающих по постоянным контрактам. Кроме того, внутри предприятий предполагалось создать гибкие механизмы, которые позволили бы сократить продолжительность рабочего дня в качестве альтернативы увольнению, а также расширили бы возможности получения работы для безработных, в особенности для молодежи. Таким образом, правительство надеялось решить главную проблему современной Испании — проблему занятости.

Кроме того, реформа должна была способствовать снижению государственных расходов на выплату пособий по безработице. Так, в 2009 г. выплаты по безработице из разных источников достигли 31,5 млрд евро, хотя еще в 2008 г. они составляли 21 млрд евро<sup>45</sup>.

В законе предусматривалась и такая мера, как введение максимального срока, — два года — в течение которого работник может быть занят на предприятии на условиях временного контракта. Кроме того, в период с 2012 по 2015 г. планировалось увеличить выплату денежной компенсации при увольнении временно занятых работников с 8 до 12 дней за каждый проработанный год.

С другой стороны, закон стимулировал постоянную занятость посредством введения договора по развитию постоянных контрактов, а также сни-

жение расходов предприятия при увольнении занятых на постоянной основе. Последнее предполагается достичь благодаря тому, что Фонд гарантии оплаты труда возьмет на себя выплату компенсации в размере восьми дней за каждый проработанный год при увольнении трудившихся по постоянному контракту. Фонд должен формироваться за счет взносов в размере 0,2% от зарплаты. Не вполне понятно, правда, кто должен делать эти взносы. Что касается компенсации, выплачиваемой работнику при увольнении, то она была снижена с 45 до 33 дней за каждый проработанный год. При этом если раньше максимальная сумма выплат составляла 42 оклада, то по новому закону она должна была снизиться до 24 месячных окладов.

Самое главное новшество, вызвавшее бурю протестов со стороны профсоюзов, состояло в том, что вводилось понятие так называемого объективного увольнения. В этом случае компания заплатит работнику компенсацию из расчета лишь 20 дней за каждый отработанный в ней год, а уведомление об увольнении он получит не за месяц, как сейчас, а за 15 дней<sup>46</sup>.

Правительство РР продолжило преобразования в сфере трудовых отношений. Главными целями реформы, одобренной в феврале 2012 г., были упрощение системы найма новых работников, повышение мобильности рабочей силы, сокращение числа лиц, работающих по временным контрактам, стимулирование занятости на малых и средних предприятиях и среди молодежи, а также превращение увольнения в последний антикризисный ресурс работодателей. Кроме того, все основные положения реформы, принятой правительством Сапатеро, вступили в силу. Предполагается, что претворение в жизнь данной реформы позволит коренным образом изменить характер трудовых отношений, что, по замыслу разработчиков, должно стать важным инструментом выхода страны из кризиса.

Важно подчеркнуть, что проводимые правительством РР изменения в социальной сфере, прежде всего реформа трудового законодательства, вызвали протесты со стороны профсоюзов. Во многих городах были проведены многотысячные демонстрации, в том числе всеобщая забастовка 29 марта 2012 г. Как заявил генеральный секретарь Всеобщего союза трудящихся Кандидо Мендес, «проводимая правительством Мариано Рахоя реформа учитывает лишь интересы предпринимателей и ведет к ущемлению прав наемных работников, что может иметь необратимые последствия». Представитель профсоюза подчеркнул, что они «сделают все возможное, чтобы не позволить правым силам воспользоваться экономическим кризисом для разрушения системы социальных гарантий»<sup>47</sup>.

Продолжая претворять в жизнь политику по снижению дефицита госбюджета, правительство РР в одобренном на 2013 г. бюджете предусмотрело дальнейшее снижение государственных расходов. При этом особенно значительны сокращения расходов на здравоохранение (22,6%), образование, культуру, спорт (17,2%) и на социальное обеспечение (8,3%). Однако важно отметить, что в целом в 2013 г. расходы на социальные нужды в Испании достигнут 63,6% от общих расходов государства<sup>48</sup>. Кроме того, в целях сокращения госрасходов в конце 2012 г. правительством были разработаны планы по реструктуризации системы здравоохранения и приватизации ряда медицинских центров и публичных госпиталей, что вызвало волну протестов.

Таким образом, в сложной социально-экономической и финансовой ситуации, переживаемой Испанией, государство социального благосостояния, построенное в этой стране в течение последних 35 лет, подвергается испытанию на прочность. Перспективы социального государства в Испании, как представляется, связаны с рядом рисков, среди которых следует выделить следующие:

— старение населения, что влечет увеличение размеров пенсионных выплат и государственных расходов на здравоохранение;

— экономическая глобализация, выдвигающая на первый план проблему конкурентоспособности национальных предприятий, что неизбежно ведет к стремлению удешевить национальную рабочую силу;

— экономическая рецессия и беспрецедентный рост безработицы приводят к увеличению социальной нагрузки государства при одновременном снижении его доходов;

— долговой кризис в зоне евро, следствием которого является введение режима жесткой экономии, лишает национальные экономики каких-либо возможностей роста.

В этих условиях действия правительства РР неизбежно будут направлены на переход к менее протекционистской модели социального государства. Несомненно, сокращение социальных расходов негативно отразится на положении трудящихся, повлечет снижение уровня жизни и увеличение эмиграции, прежде всего высококвалифицированной молодежи. Последнее будет иметь серьезные долгосрочные отрицательные последствия для экономики и может значительно осложнить переход к новой модели развития, основанной на использовании современных технологий и инноваций<sup>49</sup>. А ведь именно этот переход является ключом к устойчивому экономическому росту в этой средиземноморской стране и улучшению социально-экономического положения испанских трудящихся.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Социальное государство (от нем. *der Sozialstaat*) — особый тип современного высоко развитого государства, в котором обеспечивается высокий уровень социальной защищенности граждан посредством активной деятельности руководящих органов по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нем социальной справедливости и солидарности.

<sup>2</sup> [http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Admin/constitucion.tp.html#a1](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/constitucion.tp.html#a1)

<sup>3</sup> См.: Т.В. С и д о р е н к о. Методы государственного регулирования. — Испания: анализ и профиль. М., 2007, с. 97—98.

<sup>4</sup> World Development Indicators Data Base.

<sup>5</sup> España en la Unión Europea de los 27. Madrid, INE, 2008, p. 16.

<sup>6</sup> Unas finanzas públicas saneadas que nos preparan para el futuro., p. 25. — <http://www.meh.es/Documentacion/Publico/GabineteMinistro>

W. C h i s l e t t. The Internationalization of the Spanish Economy. Madrid, 2002, p. 43.

<sup>7</sup> P. C o r d e r o d e l C a s t i l l o. El Estado de bienestar español en el contexto europeo. — Humanismo y trabajo social, 2009, vol. 8, p. 146.

<sup>8</sup> España en cifras 2010. Madrid, INE, 2010, p. 23.

<sup>9</sup> Datos y cifras del sistema universitario. Curso 2006/07. Madrid, 2008, p. 7. — <http://www.mecd.gob.es/dctm/mepsyd/educacion/universidades/estadisticas-informes>

<sup>10</sup> Sistema estatal de indicadores de la educación. Edición 2009. Madrid, 2009, p. 28. — <http://www.mecd.gob.es/dctm/ievaluacion/indicadores-educativos/ind2009.pdf?documentId>

<sup>11</sup> Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 2008—2009. Madrid, 2010, p. 97. — <http://sede.educacion.gob.es/publivena/detalle.action?cod=13672>

- <sup>12</sup> Tecnología e innovación en España. Informe 2011. Madrid, Cotec, 2011, p. 36. — <http://www.cotec.es/index.php/utills/documento/fichero>
- <sup>13</sup> [http://www.who.int/whr/2000/en/whr00\\_en.pdf](http://www.who.int/whr/2000/en/whr00_en.pdf)
- <sup>14</sup> Sistema nacional de salud. España 2010. Madrid, 2010, p. 31. — <http://www.msps.es>
- <sup>15</sup> Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека. — <http://www.un.org/ru/development/hdr/2010>; Human Development Report 2011. Sustainability and Equity: A Better Future for All. — <http://hdr.undp.org/en/media>
- <sup>16</sup> См. Испания в начале XXI века. М., 2006, с. 62.
- <sup>17</sup> España en cifras 2008. Madrid, INE, 2009, p. 23.
- <sup>18</sup> Análisis prospectivo de los factores condicionantes del sistema de pensiones en España. — <http://www.seg-social.es/prdi00/groups/public/documents/binario/116336.pdf>
- <sup>19</sup> España en cifras 2009. Madrid, INE, 2009, p. 23.
- <sup>20</sup> La reforma de pensiones, otra incógnita en la ecuación de España. — <http://es.reuters.com>
- <sup>21</sup> Spain-OECD recommendations for a sustainable recovery. Paris, OECD, 25.II.2010, p. 16.
- <sup>22</sup> J.F.Jimeno Serrano, A.C.Ortega Masagué. Veinticinco años de mercado de trabajo en España. — Economía industrial, 2003, N 349—350, p. 103, 106.
- <sup>23</sup> <http://data.worldbank.org/indicador/NY.GNP.PCAP.CD>
- <sup>24</sup> España en cifras 2010. Madrid, INE, 2010, p. 24.
- <sup>25</sup> См.: Э.В.Эрмольева. Испанский вариант антикризисной социальной политики. — Испания: время испытаний и нового выбора. М., 2009, с. 141—160.
- <sup>26</sup> См.: П.П.Яковлев. Испания: вызовы и риски нового политического цикла. М., 2012, с. 35—44.
- <sup>27</sup> <http://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>
- <sup>28</sup> Boletín económico, 01/2013. Banco de España, enero de 2012, p.34. - [http://www.bde.es/bde/es/secciones/informes/boletines/Boletin\\_economic/anoactual/](http://www.bde.es/bde/es/secciones/informes/boletines/Boletin_economic/anoactual/)
- <sup>29</sup> [http://economia.elpais.com/economia/2013/01/23/actualidad/1358953235\\_658603.html](http://economia.elpais.com/economia/2013/01/23/actualidad/1358953235_658603.html)
- <sup>30</sup> Encuesta de Población Activa (EPA). Cuarto trimestre de 2012. Notas de prensa, 24 de enero de 2012. Madrid, INE, 2013, p.12. — [www.ine.es](http://www.ine.es)
- <sup>31</sup> <http://www.deia.com/2012/10/23/sociedad/estado/la-generacion-nini-cuesta>
- <sup>32</sup> <http://www.bbvaesearch.com/KETD/ketd/esp/nav/geograficas/espana/index.jsp>
- <sup>33</sup> Situación Inmobiliaria. BBVA Servicio de Estudios Económicos, diciembre 2008, p. 6.
- <sup>34</sup> Informe Anual, 2008. Banco de España, 2009, p. 48.
- <sup>35</sup> J.A.Icáide Arganz. El mercado de trabajo español. Situación, propuestas y reformas de 2012. — Boletín económico de ICE, 2012, N 3026, p. 32.
- <sup>36</sup> См.: Э. Г. Эрмольева. Реформа социально-трудовых отношений: «за» и «против». — Испания на фоне мирового кризиса. М., 2011, с. 86—91.
- <sup>37</sup> См.: И.Г.Синельщикова. Иммиграционная практика Испании. Риски, масштабы, регламентации. М., 2012, с. 64—65.
- <sup>38</sup> <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode>
- <sup>39</sup> [http://economia.elpais.com/economia/2012/10/10/actualidad/1349901592\\_959130.html](http://economia.elpais.com/economia/2012/10/10/actualidad/1349901592_959130.html)
- <sup>40</sup> Estrategia española de política económica. Balance y reformas estructurales para el próximo semestre. Madrid, 27 de septiembre de 2012, p. 24, 26.
- <sup>41</sup> Ibid., p. 24.
- <sup>42</sup> <http://www.lamoncloa.gob.es/ConsejodeMinistros/Resumenes/2012/300312-consejo.htm>
- <sup>43</sup> <http://www.rtve.es/noticias/20130101/reforma-pensiones-entra-vigor-como-afecta/593241>
- <sup>44</sup> Estrategia española de política económica. Balance y reformas estructurales para el próximo semestre. Madrid, 27 de septiembre de 2012, p. 50.
- <sup>45</sup> El Mundo. España, 4.II.2010. — <http://www.elmundo.es/elmundo/hemeroteca>
- <sup>46</sup> Real Decreto-Ley /2010, de 16 de junio, de medidas urgentes para la reforma del mercado de trabajo. Madrid, 2010. — <http://www.tt.mtin.es/periodico/laboral/201006>
- <sup>47</sup> <http://avtonom.org/news/ispaniya-mnogotysyachnye-demonstratsii-rabochikh-protiv>
- <sup>48</sup> <http://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/notasprensa/ministeriohacienda>
- <sup>49</sup> См.: Т.В.Сидоренко. Перспективы перехода к инновационной экономике. — Испания на фоне мирового кризиса. М., 2011, с. 69—85; е е ж е. Долгий путь к инновационной модели экономики. — Испания после парламентских выборов. Прогнозный анализ. Доклады Института Европы № 283. М., 2012, с. 51—62.