

ПОБЕДА – ОДНА НА ВСЕХ. (Вклад союзных республик СССР в завоевание Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.). М., 2010, 591 с.

Исследование проблем Второй мировой и Великой Отечественной войны началось в первые послевоенные годы. Историография военных лет богата и разнообразна, охватывает как историю фронта и тыла, так и все регионы СССР. Однако работы последних лет, наряду с распространением плюрализма суждений, выявили немало конъюнктурных оценок, искажений подтвержденных документами фактов. Этим отличаются, в частности, некоторые книги и статьи, появившиеся в бывших союзных республиках. Тем более интересна и важна коллективная монография «Победа – одна на всех», освещающая вклад всех союзных республик в военные усилия СССР. Работа подготовлена Координационным советом Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств». Она вышла под общей редакцией видного военного и общественного деятеля адмирала А.И. Сорокина. Руководитель авторского коллектива – генерал-лейтенант А.П. Ларин, главный редактор – доктор исторических наук, профессор Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации Н.И. Кондакова.

Книга создана международным содружеством ученых, общественных деятелей, журналистов из бывших союзных республик СССР. Среди авторов – ученых 13 докторов наук, профессора Х.К. Абраимов, Н.И. Кондакова, Е.С. Купатадзе, В. Лазутка, В.Н. Маин, Е.М. Малышева, В.И. Меркушин, М.В. Натмеладзе, Г.Г. Оганесян, Л.Е. Репида, О. Сагымбаев, В.Г. Чеботарева, Ю.В. Шиловцев, военные и общественные деятели из всех стран СНГ и Балтии.

Авторы создали произведение о подвиге всех национальностей, составляющих советский народ. Конечно, о роли союзных республик говорится в многочисленных сводных трудах о войне. В самих республиках создавались конкретные исследования, показывающие, как участвовали представители этих республик в боевых действиях на фронте, как рабочие, крестьяне, интеллигенция трудились в тылу. Но впервые в отечественной историографии в одном труде дан и общесоюзный материал и отражен вклад каждой из союзных республик.

Примечательно, что по концептуальным вопросам войны: истоки и характер войны, отношения Центра с союзными республиками, источник силы СССР и победы над врагом, особое значение дружбы народов и патриотизм создатели книги, представители разных стран серьезных разногласий не проявили.

Удачное сочетание общесоюзного контекста с историей республик позволило ликвидировать многие пробелы, подвергнуть критике искажения исторической истины, обусловило в итоге оригинальность книги и сделало возможным успешно решить ряд творческих задач.

На материалах всех глав книги высвечиваются характерные черты Великой Отечественной войны. Она представлена как глубокое и острое противоборство с сильным врагом в военной, экономической, идеологической сферах. Перед Советским государством и народом стала чрезвычайной сложности задача незамедлительного отпора грозному противнику – нацистской Германии и ее союзникам. Для этого предстояло в кратчайшие сроки мобилизовать из всех уголков огромной страны миллионы воинов, обучить их, вооружить, обеспечить всем необходимым и направить на боевые позиции.

На фоне общей панорамы Великой Отечественной войны раскрыты возможности сосредоточения людских, экономических, военнотехнических, духовно-нравственных и других сил и ресурсов для защиты единого Отечества от сильного противника. В ряде директивных документов коммунистической партии и правительства СССР предложены пути и способы взаимодействия республик в собирании и умножении этих ресурсов; тем самым наращивалось сопротивление врагу, крепла уверенность в победе.

По существу во всех главах показано, как наряду с общей мобилизацией военнообязанных, по решению Государственного Комитета Обороны с августа 1941 г. широко развернулось патриотическое движение за создание национальных воинских формирований. Они создавались во всех союзных, а также и в ряде автономных республик. В эти соединения зачислялись добровольцы из конкретных республик и областей. Отсюда же выделялись

военно-технические, продовольственные и другие ресурсы, а также тяговая сила (автомобили, повозки, кони, верблюды и др., в зависимости от места формирования воинского соединения). Это были в основном стрелковые, кавалерийские и горнострелковые дивизии.

В РСФСР также создавались подобные формирования; в отличие от национальных республик, названия им давали, как правило, края, области и автономные республики. Но были и “Полярная дивизия” из патриотов ряда северных областей РСФСР, уникальный Уральский добровольческий танковый корпус (из трудящихся областей и республик Урала), полностью экипированный созданной здесь же боевой техникой, оружием, а также из местных резервов продовольствием, экипировкой, всем необходимым.

Создание национальных воинских формирований имело огромное военно-политическое и духовно-нравственное значение. В этом порыве проявилась дружба народов, взаимосвязь центральной и местных властей. Все данные свидетельствуют, что на защиту Отечества поднялась вся страна.

При этом в книге подчеркнуто, что основной по численности контингент военнообязанных, мобилизованных из всех республик, действовал в общих, “смешанных” формированиях. Анализ национального состава 200 стрелковых дивизий РККА (более 1 млн. человек) по состоянию на 1 января 1943 г. (во время Сталинградской битвы) показал: русские составляли в них 64,6%, украинцы – 11,8%, казахи – 3,05%, татары – 2,69%, узбеки – 2,42%, белорусы – 1,9%, грузины – 1,82%, азербайджанцы – 1,85% и т.д.

Сражаться с агрессорами помогали 60 добровольческих формирований народного ополчения, истребительные батальоны, а также более 1 млн. партизан из всех регионов Советского Союза.

На ярких убедительных фактах и цифрах показано, как смертельная опасность, нависшая над страной, побудила партийно-государственное руководство к смелой и оперативной перестройке кадровой политики. Основная часть военных деятелей, полководцев и флотоводцев, прославившихся своими талантами и волевыми качествами, была выдвинута именно в период войны и проявила себя лучшим образом. Среди них – Г.К. Жуков, И.С. Конев, Н.Г. Кузнецов, К.К. Рокоссовский, Р.Я. Малиновский, К.А. Мерецков, И.Д. Черняховский, В.И. Чуйков и многие другие. Не меньше было выдвинуто талантливых людей в сферу управления и в советском тылу, не жалея сил, трудившихся в помощь фронту.

Применительно к избранной теме авторы глав о союзных республиках с любовью рассказали о первых генералах периода войны из республик, отличившихся в те годы. Среди них дважды Герой Советского Союза генерал Аза Асланов (Азербайджан), генерал К. Леселидзе (Грузия), маршал И.Х. Баграмян (Армения), генерал Якуб Кулиев (Туркмения), Мاستибек Тошмухамедов (Таджикистан), Герой Советского Союза кыргыз Джумаш Асаналиев, Сабир Умар-оглы Рахимов (Узбекистан) и многие другие. Немало талантливых военачальников и партизанских командиров выросло и из числа представителей прибалтийских народов: Лембит Пэрн (Эстония), Ф. Балтушис-Жемайтис (Литва), В.П. Самсон (Латвия) и другие.

Новые интересные примеры и их анализ содержатся в главе о России; хотя авторы ее при написании главы столкнулись с серьезной трудностью, связанной с отсутствием ЦК КП (б) России и партийно-политической периодики этой крупнейшей республики в 40-х годах. А в общесоюзной печати на русском языке специфика Российской Федерации, как правило, не выделялась.

Современная война невозможна без крепкого и надежного тыла, и в книге отражена гигантская работа по его укреплению. На достоверных и убедительных фактах и цифрах в книге, прежде всего на примерах Российской Федерации, Украины, Казахстана, Киргизии и других регионов, показано, как в интересах своевременного обеспечения фронта боевой техникой, вооружением, боеприпасами перераспределялись финансовые потоки, трудовые и материально-технические ресурсы под лозунгом “Все для фронта! Все для победы над врагом!”. Строились новые военные предприятия, увеличивалось производство горючего для боевой техники, добыча сырья, источников энергии и многого другого, необходимого для воюющей страны.

На ряде примеров отмечается, что взаимодействие и взаимопомощь республик не мешали им (как бы парадоксально это ни звучало!) при решении общесоюзных задач помнить и о региональных хозяйственных этнокультурных проблемах жизни народов. За годы войны многие республики с помощью народов-братьев развивали свою экономику, науку, культуру, вели поиски новых природных ресурсов. Так в республиках Закавказья, Средней Азии и Казахстане были не только возведены десятки новых цехов, заводов и фабрик, электростанций, но ударным трудом создан ряд новых отраслей экономики (и это в разгар кровопролитной войны!). Показана и забота о продовольственном обеспечении населения (Узбекистан, Белоруссия, Таджикистан и др.).

На основе активизировавшегося общения этносов и регионов взаимообогащались и укреплялись принципы и методы духовно-нравственного развития, социализации граждан, прежде всего – молодежи. В огне войны крепили дружба народов, патриотизм, единство, другие источники силы Отечества. Это убедительно раскрыто в главах о Казахстане, Белоруссии, России, Латвии, Киргизии, Армении, Азербайджане, Молдавии.

Совершенствовались методы управления страной в целом и регионами, республиками. Эту проблему подняли авторы глав об Узбекистане, Украине, Киргизии, Карело-Финской ССР, другие. Раскрыты и особенности мобилизационного стиля управления страной, и специфика функционирования советской власти в различных условиях, с учетом хода боевых действий: трагических отступлений вооруженных сил первого года войны (все западные районы СССР), вражеской оккупации (республики Прибалтики, Молдавия, Белоруссия, Украина, западные области РСФСР), притока миллионов эвакуированных трудящихся в восточные регионы России и в ряд других республик, а затем – эвакуация их в условиях полного освобождения советской территории от захватчиков.

Авторы книги не идеализируют ход войны, действия советского руководства и военного командования. К примеру, в главе, посвященной Эстонской ССР, с большой убедительностью показаны не только героизм моряков, других воинов и мирных граждан, но и трагизм при переходе советских военных кораблей под яростным огнем противника из Прибалтики в Кронштадт; объективно раскрыта массовая гибель советских военнопленных, партизан и подпольщиков, мирных граждан в условиях начала войны, вражеской оккупации и предательства части земляков в главах об Эстонии, Белоруссии, Литвы, Латвии и других западных республик и областей.

Каждый автор высказывает свою собственную точку зрения на самые острые вопросы. Словом, книга показывает, что победа добывалась потом и кровью миллионов бойцов и командиров из числа советских граждан. В общем авторы убеждают в том, что великой победой над сильнейшими в Европе вооруженными силами (а это была армия фашистской Германии) была доказана жизнеспособность многонационального Советского Союза (по сути – как этапа российской государственности), сплоченность и сила его народа, оптимальный

для экстремальных условий тип управления и его стиль.

Итог героической деятельности советского тыла выражен в “Заключении” цифрами. Уступая нацистской Германии в производстве электроэнергии в 1,8 раза, стали – в 2,6 раза, угля – в 4,8 раза, Советский Союз за годы войны изготовил почти вдвое больше боевой техники и вооружений. Такой результат был закономерным для государства с хорошо организованной вертикалью власти, с мобилизационным типом экономики, с эффективным взаимодействием регионов страны.

В СССР пропагандировались социалистические духовно-идеологические ценности: общественная собственность на орудия и средства производства, союз рабочего класса и крестьянства, советский патриотизм, дружба народов, коллективизм и бескорыстие. Упор делался на убеждения людей в формационных преимуществах (как реальных, так и мнимых) социалистического строя над капиталистическим. В книге отмечается, что противоречащие этим идеям взгляды объявлялись буржуазными и фактически подавлялись.

Авторы пишут и об ошибках в проведении национальной политики. Однако ничего не сказано ни о депортации чеченцев, ингушей, балкарцев, крымских татар, калмыков и др. Сталина и Берия невозможно оправдать за эти деяния, и замалчивать факты депортации нельзя. Даже если авторы исходили из того, что большинство населения страны, проникнутое ненавистью к фашистам, не протестовало против депортации, полагая, что многие представители депортированных национальностей сотрудничали с немецкими оккупантами, обходить проблему выселения целых народов, включая женщин и детей, – значит нарушить правду истории.

Новая книга имеет большое научное и духовно-нравственное значение. Она вооружает подрастающее поколение опытом защиты Отечества, культивирует патриотизм, дружбу и взаимопомощь народов. Книга представила ученым и политикам, молодежным организациям богатый материал для противодействия фальсификаторам истории, наносящим большой ущерб Российской Федерации, всем постсоветским государствам. Ее появление показывает возможность и перспективность совместных, в международных рамках, научных исследований самых актуальных и острых вопросов истории и современности.

Академик Ю.А. Поляков