

© 2010 г.

**В.И. ДУРОВ**

## **ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ИСТОРИИ ИРЛАНДСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА. 1900–1916 годы**

Ирландские националисты уделяли большое внимание сотрудничеству с иностранными государствами. Ухудшение внешнеполитического положения Англии или даже ее конфликт с иностранной державой расценивался ими как удобный случай для начала борьбы против британского господства. Мы рассмотрим роль внешнеполитического фактора в ирландском национализме начала XX в.

В ирландской истории было много примеров обращения ирландских лидеров за военной помощью к иностранным государствам. В XIV в. ирландские вожди обращались за поддержкой к королю Шотландии<sup>1</sup>. В XVI в. крупные феодалы искали помощи у испанских королей<sup>2</sup>, в XVII и XVIII вв. ирландские повстанцы получали поддержку Франции<sup>3</sup>. В XIX в. эта традиция была продолжена: ирландцы искали поддержки у США, а также во время Крымской и русско-турецкой (1877–1878 гг.) войн у России<sup>4</sup>.

В 1801 г. была введена в действие Уния между Великобританией и Ирландией. С этого времени один из важнейших вопросов для ирландских националистов находился в политической плоскости – возвращение законодательной независимости острова.

С конца XVIII в. и на протяжении всего XIX в. характерным для ирландского национализма стало чередование двух традиций: “моральной силы” – борьбы за решение национального вопроса путем реформ; и “физической силы” – создания независимой Ирландии в результате восстания<sup>5</sup>.

Обе эти традиции перешли в XX в., но направление “физической силы” претерпело изменения. Политический спектр Ирландии существенно обогатился и расширился. В 1900–1916 гг. на ирландской политической арене выступали разные направления<sup>6</sup>. К реформаторскому направлению относилась Ирландская парламентская партия

---

*Дуров Виктор Иванович* – аспирант кафедры истории нового и новейшего времени Воронежского государственного университета. Исследование проведено при финансовой поддержке германской службы академических обменов (DAAD) и министерства образования и науки Российской Федерации по программе “Иммануил Кант”.

<sup>1</sup> Illustrated Dictionary of Irish History. Dublin, 2001, p. 28.

<sup>2</sup> *Осипова Т.С.* Ирландско-испанские отношения во второй половине XVI века. – Проблемы испанской истории, 1979. М., 1979, с. 194–212.

<sup>3</sup> *Devoij J.* Recollection of an Irish Rebel. New York, 1929, p. 397.

<sup>4</sup> *Мирошников А.В.* Восстания и реформы. Ирландский национализм от Унии до Братства фениев (1800–1858 гг.). Воронеж, 2001, с. 230, 255; *Мирошников А.В.* Ирландия и фениев. 1850–1860. Воронеж, 1995, с. 58, 113; *Devoij J.* Op. cit, p. 400.

<sup>5</sup> См.: *Мирошников А.В.* Восстания и реформы, с. 299.

<sup>6</sup> См. об этом: *The Course of Irish History.* Cork, 1967, p. 275; *Alter P.* Die irische Nationalbewegung zwischen Parlament und Revolution. München, Wien, 1971, S. 12; *Колтаков А.Д.* Ирландия на пути к революции (1900–1918 гг.). М., 1975; *Fischer J.* Das Deutschlandbild der Iren, 1890–1939. –

(ИПП). Основной задачей ИПП являлось решение аграрного вопроса и учреждение гомруля (самоуправления) для Ирландии. Партию возглавлял Дж. Редмонд. С принятием в 1903 г. аграрного закона фактически завершилось реформирование аграрной системы Ирландии, после чего основной задачей партии стал гомруль. Представители ИПП были сторонниками сохранения Ирландии в составе Британской империи. Важным моментом является то, что партия пользовалась широкой поддержкой у ирландского населения вплоть до 1916 г., когда после Пасхального восстания в Дублине политический климат острова кардинально изменился. Жестокие репрессии в отношении к участникам восстания ослабили ИПП и усилили позиции противников гомруля.

Наибольшее влияние ИПП имела в 1910–1914 гг., когда после выборов 1910 г. партия получила большинство ирландских мест в Вестминстере, превратив, таким образом, либеральное правительство Асквита в зависимое от голосов ирландцев. Это стало также одной из причин внесения в 1912 г. в парламент законопроекта о гомруле. Он имел ограниченный характер и наделял Дублинскую ассамблею меньшими правами, чем прежние законопроекты 1886 и 1893 гг., поэтому и стал предметом нападков как слева, так и справа.

Юнионизм выступал за сохранение унии с Великобританией. Наибольшим влиянием он пользовался на северо-востоке Ирландии, в Ольстере. Основное население провинции было протестантским. Статьи Унии 1801 г. закрепляли привилегии протестантов в сфере политики и экономики<sup>7</sup>. Тем не менее, в течение XIX в. под нажимом национального движения, путем реформ, права католического населения острова расширялись. С середины XIX в., в отличие от аграрного Юга, Ольстер переживал бурный экономический рост. В своем большинстве юнионистами были представители торгово-промышленного мира и крупные землевладельцы. Они искусно использовали религиозные чувства жителей провинции. Как отмечал журнал “Русское богатство” в 1914 г., “ольстерское движение – экономический парадокс: фанатизм и национальная нетерпимость объединили здесь предпринимателей и рабочих, интересы которых прямо противоположны”<sup>8</sup>.

Билли о гомруле, предполагавшие восстановление существовавшего до унии парламента, вызывали острую реакцию среди юнионистов и приводили к ольстерским кризисам, потрясавшим внутреннюю жизнь страны. Протестантское население Ольстера осталось за рамками процесса формирования единой ирландской нации, так как к концу XIX – началу XX в., как утверждает российский специалист по истории Ирландии Е.Ю. Полякова, ирландская национальная идея не отражала интересы населения всего Зеленого острова. Более того, со временем раскол общества еще более углубился<sup>9</sup>.

В конце XIX – начале XX в. политическая жизнь острова активизировалась, чему в большой степени способствовала модернизация ирландского общества<sup>10</sup>. В это время были заложены основы формирования “нового национализма”, как определил его ирландский исследователь Р. Фостер<sup>11</sup>. Значительную роль в этом процессе сыграло Ирландское культурное возрождение. Особое место здесь занимали сторонники культурного национализма, представленные такими организациями как Гэльская лига и Гэльская атлетическая ассоциация (ГАА). Они ставили целью возрождение ирланд-

---

Geschichte, Form, Funktion. Heidelberg, 2000.

<sup>7</sup> Колтаков А.Д. Указ. соч., с. 95.

<sup>8</sup> Дионео. Из Англии. Из Ирландии. – Русское богатство, 1914, № 6, с. 227.

<sup>9</sup> Полякова Е.Ю. Национальная идея и раскол Ирландии. – Национальная идея на европейском пространстве в XX веке. Ч. II, М., 2005, с. 78.

<sup>10</sup> Там же, с. 80.

<sup>11</sup> Foster R.F. Modern Ireland, 1600–1972. London, 1988, p. 431–460; Jackson A. Ireland, 1798–1998: Politics and War. Malden, Oxford, Carlton, 2007; Kelly M.J. The Fenian Ideal and Irish Nationalism, 1882–1916. Woodbridge, 2006; Townshend Ch. Easter 1916. The Irish Rebellion. London, 2006.

ского языка, литературы, национальных традиций и гэльских игр в противовес английской культуре. Культурный национализм, в центре которого стоял “кельтицизм” и “католицизм”, занимал важное место в становлении ирландской идентичности. Несмотря на то, что его активисты заявляли о своей аполитичности, культурный национализм был тесно переплетен с политическим национализмом. Этот процесс показан в работах британского историка и социолога Дж. Хатчинсона.

Идеи ирландского возрождения были трансформированы в политические, экономические и социальные программы. Причем программы национальной самостоятельности и восстановления цельной (однородной) общности были более радикальны, чем у традиционной либеральной демократии, которая в лице ИПП отстаивала идею гомруля<sup>12</sup>. Именно на такой идеологической основе зародился “новый национализм”.

“Новый национализм” был не однороден по своему содержанию. Некоторые его элементы прослеживались в политике ИПП. Но ярче всего он проявился в революционном течении. Наиболее характерным для него является движение “Шинн Фейн”, что в переводе с ирландского означает “мы сами”. Эта организация была создана в 1905–1908 гг. Ее основателем и главным идеологом был публицист А. Гриффитс.

Революционное направление в предвоенный период не обладало такой массовой поддержкой, как реформизм или юнионизм. Безусловно, в идеологическом плане революционные организации сильно отличались, но объединяющим для них было стремление к образованию независимой Ирландии, что можно было осуществить лишь путем восстания или революции. Из-за неприязни к монархической форме правления это направление может быть определено как республиканское, а по конечной цели – сепаратистское. В историографии оно также характеризуется как радикальное или радикально-националистическое<sup>13</sup>. В начале XX в. к нему принадлежали Ирландское республиканское братство (ИРБ) и Ирландская социалистическая республиканская партия (ИСРП)<sup>14</sup>.

Целью ИРБ, образованного в 1858 г., было создание независимой республики. Вооруженное восстание представлялось участникам ИРБ единственным эффективным средством свержения британского господства. Членами организации являлись, главным образом, мелкие служащие, квалифицированные рабочие, торговцы, подмастерья, батраки<sup>15</sup>. В начале XX в. братство было малочисленной организацией. В 1912 г. оно насчитывало 1660 членов в ирландских отделениях и 367 – в Великобритании<sup>16</sup>. ИРБ путем двойного, а иногда тройного, членства оказывало влияние на деятельность Гэльской лиги и ГАА<sup>17</sup>. Поэтому, реальный политический вес ИРБ был значительнее, чем можно было бы ожидать, учитывая ее малочисленность.

ИСРП была создана Дж. Коннолли в 1896 г. Одной из задач ИСРП было установление Ирландской социалистической республики. Коннолли считал, что для успешного достижения этой цели необходимо объединение передовых групп ирландского пролетариата и радикального крыла ирландского национального движения<sup>18</sup>.

<sup>12</sup> *Hutchinson J.* The Dynamics of Cultural Nationalism: The Gaelic Revival and the Creation of the Irish Nation State. Boston, 1987.

<sup>13</sup> *Толстов С.В.* Развитие радикального направления в ирландском национально-освободительном движении 1913–1918 гг. – Вопросы новой и новейшей истории. Вып. 27, Киев, 1981, с. 25–53; *Foster R.F.* Op. cit; *Townshend Ch.* Op. cit.

<sup>14</sup> *Колтаков А.Д.* Указ. соч., с.146–161.

<sup>15</sup> *Lynch D.* The IRB and the 1916 Insurrection. Cork, 1957, p. 89.

<sup>16</sup> *Ó Broin L.* Revolutionary Underground: The Story of the Irish Republican Brotherhood, 1858–1924. Dublin, 1976, p.140.

<sup>17</sup> *Laffan M.* The Resurrection of Ireland: The Sinn Fein Party, 1916–1923. Cambridge, 1999, p. 11.

<sup>18</sup> *Колтаков А.Д.* Указ. соч., с. 146–161.

С некоторой оговоркой к сепаратистскому течению можно отнести и “Шинн Фейн”<sup>19</sup>. Основные положения этого движения появились на страницах еженедельника “Юнайтед Айришмэн”, издаваемого Гриффитсом в 1899–1905 гг.

Сначала идеологические установки Гриффитса были близки ИРБ. Непродолжительное время он даже состоял в братстве. Однако позднее он стал противником применения насильственных методов в политической борьбе. Учитывая настроения юнионистов, Гриффитс не заявлял о полной независимости Ирландии. Он предлагал создать дуалистическую англо-ирландскую монархию по образцу Австро-Венгерской империи. Программа “Шинн Фейн” охватывала широкий круг вопросов. Главными задачами были: развитие экономической, налоговой и административной самостоятельности Ирландии; учреждение ирландских консульств за рубежом; реформирование системы образования; бойкот британской промышленности<sup>20</sup>.

Р. Фостер отмечает, что важную роль в радикализации ирландского национализма сыграли не внутривнутриполитические (до основания Ирландского свободного государства), а внешнеполитические события. Большее влияние на этот процесс оказали англо-бурская и Первая мировая войны<sup>21</sup>.

Англо-бурская война нанесла существенный урон международному престижу Великобритании. В мире нарастали англофобские настроения, создавались общества помощи бурам, несколько тысяч добровольцев из Европы и США сражались на стороне буров. ИСПР, ИРБ и “Юнайтед Айришмэн” развернули активные действия в поддержку южноафриканских республик<sup>22</sup>. Друг Гриффитса Дж. МакБрайд сформировал в Трансваале Ирландскую бригаду, состоявшую в основном из американских ирландцев<sup>23</sup>. Ирландское общественное мнение в большинстве своем было против войны, которая ирландцам казалась “организованным убийством, стимулированным ненасытной жадностью империи-вампира”<sup>24</sup>.

Важным “изобретением” в тактике ирландских националистов стала антирекрутская пропаганда под лозунгом “запись в британскую армию – измена Ирландии”<sup>25</sup>. Участились случаи дезертирства ирландцев, их отказы служить в британской армии. Подобная тактика еще долго сохраняла свою ценность для радикального крыла ирландского национализма. Главный инспектор Ирландских королевских констеблей Н. Чемберлен писал в одном донесении за 1914 г., что распространение антирекрутских плакатов и листовок началось “на ранней стадии Бурской войны и с тех пор число листовок возрастало год от года”<sup>26</sup>.

Внешнеполитические осложнения в отношениях с крупными европейскими державами и проявившаяся в сражениях с бурами слабость британской армии позволили радикальным кругам говорить о создании благоприятных условий для открытого сопротивления английскому господству на Зеленом острове. Общеευропейская англофобия, колониальные споры и занятость Соединенного Королевства на юге Африки, по мнению ирландских радикалов, могли привести к войне с франко-русским союзом. Весной 1900 г. “Юнайтед Айришмэн” приводит резюме статьи “Англо-франко-русская война”. Автор статьи полагал, что высадка французского десанта на побережье Ирландии будет способствовать признанию независимости острова<sup>27</sup>. В феврале–мае

<sup>19</sup> Kee R. The Green Flag. A history of Irish nationalism. London, 1974, p. 438–460; Колтаков А.Д. Указ. соч., с. 118–129.

<sup>20</sup> O’Hegarty P.S. Sinn Fein: An Illumination. Dublin, London, 1919, p. 24–25; Колтаков А.Д. Указ. соч., с. 124.

<sup>21</sup> Foster R.F. Op. cit, p. 433; 456.

<sup>22</sup> Загладина Х.Т. Джеймс Конноли. М., 1985, с. 36; Kelly M.J. Op. cit, p. 152–154.

<sup>23</sup> Kee R. Op. cit, p. 443.

<sup>24</sup> Keating P. A Place Among the Nations: Issues of Irish Foreign Policy. Dublin, 1978, p. 38.

<sup>25</sup> Kee R. Op. cit, p. 443.

<sup>26</sup> Public Record Office London, Colonial Office 904/161/3 (далее – PRO London, CO), Distribution of Anti-Recruiting Notices, Nr. 7001/S, 7.11.1914, p. 228.

<sup>27</sup> The Anglo-Franco-Russian War. – United Irishman, 7.IV.1900.

1902 г. в “Юнайтед Айришмэн” появляется серия заметок о поддержке во Франции ирландской бригады, сражающейся на стороне буров, а также серия статей “Ирландский вопрос во Франции”.

Во время международных кризисов в кругах националистов все больше говорили о том, какой должна быть ирландская внешняя политика. Республиканка и феминистка М. Гонн утверждала, что Англия своей политикой создала себе много врагов в мире. Каждый ее враг “по необходимости” становится другом Ирландии. Таким образом, надо постараться развивать дружественные отношения как можно с большим числом стран. Это станет “для нас обнадеживающим и полезным в будущем. Если в Ирландии мы получим свой шанс сражаться за свободу, они [дружественные отношения] могут быть нашим спасением”<sup>28</sup>.

С энтузиазмом в ирландских радикальных кругах было встречено известие о начале русско-японской войны. Англия, ослабленная в южноафриканской войне, вынуждена была отказаться от политики “блестящей изоляции” и искать союзника для защиты своих позиций на Дальнем Востоке. В 1902 г. Великобритания заключила военно-политический союз с Японией. В Ирландии ожидали, что, в случае успеха русского оружия, дальневосточный конфликт может вынудить Англию выступить на стороне Японии.

Подписавшийся псевдонимом Кельт автор статьи “Война и ее возможности” критикует Российскую империю за нерешительность: если агрессивные намерения Японии были давно известны, почему Россия ждала и не нанесла упреждающего удара по японским островам во время южноафриканского раздора. Ситуация на Дальнем Востоке привела Кельта к рассуждениям о реальности будущей европейской войны и возможностях, которые она может предоставить Ирландии. Автор убеждает читателей, что пока сильные нации будут сражаться за свое существование, слабая Ирландия может вырвать из этого противостояния свободу<sup>29</sup>. Англо-русский конфликт казался ирландским радикалам почти реальным. Весной 1905 г. МакБрайд на одном из митингов с уверенностью говорил о близкой англо-русской войне. Он призвал готовиться к ней и пообещал организовать поставки оружия для ирландских ополченцев<sup>30</sup>.

В начале XX в. возрастающий германский экспансионизм побудил британское и французское правительства к преодолению существовавших между ними противоречий<sup>31</sup>. На международной арене обозначился новый противник Великобритании и потенциальный союзник ирландских революционеров – Германская империя.

В этих условиях националисты должны были разрушить стереотипное представление о традиционном католическом франко-ирландском альянсе. Если до 1903 г. у ирландских революционеров еще были надежды на помощь Франции<sup>32</sup>, то с созданием в апреле 1904 г. англо-французского “Сердечного соглашения” – Антанты, этим иллюзиям суждено было умереть. По мнению “Юнайтед Айришмэн”, Франция забыла старую дружбу и повернулась спиной к Ирландии. Но с образованием Антанты враги Великобритании не исчезли. Автор заметки полагал, что Англия встретит более сильного соперника – германо-американскую коалицию, которая разрушит британское могущество и позиции ее “желтого” союзника на Тихом океане, а Ирландия станет свободным государством<sup>33</sup>.

Впервые интерес к Германии ирландские националисты проявили в ходе англо-бурского конфликта. Депеша Вильгельма II в 1896 г. лидеру буров П. Крюгеру при-

<sup>28</sup> Ireland and her Foreign Relations. – United Irishman, 22.XII.1900.

<sup>29</sup> Celt. The War and its Possibilities. – United Irishman, 5.III.1904.

<sup>30</sup> PRO London, CO 904/117, Précis of Information received by the Special Branch RIC during the month of April 1905, Nr. 61/S, 5.V.1905, p.13.

<sup>31</sup> *Туполев Б.М.* Происхождение Первой мировой войны. – Новая и новейшая история, 2002, № 5, с. 19–20.

<sup>32</sup> Fischer J. Op. cit. S. 66.

<sup>33</sup> Carrignavar. Ireland and the Foreign Situation. – United Irishman, 28.X.1905.

влекла их внимание, а участие немецких добровольческих бригад на стороне буров демонстрировало боевое сотрудничество в борьбе против Англии<sup>34</sup>.

Рассуждая о грядущей англо-германской войне, газета “Юнайтед Айришмэн” отмечала значительное число ирландцев в британской армии. Им в пример ставились венгры, которые в 1866 г. отказались выступить против Пруссии, чем способствовали поражению Австрии в войне, что, в свою очередь, привело к созданию двуединой Австро-Венгерской монархии. “Если ирландские солдаты во время войны с Германией поступят аналогичным образом, то Ирландия может добиться похожего результата, как и Венгрия в 1867 г.”, – писала газета<sup>35</sup>.

Ирландская национальная пресса ставила перед собой задачу сформировать в сознании читателей положительный образ немецкой нации. Она стала бороться с антигерманской пропагандой в ирландских и британских газетах. Необходимо было обосновать возможность союза ирландской и немецкой наций. Его основой не могла быть только обоюдная ненависть к “владычице морей”.

Прогерманская пропаганда велась во влиятельных националистических изданиях: “Юнайтед Айришмэн” и “Шинн Фейн” (эта газета стала выходить после запрета “Юнайтед Айришмэн” в 1906 г.) и “Айриш Фридом” – рупоре ИРБ, появившимся в Ирландии в 1910 г.

В 1905 г. “Юнайтед Айришмэн” выступал против представления германского кайзера в британских газетах в качестве “кричащего идиота”. Германский император – “это проницательный монарх, который бьет козырем каждую карту, которой Англия играет против Германии в Африке, Южной Америке и в Европе”<sup>36</sup>. В августе 1909 г. Гриффитс открыл в “Шинн Фейн” рубрику “В Германии”. В этой рубрике Гриффитс намеривался разрушить ложь о Германии, распространяемую по Ирландии, и пробудить интерес к германским делам.

“Шинн Фейн” подчеркивал различия между Германией и Великобританией. Ежедневник указывал на “непреодолимую пропасть между национальными характерами немцев и англичан, между которыми нет взаимопонимания”<sup>37</sup>. Германия изображалась на страницах еженедельника демократичной и рационально управляемой страной. Например, Эльзас-Лотарингия после вхождения в Германскую империю испытала мощный экономический подъем и в 1911 г. получила широкую автономию. “Шинн Фейн” предлагал принять похожий стандарт автономии и для Ирландии, вместо предлагаемого англичанами гоμούрия<sup>38</sup>.

В статье “Начало современной Германии” эта страна представляется образцом для Ирландии. Называются “шаги”, которые, по мнению автора, превратили немцев в “величайшую нацию в мире”: разрушение больших ферм; отмена феодальных владений и освобождение крестьян; установление права крестьянской собственности; язык как фактор сплочения нации (“немецкое отечество везде, где говорят на немецком языке”); основание торговой лиги и создание национальной экономики. Эти “шаги” дали возможность Бисмарку и Мольтке, “людям из крови и железа”, добыть Германии “место под солнцем. Люди, которые создали Германию, были теми, кто в своих сферах исполнял национальный долг. Люди, которые создадут Ирландию, будут такого же типа”<sup>39</sup>.

С 1910 по август 1914 г. “Шинн Фейн” отказывается от наступательной политики. Гриффитс не публикует статей, призывающих к открытому сопротивлению английским властям; он пропагандирует идею двуединой монархии. Вероятно, эта политика, как полагает американская исследовательница В. Глэндон, была ос-

<sup>34</sup> Fischer J. Op. cit. S. 39.

<sup>35</sup> United Irishman, 5.VIII.1905.

<sup>36</sup> Ibidem.

<sup>37</sup> Germans and English. – Sinn Fein, 9.IX.1909.

<sup>38</sup> German's Ireland. – Sinn Fein, 30.IV.1910; Old-Age Pensions. – Sinn Fein, 17.II.1912; Home Rule in Germany. – Sinn Fein, 23.III.1912.

<sup>39</sup> The Beginning of Modern Germany. – Sinn Fein, 25.VI.1910.

нована на учете подавляющего военного превосходства Англии над Ирландией<sup>40</sup>.

Изменение политики редакторов “Шинн Фейн” стало толчком для появления в ноябре 1910 г. нового печатного органа “Айриш Фридом”, который развивал идеи республиканизма. На страницах “Айриш Фридом” и его заокеанского аналога “Гэлик Америкен”<sup>41</sup> обсуждались перспективы англо-германской войны и позиция Ирландии в этом конфликте.

Впервые о германо-ирландском союзе заговорили американские ирландцы. Немецкая и ирландская диаспоры были в США очень влиятельными. У ирландцев были сильные позиции в католической церкви и в Демократической партии<sup>42</sup>. Совместные действия немцев и ирландцев в Америке стали фактором, который способствовал созданию представления о Германии как потенциальном покровителе ирландской независимости.

Усилия по установлению связей с официальными представителями кайзеровской Германии предпринимал ИРБ. Первый прямой контакт состоялся в августе 1908 г. во время посещения немецким фрегатом “Герта” военного порта Куинстаун недалеко от Корка. В сентябре 1909 г. в “Джорнел Хиберниан” была опубликована статья “Германская армада”, автор которой питал “великие надежды” на силу германского флота: “Кто знает? Возможно, политическая независимость Ирландии будет создана Германией около 1920 г.”<sup>43</sup>.

Группа ирландских националистов встречалась с германскими офицерами и вела с ними политические беседы<sup>44</sup>. В ноябре 1909 г., выступая на митингах в Килкенни и Корке, МакБрайд убеждал, что добиться победы над Англией можно при содействии Германии<sup>45</sup>.

С возрастанием военной опасности все более ясной становилась прогерманская ориентация ирландских республиканцев. Ведущим идеологом сотрудничества ирландских националистов и Германской империи стал сэр Р. Кейзмент. Он не был членом ИРБ, но его взгляды во многом отражали политику этой организации. Ирландский политолог П. Китинг охарактеризовал Кейзмента в качестве “специалиста ирландской внешней политики”<sup>46</sup>.

Из-под пера Кейзмента вышел ряд прогерманских памфлетов. Первый из них – “Хранитель морей”, Кейзмент написал в августе 1911 г. Мощь Британии памфлетист во многом объяснял обладанием Изумрудным островом. Ирландия – ключ, с помощью которого Англия свободна в мореходстве по Атлантике и способна блокировать для своих конкурентов на континенте торговлю с Новым Светом. “Без Ирландии не было бы сегодня Британской империи”<sup>47</sup>. Сила Англии, по заверениям автора, основывалась вовсе не на англиканской церкви или дредноутах, а на Ирландии<sup>48</sup>.

---

<sup>40</sup> *Gladson V.E.* Arthur Griffith and the Advanced-Nationalist Press: Ireland, 1900–1922. New York, Berne, Frankfurt am Main, 1985, p. 85.

<sup>41</sup> “Гэлик Америкен” – орган ирландской организации в Америке “Клан на Гэл”, которую возглавлял Дж. Дивой. “Клан на Гэл” оказывал финансовую поддержку ирландским национальным организациям, был в тесном контакте с ИРБ.

<sup>42</sup> *Doerries R.R.* Washington – Berlin 1908–1917. Die Tätigkeit des Botschafters Johann Heinrich Graf Bernschtorff in Washington vor dem Eintritt der Vereinigten Staaten von Amerika in den Ersten Weltkrieg. Düsseldorf, 1975, S. 92; *Hünsele W.* Das Deutsche Kaiserreich und die Irische Frage, 1900–1914. Frankfurt am Main, Bern, Las Vegas, 1978, S. 91.

<sup>43</sup> PRO London, CO 904/118, Précis of Information received by the Special Branch RIC during the month of November 1909, Nr. 2497/S, 11.IX.1909, p. 329.

<sup>44</sup> *Ibid.*, S. 124–125.

<sup>45</sup> PRO London, CO 904/118, Précis of Information received by the Special Branch RIC during the month of November 1909, Nr. 2587/S, 11.XII.1909, p. 634.

<sup>46</sup> *Keating P.* Op. cit., p. 38.

<sup>47</sup> *Casement R.* Crime against Europe. A Possible Outcome of the War of 1914. Berlin, 1915, p. 18.

<sup>48</sup> *Ibid.*, p. 19, 22.

Кейзмент неоднократно подчеркивал, что Ирландия вовсе не внутреннее дело Великобритании: Ирландия принадлежит европейской политике, она “необходима Европе, неотъемлемая часть Европы”<sup>49</sup>.

В работе “Ирландия и германская угроза” Кейзмент писал, что Англия стремилась заручиться поддержкой ирландского народа против Германской империи и поэтому предлагала ему гомруль. Но Англия не будет способствовать развитию Ирландии. Ирландия же сможет многого добиться, используя в своих интересах англо-германские противоречия: “Ирландия не слаба, пока Германия угрожает [Англии], но сильна, и, обладая такой силой, она должна говорить [на международной арене] не со слабым дыханием и шепчущей скромностью, но голосом нации, имеющей собственный разум и свободной вступать в союз с любой другой нацией”<sup>50</sup>.

Журнал “Айриш Фридом” действовал в духе старого правила: враг моего врага – мой друг. В статье “Политика этого часа”, комментируя визит короля Георга V в Ирландию, отмечалось, что Германия никогда не поможет в деле независимости Ирландии просто из “любви к свободе”, а лишь из соображения, что независимая Ирландия ослабит ее главного соперника. Не надо полностью полагаться лишь на иностранную державу, но надо использовать международные сложности в ирландских интересах. Ирландские националисты, “в особенности сепаратисты”, должны показать “врагам Англии”, что в Ирландии “уже нет места для лояльности” британской короне<sup>51</sup>.

Особый интерес представляет статья “Когда Германия будет сражаться с Англией”, опубликованная в октябрьском и ноябрьском номерах “Айриш Фридом” за 1911 г. Автором статьи был Б. Хобсон, скрывавшийся под псевдонимом Фергюс МакЛеда<sup>52</sup>. У Хобсона не вызывало сомнений, что в ближайшие годы между Англией и Германией произойдет конфликт, вызванный их колониальным, торговым и военно-морским соперничеством. Хобсон предлагал воспользоваться этим конфликтом в интересах Ирландии, которая должна сделать свой выбор: участвовать в войне на стороне Соединенного Королевства; объявить о нейтралитете; поддержать Германию. Хобсон считал, что в интересах Ирландии следовало бы поддержать Германию, так как победа Германии способствовала бы политической независимости Ирландии и европейским гарантиям этого статуса<sup>53</sup>.

Наибольший резонанс в среде ирландских сепаратистов вызвало сочинение Кейзмента “Ирландия, Германия и грядущая война”. Эта статья, появившаяся в июне 1913 г. на страницах “Айриш Ривью”, стала олицетворением прогерманизма в ирландском национализме. Кейзмент под псевдонимом Шон Бин Бохл резко выступил против утверждения писателя А. Конана Дойла о лояльности ирландцев английской короне и их непременном участии в войне с Германией<sup>54</sup>. Кейзмент попытался показать, что поддерживать англичан – не в интересах ирландцев. Поражение Великобритании принесет выгоду для Ирландии. Даже аннексия Германией Изумрудного острова, по убеждению сэра Роджера, создала бы больше преимуществ, чем сохранение существовавшего статуса. В качестве аргументации этого тезиса подчеркивалось, что немецкая нация, по сравнению с английской, более интеллектуальна, образованна и оснащена технически. Следовательно, немцы будут способствовать развитию Ирландии<sup>55</sup>. Кейзмент говорил и о другой возможности: создании независимого государства. Германия по внешнеполитическим и геополитическим соображениям могла бы и не пойти на аннексию Ирландии. Лучшим решением, в таком случае, автору виделась временная

<sup>49</sup> Ibid, p. 24.

<sup>50</sup> [Casement R.] Ireland and German Menace. – Irish Freedom, 1912, № 24.

<sup>51</sup> The Policy of the Hour. – Irish Freedom, 1911, № 8.

<sup>52</sup> Hobson B. Foundation and Growth of the Irish Volunteers, 1913–1914. – The Irish Volunteers, 1913–1915: Recollections and Documents. Dublin, 1963, p. 15.

<sup>53</sup> [Hobson B.] When Germany fights England. – Irish Freedom, 1911, № 12.

<sup>54</sup> Conan Doyle A. Great Britain and the Next War. – Fortnight Review. 1913, v. 93, p. 219–236.

<sup>55</sup> Casement R. Crime against Europe, p. 74.

оккупация, которая позволила бы навсегда отделить Ирландию от Соединенного Королевства. Будущая международная мирная конференция закрепила бы независимость Ирландии. Эта мера способствовала бы нейтрализации острова и получению им международных гарантий. Такое решение, по убеждению Кейзмента, было бы выгодно для всей Европы и самой Германии, так как обезопасило последнюю от нового усиления Англии и открыло Атлантику всем европейским странам<sup>56</sup>.

Памфлет “Ирландия, Германия и грядущая война” объединил основные идеи Кейзмента. В нем отразились тезисы о свободе морей, ключевом геополитическом положении Ирландии в Атлантике и необходимости международных гарантий независимости Ирландии. Однако Кейзмент не учитывал возможности победы англичан в войне и потенциальных потерь или выгод этого для ирландцев. Он не рассматривал подобный сценарий, так как верил, что Германия будет доминировать в послевоенной Европе, у него не было сомнений в поражении Соединенного Королевства<sup>57</sup>. Кейзмент хотел популяризировать свои идеи в Германии, показать, что ирландцы открыты для контактов с кайзеровским правительством. С этой целью он отправил текст статьи германскому генералу Ф. фон Бернхарди и попросил опубликовать перевод памфлета в крупных немецких газетах. Бернхарди, сторонник войны с Великобританией и автор книги “Германия и следующая война”, откликнулся на просьбу Кейзмента и в сентябре 1913 г. в немецкой газете “Пост” была опубликована статья “Ирландия, Англия и Германия”<sup>58</sup>. Эта публикация вызвала живой интерес в Германской империи и получила широкие комментарии в национальных ирландских и американских газетах<sup>59</sup>.

Ирландские националисты радикального крыла верили, что в англо-германской войне большинство ирландцев станет симпатизировать противнику Великобритании. Среди них было распространено мнение, что поражение Англии в войне и германская оккупация островов будут первым шагом на пути к независимому ирландскому государству. Уход немецких войск приведет к созданию свободного ирландского правительства, в то время как Англия перейдет в разряд второстепенных государств<sup>60</sup>.

Незадолго до Первой мировой войны Великобритания испытывала острейшие внутрисполитические осложнения, вызванные Ольстерским кризисом 1912–1914 гг.<sup>61</sup> Выступая перед своими сторонниками, некоторые лидеры ольстерского движения использовали схожую с националистами риторику обращения к континентальному государству. Опасаясь за свои привилегии по конфессиональному признаку, они угрожали обратиться за защитой к протестантской Германии. Весной и летом 1914 г. кризисная ситуация зашла так далеко, что многие наблюдатели отмечали неизбежность столкновения между ольстерцами и националистами.

Однако начало Первой мировой войны изменило положение дел. Лидер ИПП Дж. Редмонд в выступлениях в августе и сентябре 1914 г. заверил британское правительство и общество в том, что Ирландия выйдет на защиту империи, и призвал ирландцев записываться в британскую армию и на флот<sup>62</sup>. Эти речи были восприняты в лагере сепаратистов как открытое предательство. Радикальная националистическая

<sup>56</sup> Ibid, p. 76–79.

<sup>57</sup> Keating P. Op. cit, p. 45.

<sup>58</sup> Bernhardt F. von. Irland, England und Deutschland. Die Post. 18.IX.1913. – Politisches Archiv, Auswärtiges Amt Berlin (далее – PA, AA), Deutschland 121, № 6, Publikationen, Bd. 2. A 19450.

<sup>59</sup> Ireland and the Next War. – Irish Freedom, 1913, № 36; Enemies of England. – Irish Freedom, 1913, №36; Ireland, Germany and the Next War. – Irish Freedom, 1913, № 38; German-Irish Alliance. – Gaelic American, 4.X.1913.

<sup>60</sup> Memoirs of Desmond FitzGerald. 1913–1916. London, 1968, p. 45–46.

<sup>61</sup> Stewart A.T.Q. The Ulster Crisis. London, 1967; Черняк Е.Б. Ольстерское движение (1912–1914 гг.). – Империализм и борьба рабочего класса. М., 1960, с. 314–336; Узнародов И.М. Английские консерваторы против ирландской автономии. – Партийно-политическая история и демократические движения в странах Западной Европы в XIX–XX вв. Вып. I, Уфа, 1992, с. 53–65.

<sup>62</sup> Irish Political Documents, 1869–1916. Dublin, 1989. p. 168–177.

пресса решительно выступила против политики ИПП, призывающей ирландских мужчин записываться в британскую армию. Вернулся на позиции открытого конфликта с официальной пропагандой еженедельник Гриффитса “Шинн Фейн”.

В свою очередь крупные национальные газеты “Фримэнз Джорнел” и “Айриш Индепендент” высказывались в поддержку курса партии Редмонда. На Зеленом острове началось “сражение за умы ирландцев” – одна из крупных пропагандистских битв Первой мировой войны. Союзническая пропаганда писала о германских жестокостях в Бельгии, о бедствиях, которые постигли эту “бедную, маленькую, католическую” страну, о необходимости защиты прав и свобод “малых наций”, о традиционном союзе двух католических наций Европы: Франции и Ирландии.

С целью расположить население Ирландии к правительству в Лондоне, 18 сентября 1914 г. в британском парламенте принимается закон о гомруле, но его вступление в силу откладывается до окончания войны<sup>63</sup>. Ирландию захлестнула волна имперского единства. Ольстерцы, охваченные порывом британского патриотизма, и многие ирландцы, откликнувшись на призывы лидеров ИПП, записывались добровольцами в британскую армию. К ноябрю 1914 г. под ее знамена встало более 48 тыс. ирландцев<sup>64</sup>. Для крайних националистов это стало сильным ударом. Д. ФитцДжеральд, один из лидеров ирландских волонтеров и член ИРБ, так вспоминал то время: “В течение столетий Англия удерживала Ирландию материально. Но теперь казалось, что она держала ее новым и весьма искусным способом. Наша национальная принадлежность была стерта не только политически, но также и в нашем сознании. Ирландский народ осознавал себя частью Англии”<sup>65</sup>.

Начало войны было с воодушевлением встречено в стане ирландских революционеров. В сентябре 1914 г. на заседании высшего совета, верховного органа ИРБ, было принято решение о восстании до окончания войны. Подготовку к восстанию взял на себя созданный в мае 1915 г. военный комитет (позднее – военный совет)<sup>66</sup>. В первые месяцы войны произошло тактическое объединение Ирландской гражданской армии<sup>67</sup> с республиканцами. Было создано две организации: подпольная, которая должна была установить контакт с Германией для получения оружия и военной поддержки, и легальная, задачей которой была антивоенная и антибританская пропаганда<sup>68</sup>.

Республиканское крыло националистов и социалисты приложили все силы, чтобы воспрепятствовать распространению официальной пропаганды и притоку ирландских добровольцев в британскую армию. Активизировалась кампания против записи в рекруты, проводились митинги против участия ирландцев в войне. По всей стране нелегально распространялись антирекрутские листовки, брошюры, плакаты и календари. В результате число ирландских рекрутов начало снижаться к середине 1915 г. За годы Первой мировой войны в британскую армию вступило немногим более 200 тыс. ирландцев – намного меньше, чем было добровольцев из любой другой территории Британской империи<sup>69</sup>.

Первыми на контакт с германским правительством вышли члены влиятельной ирландско-американской организации “Клан-на-Гэл” в США и Кейзмент, которого начало войны застало в Америке. Состоялась встреча лидеров “Клан-на-Гэл” и Кейзмента с кайзеровским послом в Вашингтоне графом фон Берншторфом и сотрудниками

<sup>63</sup> Шесть графств Ольстера, чтобы не вызвать массового протеста протестантского населения провинции и активизации юнионистов, были выделены из-под действия закона.

<sup>64</sup> PRO London, CO 904/95, Inspector General's monthly Report for November 1914, Nr. 7422/S, 12.XII.1914, p. 216.

<sup>65</sup> *Memoirs of Desmond FitzGerald*, p. 47.

<sup>66</sup> *Ó Broin L.* Op. cit, p. 156, 167.

<sup>67</sup> Ирландская гражданская армия была сформирована во время Дублинской стачки 1913 г.

<sup>68</sup> *Greaves C.-D.* *The Life and Times of James Connolly*. New York, 1971, p. 359–361.

<sup>69</sup> *Прокопов А.Ю.* Британская империя: общество и вызовы войны. – Мировые войны XX века. М., 2005, кн. 1, с. 302–306.

германской дипломатической миссии, среди которых был и военный атташе Ф. фон Папен. На этой встрече ирландцы заявили, что хотят сбросить английское господство и создать независимое государство. По их словам, большинство населения Ирландии поддержит вооруженное выступление против Англии, но ирландские организации не имеют необходимого снаряжения и оружия. Революционеры просили поставить в Ирландию оружие и предоставить немецких офицеров для обучения повстанцев. Причем было подчеркнуто, что ирландцы нуждаются только в военной помощи. Они также просили об официальном заявлении немецкого правительства о поддержке ирландского национального движения<sup>70</sup>. Члены исполнительного комитета “Клан-на-Гэл” были убеждены в успехе переговоров.

Несколькими днями позднее был подготовлен адрес на имя кайзера Вильгельма, составленный Кейзментом, который подписали все члены исполкома “Клан-на-Гэл”. В документе было отмечено геополитическое значение Ирландии для Британской империи и Европы. Германскому кайзеру отводилась роль покровителя будущей независимой Ирландии и архитектора послевоенного миропорядка<sup>71</sup>. Американский филиал ИРБ принял решение о сотрудничестве с кайзеровским правительством за месяц до аналогичного решения на Высшем совете головной организации в Ирландии. Кейзмент был направлен в Берлин с целью пропаганды “дела Ирландии”. В Америке ирландские и немецкие диаспоры проводили совместные акции в поддержку Германии, но в самой Ирландии ситуация сложилась несколько иначе. На националистические газеты, которые выступали против рекрутской кампании и выражали прогерманские симпатии, в начале декабря 1914 г. было распространено действие закона о защите королевства. Издания “Айриш Фридом”, “Шинн Фейн”, “Эйре”, “Фиана Фойл”, “Айриш Уоркер” и “Айриш Волантир” были запрещены как подстрекавшие к мятежу<sup>72</sup>. С этого времени открытая антибританская и прогерманская пропаганда, издававшаяся в Ирландии, стала невозможна. Основными источниками агитации оставались немецкие листовки и литература, поступающая из США<sup>73</sup>.

Веру антианглийских сил Ирландии в германскую помощь подкрепили два события, связанные с деятельностью Кейзмента в Германии. Во-первых, публикация 20 ноября 1914 г. в немецкой газете “Норддойче Альгемейне Цайтунг” официального заявления кайзеровского правительства о поддержке деятельности Кейзмента в Германии, о мирных намерениях рейха в отношении ирландцев и их институтов. Германское правительство утверждало, что в случае десанта кайзеровских войск в Ирландию, немецкая армия будет выступать в качестве вооруженных сил государства, желающего национальной независимости Ирландии<sup>74</sup>. Во-вторых, заключение в декабре 1914 г. тайного соглашения о создании ирландской бригады. Однако создать ирландское воинское формирование, которое сражалось бы на стороне Германии против англичан, не удалось: в ирландскую бригаду записались всего лишь 55 человек.

Летом 1915 г. Германию тайно посетил член военного комитета ИРБ Дж. Планкетт. В его задачи входило договориться о размерах и условиях немецкой помощи в планируемом восстании, а также на месте изучить результаты деятельности Кейзмента. Непосредственная подготовка восстания началась осенью 1915 г., а на январской 1916 г. встрече членов военного совета ИРБ восстание было намечено на Пасху 1916 г. Ирландцы вышли на контакт с немцами через посольства в Вашингтоне и в Берне. Революционеры просили предоставить им крупную партию немецкого оружия. Определенные ожидания были связаны с блокадой немецкими субмаринами бухты Дублина, что помешало бы английской армии оперативно вмешаться в ирландские события. Ир-

<sup>70</sup> PA, AA, Grosses Hauptquartier, Revolutionäre Bewegung № 23, Bd. 1, von Unterstaatssekretär an Staatssekretär von Jagow, 24.VIII.1914.

<sup>71</sup> *Devoy J.* Op. cit, p. 403–406.

<sup>72</sup> *Irish Independent*, 3, 5, 7.XII.1914.

<sup>73</sup> *Intelligence Notes*, 1913–1916: preserved in the State Paper Office. Dublin, 1966, p. 165.

<sup>74</sup> *Casement R.* Meine Mission nach Deutschland während des Krieges und die Findlay affaire. Altenburg, 1925, S. 94–96.

ландцы просили также о поддержке немецких вооруженных сил на море и в воздухе<sup>75</sup>. Таким образом, план восстания в Ирландии представлял собой крупномасштабную операцию с привлечением германских воздушного и военно-морского флотов. Однако этот план не был осуществлен, так как он требовал участия большого числа германских боевых кораблей, на что в условиях господства британского надводного флота Германия не могла решиться.

Немцы отправили ирландским повстанцам лишь один корабль с оружием и амуницией. Немецкое судно с 20 тыс. винтовок приблизилось к ирландскому побережью, где оно было атаковано британскими патрульными судами. Германский капитан приказал взорвать свой корабль<sup>76</sup>.

Несмотря на провал немецкой экспедиции, ирландские лидеры приняли решение начать восстание в Дублине. Причем некоторые влиятельные деятели ирландского национального движения не участвовали в дублинских событиях, так как не верили в победу повстанцев. Члены военного совета, осознавая малые шансы на успех, рассчитывали своими действиями произвести моральный эффект, пробудить национальное сознание ирландского народа.

В течение недели существования Ирландской республики в Дублине (24–30 апреля 1916 г.) повстанцы тщетно рассчитывали на помощь Германии. Среди бойцов в Дублине ходили слухи о немецком десанте, который якобы направлялся к столице Ирландии<sup>77</sup>. В Ирландском манифесте о независимости косвенно указывалось на союз с Германией, которая в документе называлась “наш храбрый союзник в Европе”<sup>78</sup>. На пятый день восстания, когда уже был ясен его результат, Коннолли выпустил листовку со словами: “Мы питаем абсолютную веру в помощь со стороны нашей союзницы Германия и наших земляков в Америке. Германия напрягает все усилия, чтобы прийти к нам на помощь”<sup>79</sup>. Этим надеждам не суждено было сбыться.

О будущей форме правления в Ирландии речь практически не шла. Главным для националистов было получение независимости, вопрос о будущем устройстве государства отодвигался на второй план. В ирландском манифесте о независимости 1916 г. провозглашались гражданские и религиозные свободы, право на труд, равенство избирательного права мужчин и женщин, выборность национального правительства<sup>80</sup>. ИСРП объявляла своей целью создание Ирландской социалистической республики<sup>81</sup>.

Однако воспоминания членов ИРБ Д. ФитцДжеральда и Э. Блайта свидетельствуют о том, что руководителями восстания обсуждалась монархическая форма правления в независимой Ирландии<sup>82</sup>. На роль короля предлагался немецкий принц (возможно Иоахим, младший сын кайзера Вильгельма), который должен был способствовать “деанглизации” Ирландии<sup>83</sup>.

Прогерманские настроения ирландские националисты сохраняли даже после поражения национального восстания 1916 г. Существовали надежды на повторное восстание зимой 1916–1917 г. с германской помощью. Вера в победу рейха сохранялась до вступления США в войну в апреле 1917 г. на стороне Антанты.

Прогерманская линия в Ирландии с новой силой обнаружилась в ходе Второй

---

<sup>75</sup> Kratz A. Die Mission Joseph Mary Plunketts im Deutschen Reich 1915 und Ihre Bedeutung für den Osteraufstand 1916. – Historische Mitteilungen der Ranke. Gesellschaft 8, 1995, № 2, S. 204–217.

<sup>76</sup> Штиндлер К. Сквозь блокаду! Л., 1925.

<sup>77</sup> Memoirs of Desmond FitzGerald, p. 134.

<sup>78</sup> Proclamation of the Republic. – Foster R.F. Op. cit, p. 597.

<sup>79</sup> Цит. по: Дионео. Из Англии. Дублинская драма. – Русские записки. 1916, № 6, с. 207.

<sup>80</sup> Proclamation of the Republic, p. 597–598.

<sup>81</sup> Connolly J. Irish Socialist Republican Party. – www.marxists.org/archive/connolly/1896/xx/isrp.htm

<sup>82</sup> Memoirs of Desmond FitzGerald, p. 140–142; Blythe E. An Irish Monarchy. – The Irish Times, 15.IV.1966.

<sup>83</sup> Blythe E. Op. cit.

мировой войны. В эти годы Ирландия оставалась нейтральной, а радикальная Ирландская республиканская армия получала помощь и поддержку у нацистской Германии<sup>84</sup>.

Таким образом, ирландский вопрос традиционно имел не только внутреннюю, но и международную составляющую. Союзниками революционеров в период с англо-бурской войны до восстания 1916 г. могли стать Франция, Россия и Германия. Последняя окончательно закрепляется в дискурсе ирландцев с образованием англо-русско-французской коалиции.

Но как показал ход истории, ирландцы смогли самостоятельно, без иностранной военной помощи, добиться изменения отношений с Соединенным Королевством. После трехлетней войны (1919–1921 гг.) Ирландия получила статус доминиона, а через тридцать лет достигла полной независимости от Лондона.

---

<sup>84</sup> Полякова Е.Ю. Ирландия в годы Второй мировой войны. – Новая и новейшая история, 2008, № 1, с. 92.